2021年11月10日 テオリア第110号

定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 年間 4000円 2000円 半年 郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア



発行 研究所テオリア

東京都北区田端1-23-11-201

11 & **13** 0 3 - 6 2 7 3 - 7 2 3 3

ームページ

http://theoria.info E-mail: email@theoria.info

2021年衆議院総選挙結果

2021 一个从城市的选手相从							
	当選(比/小)	比例得票	比例得票率	公示前	前回当選	同比例得票	同得票率
自 民	2 6 1 (72/ 189)	19914	3 4. 6	276	284	18555	3 3. 2
公 明	3 2 (23/9)	7 1 1 4	12.3	2 9	2 9	6977	12.5
維新	4 1 (25/16)	8 0 5 0	14.0	1 1	1 1	3 3 8 7	6. 0
立 民	9 6 (39/57)	1 1 4 9 2	20.0	1 1 0	5 5	11084	19.8
共 産	10 (9/1)	4 1 6 6	7. 2	1 2	1 2	4 4 0 4	7. 9
れいわ	3 (3/0)	2 2 1 5	3. 8	1	_	_	_
社 民	1 (0/1)	1018	1. 7	1	2	9 4 1	1. 6
国民/希望	11 (5/6)	2 5 9 3	4. 5	8	5 0	9677	17.3
諸派・無所属	1 0 (0/10)	_	_	1 3	2 2	_	_
計	4 6 5 (176/ 289)	57465	100	4 6 1	465	55757	100

諸派得票は略。得票数は1000未満切捨。相対得票率

を獲得するためには、野党

選挙で野党が政権批判票

年前回総選挙との比較

が1つにまとまることと与

期に設定し、アジェンダも 政権与党が自らに有利な時 在のシステムで総選挙は、

コメント②

稲垣

豊(ATTAC首都圏@中国研究会)

策・ビジョンを打ち出すこ 党に対抗する魅力的な政

が設定してくる。「最長政政権・与党と主流メディア

権」=第二次安倍政権の「国

会 日

として、比例区得票の相対

選挙結果を検討する前提

得票率34・6%、絶対得票

率だった。

今回、テレビメディアは

党派層の棄権による低投票 政選挙6連勝」の要因は無

率19・3%の自民が議席占

区比例代表並立制という民 有率56%を獲得する小選挙

日取り上げて自民党を宣伝 9月には自民党総裁選を毎

息を歪める日本の選挙制度

しておきながら、

の問題点がある。

挙で自民党は議席を減らし

で自民単独で絶対安定多数

10月31日に行われた総選

1

(追加公認含む)、

公明 32

党の危機」

明らかに

たものの、与党は自民26

は改憲議席3分の2を割っ と議席を伸ばした。 自公で

社)は政策合意を結んだ。 市民連合と4野党 (立共れ 政権私物化を問うもので、 安倍・菅・岸田政権による 今回の総選挙は9年間の

敗北した。本紙前号座談会 選挙区の内、当選は62選挙 候補が敗れるなど、217 体としては議席を減らして 区にとどまり、野党共闘全 沖縄3、4区でオール沖縄 機」が明らかになった選挙 での指摘通り、「野党の危 などの成果を上げた。だが

0万円を支払っていること 社へ少なくとも1億200 を務め、自民党が取引で同 京、10月19日)。 が明らかになっている(東 や甘利がかつて代表取締役 企業「Dappi」は岸田 訴訟を起こされているIT し、野党議員から名誉棄損

> 参加費 1回1000円、(会員500円) ※要申込、Zoom受講申込11月15日:

又はZoom

ピープルズプラン研究所会議室 白川真澄(ピープルズプラン研究所)

研究所テオリア 03-6273-7233

email@theoria.info

会場受講申込11月18日まで。

党が負けたのはやむを得な いとはならない。 もちろん、だから立憲野

それで、今回の各党の比

する報道を行った。イン 攻撃的ツイートを繰り返 ターネットでも、野党と政 ないという低投票率に誘導 りも少ない時間しか報道 権に批判的なマスコミへの 0万票伸ばし、09年188

座標塾第17期第5回 ま、MMTをどう考えるか

民101万0・9%、 いわ221万2・1%、社共産416万4・0%、れ 459万2・5%。 自民党は比例区票を13 国民 民党での12年、14年、17年 0万票より低かった安倍自

の得票を上回った。一方、 は横ばいで国民の一部と合 共産は得票を減らし、立憲

(2面へ続く)

2021年総選挙

||悪野党敗北をどう見るか

前12)、れいわ3 (同1)、 席を減らし、共産10(公示 公示前の110から96と議 社民1 (同1)。 4野党で1

24から110議席に後 立憲野党は、立憲民主が わらなかった国民民主が11 退。一部で選挙協力したが、 市民連合との政策合意に加 (同8)。維新は11から41へ

き改憲議席を維持した。投 番目に低い55・93%だった 票率(小選挙区)は戦後3 たものの、自公維で引き続 、前回17年は53・68%)。

共闘は小選挙区(289議

嗣万博相 (東京5区) など 選挙区では、自民党幹事長 で統一候補を擁立。一部の 席)の75%の217選挙区 を小選挙区落選に追い込む の甘利明 (神奈川13区)、石 原伸晃 (東京8区)、若宮健

例区得票数•絶対得票率(表 は相対得票率)を見ると。 立憲1149万11・1%、 維新805万7・8%。 自民1991万票19・3 公明711万6・9%。

紙面紹介

2021年総選挙結果をどう見るか………… ベーシックインカムをめぐる論争を読み解く(上)

「ポスト・トランプ」のアメリカ民衆と構造的暴力(下) マニュエル・ヤン……… 6~8面 川真澄……………… 3~5面

研究所テオリア第10回シ ンポジウム

国はどる に向かうか

一帯 路」構想の行方

演

平川 均(経済学者) 〜世界経済の中の中国

の台頭」 -世界、周辺部への影響

コメント① 「中国 ポスト・コロナの農民工たち 丸川哲史(明治大学教授)

文京シビックセンター26階スカイホール(地下鉄後楽園駅・春日駅) 又はΖο 11月14日(日) 午後1時開場、午後1時半開始

会場は40-円(テオリア会員500円) 人。200m申込みは連絡先まで

※Zoom申込は11月 に振込ください。 1 0 0 0 11日まで。参加費は研究所テオリア口座(左記) 会場参加は当日払いで構いません

研究所 デオリア 001 O3-6273-7233 email@theoria.info 0-5-567296

テオリアは古典ギリシャ語 $\Theta \in \omega \cap \Omega$ に由来する観察・省察などを意味する言葉。理論(theory)の語源です。

死んだふり解散

消費税解散

政権選択解散

郵政解散

(年)

以下で競り負け

競り勝って

いれば

90議席に

14 21

05 12

勝利

ド選挙

ロッキ

衆院選の投票率の推移

69 76

5野党が一本化した

213

選挙区

80 86 93 2000

59

经军区

79 83 90 96 03 09

※1996年以降は小選挙区

-バカヤロー解散

63

67

選挙区の勝敗

敗

退

(%) 80_F

70

60

50

40

70 %

65

60

55

50

2762

189

21

55.93

69.28%

万票

獲得議席

64

2009年

59

(右目盛り)

2564

237

12

4000

万票

3000

2000

1000

衆院選小選挙区

投票率と自民党の獲得票・議席

2546

222

52.66

14

自民党獲得票

2650

215

53.68

17

(左目盛り)

流した効果はなかった。

(自公) 25%、リベラル左

% (前回希望20%)、共産8 維新18% (同9%)、国民8

(前回8%)、れいわ7%、

公明7% (同7%)。

回17年総選挙は保守

(1面から続く)

2・2%と比較すると得票 年参院選での228万票 席を伸ばしたれいわも、19 を伸ばしているわけではな 前回2017年選挙と比 派 (立共社) 16%、ネオリ 今回は保守(自公)26・ (希望・維新) 12%だっ

権4割強というのが基本的 派2割、ネオリベ1割、棄 な得票傾向だが、変わった は保守3割、リベラル・左

比例投票は立憲21%(前回 29%)、自民19% (同21%)、 1日) によると、無党派の 除いて18・3%)、ネオリベ れ社国) 20・9% (国民を 3%、リベラル左派(立共 (維新) 7·8%。(絶対得 朝日新聞出口調査(11

較してみるとどうか。20

10年代以降の国政選挙で

旦 日)、参院静岡補選 か。 なぜ野党は敗北したの 横浜市長選挙(8月22 が示したように、コロ 10月24

かりやすい争点を打ち出せ

無党派層を動かせる

可能性はある。

今回はそれ

消費減税による成長 を獲得。そして、リベラル 維新は前回の希望票の一部 ができず、敗退したことに 左派は無党派層の支持拡大 は間違

変わらないが、保守は微増

全体としての投票傾向は

ナ対策批判、 リニアなど分

明にすることは可能だった 出さない政策で対決軸を鮮 のは、政党としての基本理 早めに打ち出す必要があっ 明確な対決軸となる政策を 認知されない。社会的な正 野党の政策を後出しで「パ 別姓、同性婚など自民党は はずである。」(日本経済、 義やジェンダーの問題な ろうが、それでは国民から クる」ことを警戒したのだ 掲げ、主張し続けることで 約)をもっと早い時期から 念とマニフェスト(政権公 11月15日)と指摘している。 ど、明確な対立軸も示せる はなかったか。」「自民党が 野中尚人は「最も重要な 個人給付の拡充、夫婦 今回 維新躍進の

所信表明演説では引っ込め は総裁選時の主張の多くを クで日本でも格差は一層拡 大。儲けている企業・富裕 層は一層儲けている。岸田 昨年からのコロナショッ 成長して分配の立場を

税の見直しなどを打ち出し 党共闘が分配優先で富裕層 分配の立て直しであり、野 たことは正当だ。コロナ の負担強化、所得税・法人 障するために必要なのは再 が転換している。 デン政権はじめ多くの政府 な政府」ヘアメリカ・バイ 府」から増税による「大き **脅かされている生存権を保** ショックを経て、「小さな政

配の手法として消費税減税 野党の分配論は根本的な違 受けるのは富裕層で、所得 長となってしまった。再分 りやすい政策を出せなかっ 政策は所得1000万以下 が少ない低所得層の受ける **%引き下げで最大の恩恵を** 目玉は消費税減税による成 所得税実質ゼロなどで分か いことを正当化する自民と 恩恵は小さい。 は適切ではない。 消費税5 た。 そして、野党の政策の になるはずだが。立憲の

税より個人給付の拡充が必 票の道具とする中間団体 補助金の多くは、 要。自民党政権の給付金・ 再分配のためには消費減

が補償を十分受けることが クの影響を受けたシフト ことも多い。コロナショッ 禍で明らかになったよう であり、権利としての個人 制、非正規の労働者の多く の給付がきちんとされない など)を通した給付・補償 できなかった。 への給付ではない。コロナ に、団体・企業から個人 (業界団体、企業・事業所

成長して分配と分配した

現象だ。将来不安の中で生 た。若い世代が左派リベラ 活保障を求める若い世代が 持しているのは、先進国で 全世代平均よりも高かっ 36・3%。20代36・7%で での自民票は18~19歳で は日本のみに見られる政治 ル政党よりも右派与党を支 「与党支持」となっている

現実を重く受け止める必要

危険性

49 回衆議院 に関する声明

党は289の小選挙区の4 て取り組んできた。立憲野 党共闘体制の確立」を求め 単独過半数を維持し、自民 いう結果に終わった。 日本維新の会が吸収すると 党と立憲民主党の減少分を 市民と野党の共闘」、「野 市民連合は、立憲野党に た。各地で野党候補の勝利 し、一騎打ちの構図を作っ はない。

しかし、それだけではな

野党は争点化できなかっ 分配のための個人への給 ない多様性のあるジェン な負担強化、口先だけでは ダー平等社会の実現などを 付・補償、そのための公正 困っている個人に届く再

また、今回の選挙で比例

継承される。

い)。前述通り、ネオリベ支 持層が大きく増えたわけで

政への批判を右派ポピュリ く安倍・菅政権のコロナ失 療養」という名の棄民=「在 実態は、病床削減で「自宅 収した側面がある。 ズム政党としての維新が吸 維新府政のコロナ対策の

> 改憲、基地建設、軍拡に反 治、政権私物化を追及し、

アベスガ政権の歪んだ政

出して対抗していく必要が

立った長期的な社会ビジョ ンダー平等、気候正義に

ンと政策をはっきりと打ち

宅死」を引き起こしたひど

にったことになる。

学無償化・学費ローン免除・

実現する気候変動対策、大

2050年脱炭素社会を

若者年金創設のような若い

代の権利を保障する政

策。ケア中心の経済で医療・

介護で働く労働者の賃金を

を右からつかんだのが維新 かできなかった政権批判票 た。 立憲野党がつかむこと 古村などの知事たちだっ て支持を集めたのが、小池、 対するオルタナティブとし 台・菅政権のコロナ失政に 金の遅れなどを起こした安 からのアベノマスクや給付 いものだった。だが、20年

2022年参院 が選 へ の課題

野古基地建設、大軍拡など けて、南西諸島軍事化、辺 対安定多数確保の結果を受 の安保政策、モリカケサク 今回の総選挙での与党絶 会政策での「独自」色を打 |本主義] と称し、経済・社 ら出してこようとするだろ

が求められる。

大幅に引き上げていく政策

は正されることなく岸田に ラ・買収事件、日本学術会 議任命拒否などの安倍・菅 強政治の腐敗、強権政治 **先祖返り、原発再稼働の動** 受けて、ネオリベ改革への さも強くなってくるだろ 維新躍進、国民議席増を

> 困っている人たちを切り捨 ショックで露わになった

てる政治を転換する「公正

の長期ビジョン、コロナ

人口減少時代の日本社会

2年参院選勝利による長期 同時に岸田政権は202 兄の側は社会的公正、ジェ 22年参院選に向けて、野

要がある。

(11月1日)

のビジョンを出していく必 な負担による大きな政府」

政治に様々な疑問を感じて を得られなかったことを、 反省しなければならない。 いる無党派層の理解や共感

り組みと合わせて、来年の 創出するよう、努力を続け も自民党に代わる選択肢を 市民連合としては、今後と 構築しなければならない。 参議院選挙を戦う体制を再 に、日常的な政策実現の取 この選挙の反省をもと

の回復を求める市民連合 安保法制の廃止と立憲主義

党は議席を減らしたものの 院議員総選挙は、自由民主 10月31日に行われた衆議

などは自民党との違いはな る「さらに小さな政府」を を伸ばした。維新は旧希望 の立場から自民党を補完す く、新自由主義的経済政策 主張。改憲、安全保障政策 緩和の新自由主義改革によ の党と同様に、行革・規制 維新が議席・得票 主党 (259万票) だが、 を獲得した(希望の党の流 の希望の967万票の一部 万7・8%で前回総選挙で 連合の支持を受ける国民は れを汲んでいるのは国民民 る政党だ。 維新の比例得票は805

分の3で候補者を一本化 めったことを意味している が多かったことは、野党と **残念である。接戦の選挙区** 敗北を喫したことは極めて 選挙区で野党候補が僅差の 感謝を表明したい。多くの 万々の奮闘には深い敬意と のために奮闘した市民の F民の協力に一定の効果が J思われる。 しかし、 野党 市民連合の政策が、今の

2021年11月1日

女性

男性

働政策研究• の27・7% (労 の雇用者全体 は、民間企業 が減少した人 の影響で収入

座標塾第17期第3回

いまなぜ、 ロナ禍とB B が問わ 日本は失業率が2・8%、 2千万人(20年)に達した。 れているか

6・5%、失業者数は2億 されていましたが、「コロナ ミックは深刻な雇用の危機 た。新型コロナのパンデ をもたらし、世界の失業率 ナに打ち勝った証」と宣伝 東京オリンピックは、「コロ に負けた」象徴となりまし 7月23日から開催された と見かけ上は低く抑えられ 7%に跳ね上がった米国な 1%、334万人に比べる ショック直後(10年)の5・ 年平均)と、リーマン・ 失業者数が191万人(20 どと比べても低い。 ている。一時は失業率44・ 在的な失業者である休業者 これには裏があって、 潜

4時間しか働けない。その 時間働いていたのが、3~ 回っている。なぜかという の4・2%をはるかに上 的失業率は6・1%と男性 者」が103万人で、実質 6%になる。今回のコロナ です。実質的な失業率は約 が256万人にも増えたの は81万人だが、「実質的失業 危機の特徴は、 規雇用で働く人たち、とく と、これまでシフト制で8 に女性を直撃したことで 女性の統計上の失業者 打撃が非正

(日経21年3月3日) 立っていま 活できないか ではとても生 ている。これ 状態に置かれ 世代も含めて のなかで若い の前に並ぶ人 の「大人食堂」 ら、生活支援 ため半ば失業 女性の姿が目 来はセーフティネットが働

103万人

実質的失業者 (統計には含まれず)

43万人

「実質的失業者」を含めた失業者数

81万人

完全失業者

117万人

(注)完全失業者は1月の労働力調査。実質的失業者は野村総研調べ

リーランスでは42・1% 月)、約1455万人。フ 研修機構の調査、20年12 (同)、約195万人。自営

入減に見舞われたから、合 わせて働く人の2000万 人(20年3月)の多くも収 業者・家族従業者650万 推測できます。 へ近くが収入減に陥ったと

セーフティネット 機能しない

当ぐらいです。コロナ危機 額の上限も低い。それなり かないといけないが、日本 制度の特例措置で休業手当 で政府は、雇用調整助成金 に機能しているのは休業手 では機能していません。 への助成金を10割に引き上 失業手当は給付日数が短 (平均90日)上に、給付 非正規を含む全労働者

こうした状況に対して本 の手続きが行われるから、 コロナ感染を恐れて生活保 設に入所させられるので、 理されても大部屋の宿泊施 いということで申請しない 家族や親戚に知られたくな 護を利用しない。 人が多い。また、申請が受

たが、コロナ感染が収まら の措置によって、企業は抱 ず何回も延長している。こ 特例措置を止める予定だっ に拡大適用した。昨年中に げ)です。これはリーマン・ 円で、200万円に引き上 ショック時にはあまり利用 合支援基金(上限180万 口資金 (上限20万円) と総 例貸し付け」です。緊急小 の人びとが頼ったのが、「特 はすでに227万件の融資 生活保護に代わって大勢 ります。非正規雇用の割合 は、29・4% (02年) から

新型コロナ

ト」とされるのが、生活保

して現われずに済んでいま 解雇せずに済み、失業者と

を持っていると受給できな 件があって、クルマや預金 いかを表している。資産要 この制度がいかに使いづら 申請件数は22万8千件と 陥っているのに、20年度の 護です。ところが、多くの 2・3%増えただけです。 い。もう一つは「扶養照会」 人びとがコロナ下で窮地に

現金給付を行った。デン

す。

と、格差がいちじるしく拡 もう少し長い目で見る 生活できない 人(2年)から1200万人(2年)から1200万人 以下の労働者は、853万 その結果、年収200万円 も増えた。これは、《働いて

コロナ・ショックは

働いても

最大の要因は、低賃金・不 目立って増えている。その から33・6% (18年) へと 帯の割合を見ると、驚くべ るという社会構造の変化が 者が急増してきたことにあ 安定就労の非正規雇用労働 年間近くで27・4% (00年) 以下の世帯の割合はこの20 きことに所得が300万円 あります。所得階層別の世 大し、低所得層が増えてい 6万5000円、平均で5 けで、受給額は満額でも月 加入できない。国民年金だ とができる。しかし、非正 てそれなりの生活をするこ では安定した働き方や生活 いる人たちがいる。これま 活保護など福祉を受給して 規の人の多くは厚生保険に いたなら厚生年金を受給し も生活できない》人びとが 万円しかない。一方で、生 大量に生み出されたことを 定年後も、正規で働いて

ら、いかに多いかが分かる。 無担保とはいえ「借金」で 受給世帯が163万だか しかし、これは無利子・

ています。

と苦悩していると報道され 窓口の社会福祉協議会の職 あることに変わりはない いのか、これが福祉なのか にさらに債務を負わせてい 、非課税世帯は返済免除)。 生活に困っている人

実で頑なに拒んでいるので

だから、中・低所得者への 現金給付を行わざるをえな が機能不全だから、昨年春 としてのセーフティネット セーフティネットがお粗末 が医療を受けられないほど かった。米国も、貧しい人 に国民全員に一律10万円の このように恒久的な制度 的な支援も不十分。こうし ティネットが機能せず、公 かわらず、肝心のセーフ びとが急増しているにもか 失ったり収入が激減した人 議論を再び活発にしていま た状況がベーシックインカ ム(BI)の必要性という コロナ危機によって職を

ている人への現金給付を 付は3回も行われたが、日 す。しかも、米国の現金給 支援を行ったのと対照的で 替え払いなどの方法で生活 本は1回切り。 生活に困っ 金給付ではなく賃金の立て マークなど欧州諸国が、現 「生活保護があるから」 (菅、1月27日) という口 1

か。BIが必要だという声 作るしかないのではない は、働いていなくても所得 停が得られないのであれ いても生活できるだけの所 が大量に生まれている。働 いても生活できない人びと 仕組みと常識が壊れて、 働 らた人は、生活保護など福 **常識があった。 不幸にして** 中心の生活保障の仕組みと が得られる仕組みを社会が 位で生活してもらう。 この てこから例外的にすべり落 いば何とかなるという企業 これまでの日本では、働

いるのが、現在の日本社会 しい生活困難層」が増えて ている。宮本太郎はこの「新 い》層が目立って増えてき 向に《働いても生活できな か、いまではその両者の狭 の特徴だと指摘しています

※注1:宮本太郎『貧困・

介護・育児の政治』(21

朝日選書)

が強まっている根拠は、こ

こにもあります。

デジタル化・ AI導入

という議論が盛り上がっ た。M・オズボーンらが弁 みとしてBI導入が必要だ が人間の労働をAIや口 護士や医師のような専門職 げる労働が少なくなる社会 するという予測が出されて よって、雇用が大きく減少 を含む日本の601の職業 になれば、所得保障の仕組 います。そこで、所得を稼 ボットに置き換えることに デジタル化やAIの導入 (4面へ続く)

語り継ぐ19 6 9

定価 800円 21年2月発行

研究所テオリア

A5版118頁

第Ⅱ部 コロナ経済危機の襲来と行方

コロナ・ショックは世界をどう変えるか

世界をどう変えるか

2020年11月13日刊行 2000円+税 (A5版・488頁) 1969糟谷孝幸50周年プロジェクト編 糟谷孝幸追悼50年―その生と死

※研究所テオリアでも扱っています。 969糟谷孝幸5周年プロジェクト事務局

をしている正規労働者と福

祉を受給する貧困層がいた

用全体がどれだけ減るかと

しかし、深刻なのは、雇

いう問題よりも、デジタル

化やAI化が進むと雇用の

両極化が起きるという問題

です。安定した雇用と賃金

いまなぜ、Bーが問われているか

B-への批判と応答

(以上今号)

B―とは何か

B-導入への試み-

-社会実験と現金給付

ベーシックサービスかBーか

補論 : 「2階建てB―」 の提案について

(以上次号)

目次

(3面から続く)

れるという試算を発表して の49%がAIに置き換えら (15年)、強い衝撃を与えま この見積もりは過大すぎ

経産省の試算によると、A るという批判もあったが、

の創出、IT分野の拡大で の場合) ~161万人(2・ 革命」によって、30年まで れ、差し引き161万人の 門で600万人の雇用が喪 製造、バックオフィス、営 る。2%の成長の場合でも、 0%成長)の雇用が失われ 雇用喪失になるというわけ 434万人の雇用が創出さ 新しい高付加価値サービス 失。職業訓練による転職、 業販売、サービスなどの部 1活用による「第4次産業 に735万(0・8%成長

になった。しかし、この労 働者は全就業者の9・7% 年近くで124万人増えて (02年→20年) 650万人

信が37・5万円 (19年) に いる。その賃金は、情報通 就業者の38・4%になって する。医療・福祉、小売り、 のは、対人サービスの分野 福祉の386万人増を中心 ビス部門の労働者は、医療・ 宿泊・飲食、娯楽などのサー いれば、人間の労働を利用 労働者なのです。企業は、 で働く不安定就労の低賃金 に2570万人になり、全 AIやロボット導入のコス トより安い賃金で働く人が より速いテンポで増える

円と、大きな格差がある。 対して医療・福祉が28・4 万円。宿泊·飲食24·7万 デジタル化やAI導入 《働いても生活できな

る現状を浮かび上がらせま ワークに従事する人たちが ましたが、エッセンシャル 生み出す。コロナ危機はデ 不当な低賃金に置かれてい ジタル化をさらに加速させ い》労働者を底辺に大量に

※注2:この問題につい ぜ、ベーシック・イン ては、白川「いま、な カムか」(本紙18年9

\mathbb{B} Ⅱ導入へ 社会実験と現金給 0) 試 4

導入の提案が国民投票(16 きました。スイスではBI 実験が世界各地で行われて 1%で否決されたが、提案 年6月) にかけられ賛成23・ た。オランダのユトレヒ BI導入に向けて、社会 が驚くほどの賛成票だっ われてきた。 フィンランドの実験では

減る。代わって、先端部門

(情報通信・金融・専門サー

た製造業の労働者が大きく を得て中間層を形成してき

者が増える。日本でも、

20

ビスなど)の高賃金の労働

ンランド(17年1月から2 ト市 (16年1月から)、フィ

25~55歳の失業者2000

B I は

人に対して、その後の収入

年間)、カナダのオンタリオ 実験対象者の数が2千人と 2年間給付。結果は、就労 の有無にかかわりなく月5 意欲が失われることはな 度は失業時よりも高まった 60ユーロ (約7万円) を と報告されている。ただし、 かったし、ストレスや不安 は小さくなり主観的な幸福

BI導入の議論に火をつ

けたのは、コロナ危機のな かで各国政府が家計への現 金一律給付を行ったことで **〜当たり1200ドル** 米国は3回にわたり、 20 1

約6割。賃金の減収を補い、 月)、1400ドル(約14・ 年3月)、600ドル (12 中・低所得層で、全世帯の 可処分所得を押し上げる効 5万円、21年1月)を給付 果があった。 した。対象は、年収8万ド (約825万円)以下の

何

2年)。スコットランドの ルセロナ市(17年11月から 州ハミルトン市 (17年10月 から3年間)、スペインのバ と、相次いで社会実験が行 ファイア (20年から) など

少なく、期間も短い。 財源

> の制約があり、実験の対象 も狭めざるをえなかったわ しで国民全員に一律10万円 た。日本では、所得制限な を1回切り給付した。 注目されたのは、ポデモ

入したことです。 1人暮ら 月139ユーロ (約1・7 派政権が限定的なBIを導 万円)、世帯当たりの上限1 スが参加するスペインの左 (約5・5万円)、家族には しの成人に月462ユーロ

年7月)。シングルマザーと に限定される。 導入することを決めた(21 ーア州の議会が限定BIを 最近では、米カリフォル

ウォン (約3・6万円)、4 ン (約9万円) を、全世帯 の7割にあたる1400万 の中・低所得世帯に給付し 韓国も、1人世帯は40万 (以上世帯は100万ウォ 万~11万円)を支給する。 設出身の若者、アーティス なる妊娠中の女性、養護施 ~1000ドル (約5・5 トなどを対象に、 月50

B Iとは何か

貧困層や低所得層に限定し て給付する限定BIもあり

B

·と労働

ですが、生活に困っている いているか否か、働く意思 給付する。これが完全BI えば月8~10万円を一律に なく給付されることです。 産があるかないかに関わり があるかないか、収入や資 条件であること、つまり働 みです。そのポイントは無 障する最低所得保障の仕組 対して最低限の生活ができ るだけの所得を無条件に保 日本で暮らす全員に、例 すべての個人に るのは、お金を稼がない労 のではない。BIが否定す て、働くことを否定するも とを労働から切り離し社会 方です。言いかえると、お 働は価値がないという考え が保障する仕組みであっ なってきたから、BIは働 ず」が近代社会の大原則と 金を稼ぐ労働、賃金労働の いう批判があります。しか くことを否定することだと し、BIは、所得を得るこ 働かざる者、食うべから

> 価値をもつことを制度的に 償の労働や活動は、同等の 稼ぐ労働と家事労働・ボラ ンティア・助け合いなど無

を給付する。ただし、対象 015ユーロ(約12万円) 体の4・7%)・230万人 は、低所得の約85万世帯(全

味のないつまらない仕事、 は、ひどい長時間労働、 自由を獲得することです。

ますが、月8~10万円の所 を保障する。 得保障では、医療や介護や 品化から脱却する大きな 教育の無償サービスや住宅 いける。だから、BIは、

の鳩山首相の孫にも配るの

ども手当だった。お金持ち

権による所得制限なしの子

との関係づくりという労働 を解放し、自己実現、他者 の別の味を取り戻すことを ぐという目的だけから労働 係をつくるという3つの意 味がある。BIはお金を稼 自己実現する、他者との関

そして、労働力商品化こそ 資本主義の基礎にある関係 生活するために拒否できな 資本主義の下では労働者 は、イヤな労働を拒否する い。どんなイヤな労働でも、 に従って働かざるをえな 有害な労働であっても命令 売って働き生活費を稼ぐ い。これが自らの労働力を 《労働力の商品化》である。

働かないかを選択し、いわ 歩になる。クビになっても、 できれば、それは労働力商 ば個人でストを続ける自由 仕事の中身によって働くか BIがあれば何とか食って もちろん、後で取り上げ

労働には生活費を稼ぐ 件となります。

BIのもつ重要な意味

障の他の仕組みと比べてみ

次に、BIを最低所得保

イヤな労働を拒むことが 元化する。

特権性を剥奪する。お金を では、イヤな労働を拒否し に脱却することはできな 費への支援がないと、生活 て労働力商品化から全面的 していけません。BIだけ

自由を保障する基礎的な条 で、BIは労働力商品化か か働かないかの自由を限定 ら脱却する、したがってま 違いありません。その意味 的であれ保障することは間 うな労働をえらぶか、働く た多様な生き方を選択する 。しかし、BIがどのよ

ターゲッティズム ユニバーサリズムと

基礎年金、児童手当、児童 日本の従来の仕組みは、

手当、生活保護、一連の所 付対象を限定しないユニ です。対して、BIは、給 ゲッティズム(選別主義) それ以下の貧困・低所得層 BIは、複雑な分立をなく 得控除(配偶者控除など) 扶養手当、障害年金、失業 など、複雑に分立している。 その先行事例は、民主党政 に給付対象を限定するター し一律の最低所得保障に 定の所得で線引きをして 従来の最低所得保障は、 ーサリズム(普遍主義)。 けて3つあります。

するという画期的な制度で **士どもであれば全員に支給**

という事態(「崖」)が生じ

る。二つ目は、受給する人

が発生する。これを恐れて、

への「偏見」(スティグマ)

生活保護を申請しない人が

進する。 円分配による格差是正を促 厚い給付を行うから、所得 める。貧困・低所得層に手 出のなかでは小さな割合で 100兆円を超える政府支 生活保護費は3・8兆円で、 担が小さくて済む。例えば、 囲を限定するから、財政負 **える即効性がある。給付範** に求めている人の必要に応 所があります。支援を切実 ターゲッティズムにも長

> らされる。就労するインセ 増えると、その分給付が減

では働いて所得が少しでも 多い。三つ目は、生活保護

ンティブが低下するわけで

るための税負担に反発す い中間層が貧困層を支援す

四つ目は、恩恵を受けな

■万円の人は受け取れない 件を設けると、支援される 一つは、所得制限や受給要 ムには大きな欠陥がある。 Pの人は受給できるが30 しかし、ターゲッティズ 「漏れる」人が出る。例え 、の支給の場合、299万 | 所得300万円以下の人 、きにもかかわらず必ず が広がり、社会が分断され る。 ならないのか」という反感 がなぜ税を負担しなければ かったから貧しくなったの 解決することができます。 ティズムのこうした欠陥を に立ちますから、ターゲッ に、努力している自分たち る。「彼らは真面目に働かな BIはユニバーサリズム

\mathbb{B} の批判と応答

働く意欲を 失わせる」

働かせようということで 案は月5万円だったが、日 案。これでは食えないから、 本維新の会は月6万円を提

りました。竹中の最初の提 する危惧や疑惑が大きくな 言い出したためにBIに対 BI支給額を低く抑えよう く意欲を失わせないために こで、新自由主義者は、働 を失わせるという批判。そ Cする。 竹中平蔵がBIを BIへの批判は大きく分 一つは、BIが働く意欲 Ο なくとも8万円の給付が必

給付が必要になる。生活保 住居支援を別にすれば、少 性)、これに住宅扶助を合わ 低限の生活ができる水準の せた13万円がメドになる。 護の生活扶助費は7642 保障する立場に立てば、最 私たちのように生存権を 円 (東京23区の単身男

115兆円が、月10万給付

することは、本当に無理な

女性25・1万円:19年)。そ 満足できない、もっと良い という意欲はなくならな 7万円(男性33・8万円、 生活を楽しみたいから働き うなると、もう少し働こう す。現在の平均給与は月30・ たいと思う人は多いはずで それでも、その金額では

円稼げばよいから、労働時 しかも、あと10万~20万

> 脱成長の社会に近づくこと 30万円を得られる。《より少 24万円プラスBI8万円で 時間働いて月3万円稼いで 能にします。これまで週40 時間しか働かないことを可 与えると言いましたが、短 いた人は、週32時間働けば ヤな労働を拒否する自由を なく働き、豊かに生きる》 %です。 280兆円の所得総額の

間を短くできる。BIはイ

果、所得税収は約19兆円で、

ができる。 年度)と比べると、費用の 巨額さが分かります。その

一巨額の財源が 必要」

保障するBI [月12万円] ため、井手英策は「生存を

源が必要だから実現不可能 というもの。月8万円を1 億2千万人に給付すると年 批判の第二は、巨額の財 円が必要となり、現実的で ない」(3)と批判していま はかなりの財源[173兆 では、BIの財源を確保

0兆円、 所得総額は約281兆円 (うち民間の給与所得23 所得税の元になる個人の 19年度)。現在は 布」と考えなくてはいけな 同じなのですが。本来は、 ても済むための「共同の財 税金は個人が貯金をしなく

このように、 理論上は B

計)100兆円超(21年度

になる。国の予算(一般会 すると年150兆円が必要

は106・6兆円)、

社会保

障給付費126・8兆円(20

割もいて、金融 %以下の人が8 い。しかも、日 額はずっと少な 除分を差し引い があるから、控 険料控除など) 多くの所得控除 得控除、社会保 礎控除、給与所 扶養者控除、基 本は所得税率10 て課税できる金 (配偶者控除、 険料控除と給与所得控除を のために、社会保険料控除 除いた課税所得額205兆 沢修司の試算では、社会保 所得総額242兆円(28 の所得控除をなくし、課税 所得税をかけると、114 15兆円の税収が得られる 円に5%の税を課すと、1 兆円の税収が得られる。小 1兆円-39兆円) に47%の (約39兆円)を除いて一連 そこで、BIの財源確保

存から脱却を』、毎日

新聞20年9月23日

スイス国民投票で

含めて、税金は「取られる」 う使われているのか不透明 る。もう一つは、税金がど は低いが、社会保険料の負 20・7%、ドイツは16・1 では6・6%)。イギリスは る。これは、新自由主義の だという政府や政治への不 月約6000円になってい 担がどんどん上がってきた なぜか。一つは、所得税率 収入700万円の4人世帯 6・8%にすぎない(給与 ものという感覚で見てい 信が強い。人びとは左翼も からです。介護保険料は2 000円(00年)だったが、 に、日本では重税感が強い。 「税は盗み」という見方と 所得税の負担は軽いの 所得税、消費税)の伸びは 成長社会では、税収(勤労 所得、したがって所得税収 が進むと、労働による個人 減少と低賃金労働者の増大 ゲイツなど)。これから人口 るが、BIが支給されるの かし、所得税率は跳ね上が 期待できない。そこでAI も減る。低成長あるいは脱 と労働力人口の減少、また 利益を得る人に課税すると AIへの課税、すなわちA 分所得はあまり変わらない Ç AI導入による雇用機会の いう提案も出ている(ビル・ Iを所有・使用して巨額の への課税の提案が出てく また、BIの財源として 人びとが手にする可処

※注3:井手英策「『成長依 保することは可能です。し わせて考える必要があるの は終わらない。医療・介護・ 無償提供のための財源と合 教育なとの社会サービスの Iのための巨額の財源を確 かし、財源の問題はそれで

注4:小沢修司「財源は どうする?」、「週刊工 コノミスト」20年7月

注5:現行制度とB―導 較した試算について 入時の可処分所得を比 前掲の白川論文。

所得課税は一律

20%とひじょう

10%以下の人が8割なので

上げることは、現在は税率

所得税を47~58%に引き

はずがないと思われる。し 大増税になる。実現できる に反対!

軍事演習 防衛省デモ

21と戦争・治安・改憲N 化にNO!アクション20 10・24集会&防衛省デモが 行われた。大軍拡と基地強 こそ反戦・反改憲の声を! 大軍事演習に反対する!今 10 月 24 日**、** 南西諸島での

〇!総行動が主催。 る訓練が行われた。

脱植民地化の運動

琉球人遺骨返還請求訴訟で講演

助教授) が1928年・29 会記念講演が都内で行われ 還訴訟を支える会関東の総 金関丈夫(京都帝国大学 10月16日、琉球人遺骨返

大は琉球人遺骨の返還を拒 球人の遺骨を盗掘した。京 年、沖縄の各地の墓から琉

から63体の琉球人遺骨が沖 否し、話し合いにも応じて 縄県に移管されたが、沖縄 いない。2018年12月、 める琉球民族遺骨返還請求 遺族は京大に遺骨返還を求 県教育委員会は遺骨を返し 訴訟を提訴した。 19年3月には、台湾大学

泰勝さん(琉球民族遺骨返 のあいさつに続いて、松島 還請求訴訟原告団長、 大学教授)が講演。 「京大に遺骨を見せるよ 講演会では上村英明さん

帝国主義の問題。過去では を物としか見ていない。 なく、現在の問題。 真を出してきただけ。 人骨 『日本人の起源』研究のた 人骨問題は植民地主義、

目指したことだ。 返還されている。 を示そうとした。ナチスが 盗掘があったが、 盗掘した。優生学と人種学 によって、日本人の優等性 私は小学生の時に72年 金関は人種学研究目的で

うに求めたが、収蔵庫の写 己決定権が尊重されてな ず、米日政府だけで沖縄返 還が決められた。民族の自 させられた最後の世代。 られていたのに実施され 『復帰』で、方言札をつけ サンフランシスコ条約で 琉球の信託統治が定め 出したが、未だに回答がな 19年7月、京大に要望書を 定するもの。 京大の対応は対話拒否。

は他者が決める。人種に牛 物学的な差異は存在せず、 行われた。民族は自らのア めにアイヌ、琉球の盗掘が イデンティティだが、人種 欧米でも先住民族の遺骨 にめの捨て石作戦としての 本土決戦への時間を稼ぐ

元の墓に 化したかを決めるのは他者 日本軍に殺されている。同 **疋。日本政府は謝罪・補償** へっただけでスパイとして をしていない。 円縄戦自体が人種差別の決 =日本だから。 沖縄戦では琉球語をしゃ 南西諸島への自衛隊基地

ていた。

この件では行政不服審査

琉球語をなくす立場に立っ

返還しないのか、教育庁学

沖縄教育庁はなぜ遺骨を

務課はかつての方言論争で

めている。

民族遺骨の墓への返還を定

い。先住民族条約では先住

人で、ゆいまーる関係を否 の。性・結婚への国家の介 大敗を琉球人に転嫁したも 差別発言は、 政府の政策の 河野太郎の沖縄母子家庭 また沖縄 も1400体もの遺骨を 請求をしたが、門前払いに 持っている。『研究資料』を なっている。 京大はアイヌ民族以外で

建設は軍事挑発。

が捨て石になる。

失いたくないから返さな 者と生者の尊厳回復。琉球 盗掘された遺骨の子孫。死 ハアイデンティティを確立 なぜ遺骨返還か。原告は

脱植民地化の運動

する。反基地も遺骨返還も

の集会、デモにそれぞれ70 空母化した海上自衛隊護

へが参加した。

る。これは中国を仮想敵と の大軍事演習を行ってい 動員。南西諸島で28年ぶり り11月下旬、隊員10万人を して、南西諸島を戦場と想 陸上自衛隊は9月15日か

6師団 (宮城) が横浜ノー 第1旅団(香川)、第2師団 揚陸艇で佐世保まで移動す 2万台が動員予定の過去最 み込み、隊員と装備の輸送、 予備自衛官招集などを行 ズドックに移動し、米陸軍 う。 航空機120機、 車輛 定する軍事演習だ。 大の演習。

9月下旬には、 (大分)が九州に移動。第 演習では出動時の食料積

策定、「防衛費」GDP2% 英・カナダ・ニュージーラ 威論を口実とした南西諸島 治大学特任教授)が中国脅 れ、軍拡が一層進められよ 約では敵基地攻撃能力保 演習も台湾を囲むように うとしている。 行っている。 機F35Bの発着訓練も初め 力軍の最新鋭ステルス戦闘 衛艦「いずも」へのアメリ ンド・オランダとの6か国 て行われた。10月4日に海 への増額などが打ち出さ 上自衛隊は南シナ海で米・ 集会では纐纈厚さん(明 自民党が出した総選挙公 新たな国家安保戦略の 澳。

軍拡のねらいについて講 南西諸島への 衛隊配備反対

その後、防衛省へデモを 行動を行った。 行い、防衛省への申し入れ GEORGE FLOYD

トラン プ

イリカ民衆と

ユ 工 儿 ヤ 民衆史・歴史社会学

ブラック・ライヴズ・マター 運動と2020年選挙

マター (BLM) の活動家 者がブラック・ライヴズ・ 加した暴徒を糾弾するス だったら、はるかにひどい ピーチを行った。もし抗議 扱いを受けただろうと述べ 1月7日、ジョー・バイデ ン次期大統領は、襲撃に参 米国議事堂襲撃の翌日の 差別的ダブルスタンダード う」)、米国国家権力の人種 異なる扱いを受けなかった ら、国会議事堂を昨日襲撃 ズ・マターの活動家だった (「もし、昨日の抗議者のグ た暴漢たちとはまったく ープがブラック・ライヴ 誰も言えないだろ

同時にまったく偽善的でも を暗に批判した。もちろん、 、イデンの発言は正しい。

70年代にデラウェア州選

度を強硬に擁護した悪名高 制バス通学(バシング)」と 学習させる学校に運ぶ「強 出上院議員になったバイデ 持していたが、人種隔離制 乗せて白人の生徒と一緒に ンは、 いう人種統合政策を当初支 レイシスト議員ストロ 黒人の子供をバスに ム・サーモン

争」を行って それを禁止す ロナルド・ 聞の「麻薬戦 を組んでバシ かつ包括的に 若者を積極的 い有色人種の 領よりも貧し いた新保守派 締まる前代未 貧困層を取り た。そして、 る法案を通し ングに反対し レーガン大統 シャル・メディアを通じて 国世論調査によると、ソー のレトリックは、嘲笑われ 登録を呼びかけたり、郵便 年と比べて8%増えてい 使用者の23%にのぼり(18 政治・社会問題の意識が変 のために利用するバイデン や構造的レイシズムを20 投票に関する情報を提供し る)、その半数以上の12%は わった人の数が成人SNS ピュー・リサーチの20年米 20年選挙の争点のひとつ にしたBLMを票集めだけ 蹴されるべきものだ。 確かにBLMは有権者 Mの影響だと答えてい

れをビル・クリントン大統 かった。じっさい、彼はそ 化のための努力を惜しまな する大量投獄を加速・拡大 困層マイノリティを標的に 領政権のもとで実現し、貧 員に尽力した。 \angle (Electoral

のテロ行為を可能にした政 デン自身である。 治家は、ほかでもないバイ ニティを攻撃する警察権力 原因、すなわち黒人コミュ したがって、警察の蛮行

ドとやがて手

リスでジョージ・フロイド る推進力にもなっただろ また、主流派候補の選択し 事に実った成功例である。 持率は45%にまで低下し 関するメディアの否定的な 持率は6月には60%にまで 伴い米国から世界に向けて が警察に殺害され、それに たわけではない。ミネアポ う。しかし、BLMが必ず かない場合でも、こうした 員会)との密接な協力が見 BLM運動の第2波が波及 しもバイデンに有利に働い 活動は民主党への票を集め した直後、白人のBLM支

Justice Project) を組 組む「選挙公正プロジェク 織したりして、有権者の動 じっさい、コリ・ブッシュ

BLMとその可能性

させる94年犯罪法を起草し た。BLMが抗議し廃止し ようとしている社会問題の たことをかつて自慢してい 馬を応援する「ジャスティ の下院議員はBLM活動家 ど今回当選した民主党左派 やジャマール・ボウマンな ス・デモクラッツ」(サン 派に代わる進歩派議員の 動から生まれた政治活動委 主義を固守する民主党主流 であり、帝国主義と新自由 ダースの16年大統領選挙活

かりか、運動を過激だと批 されていた16年にクリント 主党の大勝利が誤って予測 りだ。というのは、やはり た。これは奇妙な言いがか ていた「ブルー・スイープ」 が民主党支持の得票率を低 ム・クライバーンは、BL 院議員/多数党院内幹事ジ ンはBLMと距離を置くば ヒラリー・クリントンと民 妨げた要因だったと非難 と呼ばれる民主党の圧勝を 下させ、メディアが予測し Mとそのスローガン「警察 (defund the police) の出資をやめろ

2020年選挙の分析と人種的資本主義

民衆運動の「右翼」/「左翼」と暴力

価値をめぐる文化戦争 ブラック・ライヴズ・マター運動と2020年選挙 ポスト真実の政治とポストモダンの脱政治化 議事堂襲撃事件の下地 なぜ僅差だったか 1960~70年代民衆闘争の未完の革命的可能性 (以上108号)

わるや否や、ぽいと捨てら な道具に過ぎず、選挙が終 票をかき集めるための便利 BLMを目の敵にし「法と ば、サウスカロライナ州下 れ、糾弾さえされる。例え よく使われる、より多くの これらの有権者の一部が、 暴なレトリックに惹かれた とを約束するトランプの横 スチャーの次元だけで都合 てBLMは単に象徴やジェ ことは想像に難くない。 秩序」を強権で維持するこ バイデンや民主党にとっ も葉もない推測でしかな 論にさらされたクライバー 主張はできるかもしれない うか。もちろん、そうした その時に民主党が負けたの 僅差の票で負けた。では、 口にして、選挙人団による 害者と被害者の命は両方大 Lives Matter)」(これは は、 B L M を もっ と 積極的 論で返すようなものだ)を う当然の主張に対して「加 ン「全人の命は大事 (A1 に支持しなかったからだろ 事」というナンセンスな反 ンの馬鹿げた発言同様、根 「被害者の命は大事」とい すぐに進歩派議員の反

017年に彼女はトランプ 党新大統領バイデンと公式 ワイトハウスを訪問し民主 財団の事務局長として提起 グローバル・ネットワーク ラック・ライヴズ・マター・ BLMの名付け親である。 していた組織の目標は、ホ パール・トメティとともに 本主義やセクシズムやホモ 大統領が「レイシズムや資 トリース・カラーズがブ に面会することだった(2 アリシア・ガーザやオ

(以上今号) れた。 の根活動家の一部から叩か 取りを目論むカラーズも草 アィア映えをねらったやり し、権力者とそのようなメ それは実現されなかった ワォーレンだった)。だが、 サンダースとエリザベス・ は進歩派議員のバーニー・ 断固として拒否している 惟化」であるという理由で すべての悪、文字通り悪の 4月に支持した大統領候補 運動が彼と面会することは ノォビアといったこの国の -ちなみに、彼女が20年

には最低賃金を15ドルに引 渉は座礁した。そして、バ にった。 しかし、 頑なに反 めることが決定されるはず 断家宅捜索令状の基準を定 襲撃することを許可する無 警察が警告もせずに住宅を **光させたチョークホールド** 撤廃あるいは制限し、人命 とを野放しにする悪質な 単法案の交渉を開始してい イデンは何も実行していな るための

実質的な

政策をバ リイルス追加経済対策法案 000億ドルの新型コロナ ヘデンが打ち出した1兆9 対する共和党員のせいで交 ンョージ・フロイドを窒息 を左右する緊急事態以外は 氏を平気で殺害し続けるこ コリー・ブッカーは警察改 い。中道派民主党上院議員 に。そこでは警察が一般市 (首絞め行為)を禁止し、 資格による免責」制度を 連

減らし、 貧困地域を改善す じっさい、警察の暴力を 領政権が率いる民主党体制 きないのだ。バイデン大統 の改善に回したり、国民皆 き上の理由で削除された。 続行することは目に見えて が文化的にリベラルな詭弁 のレベルには到底およばな 程度の政策だ。警察予算を 言うまでもなく、これらは 義による旧態依然の支配を い。しかし、民主党はそう 保険を保障したりする改革 域のインフラや教育や雇用 大幅に削減しそれを貧困地 みな表面的な「化粧直し」 に彩られた軍事的新自由主 した些細な改革さえ実現で

祝日に公認したことだ。 スピーチを行った。このタ リカ人が自由のために闘っ 日である。アフリカ系アメ 奴隷解放宣言から数年後の ティーンス」(6月19日)を された悲劇的な事件を嘆く で繁栄していた黒人地区グ ジューンティーンスが祝日 なければならないことを思 力から自らの手で奪い取ら けではなく、民衆自身が権 し、自由や権利が政府の上 た歴史の貴重な瞬間を記念 で最後の奴隷が解放された 1865年に、テキサス州 ジューンティーンスとは、 ルサ虐殺事件が全国の注目 リーンウッドが白人の暴徒 い起こさせる日付だ。 からの命令で保証されるわ によって1921年に破壊 に決定された際に、バイデ いは、オクラホマ州タルサ その「詭弁」のひとつは、 邦政府が「ジューン

罰し、犯罪者 として扱う国

たり、戦略的に選挙に取り

反BLMのスローガ

鉛り込まれていたが、手続 さ上げるという提案も当初

衛官でさえこれを不快だと ティーンスに計画し、彼の ペーンの集会をジューン に立ち寄って選挙キャン リベラル政治の最たるもの 前に集会日を変更したとき 思っていることを知り、直 付き添いの黒人の大統領護 と言える。歴史的な黒人闘 祝日にすることは、文化的 ジューンティーンスを

現実を立て直す実質的なこ 日置かれている社会経済的 争をジェスチャーだけで重 んじるが、黒人の大衆が今

てマルコムが言ったこと は、現在のバイデン大統領 選挙政治の落とし穴につい 身を守ることもできない。 空腹を満たすことはできな をもじると、祝日によって 政権にも当てはまる。 機関が行う日常的暴力から し、祝日によって法執行

事なんて必要としていな の票をすべて手に入れて 事があったので、大きい仕 も、黒人には何の見返りも 国から出て、綿花畑や路地 だ。このような表現が物騒 仕事を与えただけだ。これ 数人のエライ黒人にエライ らのエライ黒人はすでに仕 Cに着いてやったことは、 ない。彼らがワシントンD と思うなら、さっさとこの に戻るべきだ。彼らが黒人 投票用紙あるいは銃弾

党を叩くつもりはない。

この言葉を口にしたのは、 彼が暗殺されることになる マルコムXが約6年前に

ついて語った鋭いコメント に、マルコムXが投票権に

「投票用紙か銃弾しかな

にトランプ大統領がタルサ たしは共和党のために民主 裏切りであり、粉飾だ。わ ジュであり、策略であり、 かった。それはカモフラー

先すると、民主党はあなた 実だ。あなたが民主党を優 を劣後にする。」 [……] しかし、これは真

の未完の革命的可能性 960~70年代民衆闘

ラック・ナショナリズムを 提唱した。投票権を要求し、 もっている。マルコムはブ いまだに力強い効用性を が台頭する前のことだが、 会が結成され、黒人大統領 し、運動がそれをじっさい おける人種的平等を成文化 に実施させるために奮闘 し、連邦議会黒人議員幹部 要ならば暴力も辞さないと の独立戦争やフランス革命 とが望ましいが、アメリカ の呼びかけは、テネシー州 る。闘争は非暴力であるこ メンフィスで凶弾に倒れる ブラック・ナショナリズム 命には暴力がつきものだと から同時代の民族解放戦争 いうことを彼は強調し、必 にいたるまで、すべての革 マルコムの反帝国主義的

される前夜の1963年

画期的な公民権法が施行

とは何もしない。

執する公民権闘争とは異な 代表者だけを選ぶ権利に固 構造的に不正な二大政党制 の既存の名簿に明記された 呼応している。当時、キン サー・キングの立場と深く 直前のマーティン・ルー 、はベトナム戦争に反対 ストライキ中の黒人清

とを意味する。そして、そ 接続させることを意味す リカの悪夢」と彼が呼んだ が自分たちの土地や資源や る闘争だ。ブラック・ナショ ジェリア人その他の南部の ベトナム人、中国人、アル 権の要求にまで高め、「アメ るのではなく、国際的な人 れは闘争を市民権にとどめ 生産手段を攫取するという にアメリカの黒人の闘いを アメリカ帝国主義に対する が経済と生活の力を司るこ こと、自身のコミュニティ ナリズムとは、貧しい黒人 「より貧しき国民」の闘い

> はここにある。 ルコムとキングがそれぞれ それを明確に表現した。マ 的な流れに派生する運動の まな方向に再構成され、さ 合っていた。運動がさまざ 独特に体現した政治的天性 まざまな可能性を示してい けがつかないぐらい重なり にたどり着いた立場は見分 ルドウィンの言葉を借りる あるいは、ジェイムズ・ボ も、彼らの目指す理想(ヴィ る過渡期に、矛盾した多声 なら、彼らが人生の終わり ジョン)は収斂していた。 た。二人のスタイルや言葉 ンペーン運動を組織してい 掃労働者を支援する演説を はそれぞれ異なっていて したばかりで、貧民のキャ 「天性」を彼らは拾い上げ、

伝といった生まれつきの資 と、「天性」や「天才」は遺 リタン思想家であり独立マ L・R・ジェイムズによる ルキスト活動家であるC・ カリブの偉大なコスモポ

個人の属性に環 の偏見である。 はない。天才を 個人の所有物で 質に限定される ではない。それ 在、それ自体が 天才とは即自存 何にも依拠せず ブルジョワジー 元するのは近代 に存在するもの

て、無数の方法 で働く匿名の集 抗や闘争を通じ 生たちと討論し、DCナイ 民的不服従行為の範囲を拡 戦争システムに反対する市 ンやシカゴ15がアメリカの 三島由紀夫が全共闘の

化する。 してまれに革命として顕在 折、暴動やストライキ、そ

こうしたプロレタリア的自 命的可能性を孕んでいた。 動の連鎖の中から生まれた られていた。相次ぐ都市暴 ク・アンド・ファイル) 黒 成され、それらを東ねる「革 ロイトの数々の自動車工場 ランス革命やハイチ革命を ス、西ドイツ、日本のよう を通じてアメリカ、フラン 己組織化は、いくつもの革 造した戦闘的な一般(ラン 命的黒人労働者同盟」を創 では革命的な組合運動が形 こらなかった。だが、デト 彷彿させる歴史的革命は起 おいて、イギリス革命やフ なリベラル資本主義諸国に 人労働者の闘争が繰り広げ

され安価に買われた自らの のは、生産現場において 労働者階級が対抗していた もっとも危険な状態にさら

労働力(彼らはそれを「ニ 質だった。この階級闘争は、 ガーメーション」と呼んだ) 米軍の下士官兵(ランク・ 義的で官僚的な企業組合体 米自動車労組)の反共産主 体制だけでなく、UAW(全 が組み込まれた人種的階層 て急進化された同時期に展 アンド・ファイル) が反べ └ナム戦争運動の前衛とし

軍士官学校から中退した 黒人労働者連盟は発足さ 大していた8年に、革命的 れ、ウェスト・ポイント陸

題を解決できていない。そ

残した大きな未完の課題で れは、60~70年代の運動が

ある。すなわち、わたした

とのラディカルな黒人産業 循環させた。 ら工場、そして刑務所へと ラディカルな闘争を街頭か 符を打たせ、黒人労働者の 半において並行するこの一 は数千人、71年にはおそら 帰還兵の会」の会員は数百 5人が二年前に設立した 戮的な帝国主義戦争に終止 進化だったのだ。70年代前 る。すなわち、マルコムと ジャン・バリー・クラムら 預言的な進化は、じっさい マーティンが遂げた最後の つの運動は、卑劣な大量殺 には草の根運動そのものの く3万人を超える規模にな 人に急増し、やがて70年に 「戦争に反対するベトナム

遠の戦争」。民主党と共和党 米国民の厭戦ムード)を断 期の軍事介入を支持しない 機に対して、脱工業化、資 史的に前例のないスタグフ 危機とエネルギー危機と歴 速かつ容赦なかった。金融 なく続いている。 的階級戦争に共謀し、それ 中東において行われる「永 減、急速に私営化する産獄 社会契約と社会福祉の削 は過去45年間、衰えること ち切るために911以降の して「ベトナム症候群」(長 複合体による大量収監、そ 本逃避、ニューディールの はこの上からの新自由主義 レーションという複合的危 しかし、資本の反撃は迅

の試行錯誤の余韻も感じら るし、新自由主義的超党派 候補に推した「虹の連合」 ジャクソンを民主党大統領 スの大統領候補キャンペー 20年のバーニー・サンダー MeToo運動、先住民居 戦の終わりから21世紀初頭 和運動、90年代の反グロー 運動や米国の支援・訓練を チャー政権が推し進めた 党、新党、アメリカ緑の党、 主主義的な代替案を打ち出 対して真に大衆的な社会民 の合意(コンセンサス)に は確かに存在する。16年と 運動など、多種多様な運動 化に異を唱えるサンライズ 住区におけるダコタ・アク や囚人の蜂起や教員ストラ 戦運動、2010年代の 岸・中東戦争に抗議する反 を通じて相次ぐペルシャ湾 バリゼーション運動や、冷 受けた中米の軍事ファシス 80年代のレーガン/サッ あらわれては消えていく。 そうとした第三政党(市民 ペーンのこだまが聞き取れ 設に反対したスタンディン セス・石油パイプライン建 もに局地的・地域的次元で グ・ロック闘争、地球温暖 イキ、そして近年のBLM による進歩派の政治キャン ンには、80年代にジェシー・ 「ウォール街を占拠せよ」 -政権に反対する連帯・平 「新しい冷戦」に抗う反核

B

LMとその

可能性

アメリカのプロレタリア

だ、多くの重要な運動はお

るからだ。

ことができるか。そして、

に反抗しそれを乗り越える

の敗北のこの長い冬のあい ディール改革の「古き良き ほとんどの場合、ニュー 時代」に戻ろうという後ろ しかし、これらの運動は、

単一的目的にもとづいてい られたシングルイシューや プや自発的な直接行動、限 ないアフィニティ・グルー は、それらが地域に根ざさ てしまう。その大きな原因 めるいは世界的な広がりを 思に抵抗するという防衛的 回きの政治的理念を掲げ、 低付くことなくすぐに消え 4性格を帯びている。 全国 既存の悪政や劣悪な社会状 かの間見せたとしても、

クティカルで効果的な労働

日常の現実に根ざしたプラ ちが生きて、働いて、死ぬ

者階級の自己組織化を通じ

表裏一体の支配権力に同時

て、いかにこのヤーヌス的

つ構造的に不可分の根本問 る資本主義と帝国主義とい 刀の権力システムを構成す これらの運動は、アメリ

か、という課題だ。

営みから、来るべき新しい

かな自己活動と相互扶助の いかにわたしたちのささや

社会の種子を引き出せる

ホリティクスの分断的・セ 回様、アイデンティティ・ つである。MeToo運動 をおさめた

抵抗運動のひと 運動史の中でもっとも成功 らがいなく近年のアメリカ を貫く点では、BLMはま な法的制裁から黒人の命を シト的衝動を克服し、国内 献するという防御的な姿勢 人が起こるたびにデモを組 すり、超法規的な人種的殺 警察の残虐行為や差別的 と、平気で殺害され犯人が 深い。黒人元首の象徴的・ とにさらした。 り、法執行機関が機能不全 は、アメリカの代表制民主 ことを露呈させた。BLM 活の現実とのあいだに埋め 文化的権力の表象/代表 でしかないことを白日のも 主義が実体のない影であ ようのない大きな溝がある 処罰されない黒人の日常生 に陥りまさに無秩序の別名

017年のオバマ大統領任 く当てている。BLMが2 旳なスポットライトを力強 る社会構造そのものに批判 側力の価値をなし崩しにす **皮的暴力、そして黒人の労** 個を文字通り無化にする制
 ローガンは、黒人の命の価 **動を生み出した。そのス** 外で広く支持される大衆運 持が一気に広がったこと だ。クレイボーンら主流リ 界中の政治やメディアの言 をとったものの、まずは世 利は何か。そのほとんどが 呼び起こし、国内外での支 説そして連帯デモの共感を M闘争の第2波が収めた勝 シンボリックで修辞的な形 ミネアポリス以降のBL

十分な資源や人材やコミュ

向はない。大統領の座に就

優先してきたバイデンは、

合意や超党派主義を純粋

者」である「中産階級」を

(7面から続く)

ニティの歴史的経験がない

いている米国史上最年長の

数の都市においてそれが は、この大衆化の中で肝心 現代の「廃絶主義(アボリ ベラル派の反発を買った、 の「一時的自律空間」は、 ワシントン州シアトルで企 じっさいの政策として真剣 もたらされていないが、複 れ本質的な変化は何もまだ 警察が存在しない平等な合 いることは特筆すべきだ。 特性が制度的に骨抜きにさ その本来の参加民主主義的 ショニズム)」の一見ユート 恵形成にもとづく共同体を オキュパイド・プロテスト てられたキャピトル・ヒル・ **な要求として挙げられた。** ビア的に思えるスローガン に受け止められ討議されて 「警察への出資をやめろ (defund the police) のいずれも減少している傾

37人だ。死亡者の数も、 年9月の合計の死亡者は9 の盛り上がりと同じく、 ため、結局、混沌とした自 白人よりも三倍以上高い) 点でその数はすでに654 紙によると、21年9月の時 者数は例年およそ1000 実現するにはまだほど遠 の再興は、14年以降の最初 占める黒人の死亡者数(黒 その中で異常に多い割合を の本来の廃絶主義的衝動を や暴力的犯罪の放置などの 己管理やセクト的仲間割れ 人にのぼり、20年9月~21 へだが、 ワシントンポスト ハが警察に殺される確率は このように、BLM運動 警察の発砲による死亡 そ 著者ブランコ・マーセ とを重視」し、「アメリカの も、世界におけるアメリカ とを「アメリカという帝国 く当てにならない。 括する。「郊外に住み、その 対する理由』(2020)の 戦争の際に」「偽善や矛盾も の国益や『威信』を守るこ 白人男性がこの事態を改善 ている。そして、『昨日の男 することはもちろんまった を振り返り、的確にこう概 いとわない政治家」と評し にこだわり、時には罪のな 大部分が保守的な白人有権 てバイデンが関与した政策 い人びとの死や道徳より ミー・スケイヒルは彼のこ ジャーナリストのジェレ 、ィックは半世紀にわたっ -ジョー・バイデンに反

壊してきた」と「同時に、 ニックに巻き込まれ、しば 犯罪、麻薬、テロなどに関 手を貸し、そのなかで 共和党の政治的目標の大半 すること数十年の右翼のパ を達成することに繰り返し ニューディールの遺産を破 じば共和党よりもひどい対 に信じて共和党と結託し、

闘ってきた同じ闘いをして いる。支離滅裂な右翼権威 最悪の事態がやってくるこ 王義を誇示したトランプ主 上からの過激な階級戦争が わたしたちはここ7年間 か 史的想像力の再生のため 女子大学人間社会学部現代 の叛乱は何を問うのか』 LIVES MATTER 黒人たち 社会学、民衆史。著書に 社会学科教員。専門は歴史 黙示のエチュード (共著、河出書房新社)、ほ ら(新評論)、 **BLACK** 歴

力に押しつぶされ、議事堂 動もまだ登場していない。 させるだけ影響力のある運 た。だが、もちろんバイデ 的停滞は、新型コロナの大 ヴィスが呼んだ現在の政治 とを暗示した短い幕間だっ 思わせるほど凶暴な危機に 襲撃を子供だましのように 恐慌による経済的荒廃の圧 治的意志はまったくない やがて破裂するだろう。こ ン政権には方針を変える政 し、そうした意志を目覚め 「塹壕戦」とマイク・デイ 企業が個人デー

動に変換・拡大し、アメリ ス・ライヴズ・マター(労 働者階級の命は大事)」の運 ミュニティに根ざしたより ること以外に、真の意味で 力の資本主義帝国を廃絶す ター」をアメリカ各地のコ 現実的で効果的な安全策は 広範な「ワーキング・クラ 「ブラック・ライヴズ・マ この国のデジタル化はどこに向かうのが

デジタル庁前でのアピール

動が行われた。

ンが行われ、前日10日には

ローデジタルの日アクショ

の危険な可能性に対して、

に改稿】 波開始から1年 『ポスト・ 運動」での講演内容を大幅 トランプ』のアメリカ民衆 ク・ライヴズ・マター第2 【6月19日、講演会「ブラッ

▼マニュエル・ヤン 日本

策を行ってきた」。

横堀研修センターで整備作業

るデジタル化

NO!デジタルの日集会

集会では武藤糾明さん 題対策委員会副 の縛りがない。法 規制が必要。 認証を使ってい 監視カメラで顔 委員長)がオンラ に対する法律上 た。日本は顔認証 イン発言。 (日弁連情報問 「JR東日本が

されれば持つしかなくな くなる。運転免許と一体化 自己判断を許さず、参加し ていれば商業利用される。 なければ病院を受診できな しようとしている。市民の し、マイナカードに一元化 政府は紙の保険証を廃止 音声認識がオンになっ 誰のためなのか。

管理社会に反対して、N 法の下、強化が進む監視・ 号いらないネット、NO-員会館で行われた。共通番 デジタル庁などが共催。10 が成立させたデジタル監視 た「デジタルの日」。菅政権 ルの日」市民集会が参院議 月10日・11日は政府が決め 10月11日、「NO!デジタ 器にウイルスを送って、 較にならない。9・11後、 SNSの時代となり、デー データを根こそぎ収奪し、 ドイツでは警察がテロリス 憲法裁で違憲判決が出た。 トになる疑いがあるとみな した人のパソコン・IT欅 2010年代、スマホと 監視の仕組みは以前と比

積し、カネに代わる。 タはカネになる。プラット けないようにするには初期 フォームがデータを日々蓄 設定を変えないといけな ターゲティング広告を受

タ収集だ』と言っていた。 アータ保護ではない。 デー 初期設定から変えないとプ マホを買ったら、最初に数 いためには、パソコン・ス イット)が発言。 ノイバシーを守れない。 スノーデンは『問題は -分かけて位置情報など個 「個人情報収集をさせな 、情報を提供しない設定へ

機関が強制し、米国・EU 4ら違憲判決が出る内容

ためにどうするか。

データ収集自体をさせない

条例のプライバシー保護機 那を壊す。 デジタル監視法は自治体

個人情報を提供しなくても

て公共サービスを受ける。

現在は個人情報を提供し

る。法律もなくやるのは法 フ・顔認証が運用されてい 口本では法律もなく、警察 場所が7分で特定される。 の内部規則だけで監視カメ ハメラがあり、顔認証で居 日本は法治国家なのか。 中国は全土5億台の監視 のは一昔前で、現在は人々 の活動が犯罪取締りだった で議論されていない。警察 のプログラムについて国会 を監視し、行動予測から行 警察の持っている盗聴装置 たら作れるのか。 政治社会の仕組みをどうし 公共サービスが受けられる

法律で技術を縛るべき。

石国家ではない。 小倉利丸さん(JCA

動をコントロールする。 止を求める抗議・申し入れ 本に生体認証システムの廃 監視を行っていたJR東日 搭載した監視カメラによる 祉が受けられる統治機関・ ない。データがなくても福 刀バナンスに変えていく」 個人の生体情報を奪わせ 10月12日には、顔認証を

ベトナム反戦から

後に移住した飯館村での活

反戦、東大闘争から3・11

映画「きみが死んだあとに」 **ナム反戦から、福島のいま** シトの秋の東京集会 「ベト 」が都内で行われた。 集会では代島治彦監督が

10月23日、三里塚大地共有運動の会、田んぼくらぶなどの 有志は三里塚の横堀農業研修センターの整備・補修作業を

田尾陽一さん(ふくしま

行った。作業後、柳川秀夫さん 代表世話人)を畑に訪ねて話を伺った。 C違っていたことがこの集 気のテーマにつながった。 この若者の感想が他の地方 一映報告。福島での上映会 10月9日、山崎プロジェ 福島のいまへ

20~30人バラバラに属して 候、学費、移民難民など様々 現在までの大学生・高校生 らも参加したシールズから の運動について「現在は気 から、現在のウィシュマさ で参加した入管法改悪反対 ジウム。宮島さんは高校生 動について講演。 な運動に大学生・高校生が いて発言。伊集院さんは自 司会で現役大学生のシンポ ん死亡の真相究明運動につ 第二部は小林哲夫さんの