#### 2014年 3 月10日 テオリア第18号

定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 4000円 年間 半年 2000円 郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア



発行 研究所テオリア

東京都千代田区内神田1-17-12

勝文社第二ビル101

 $\blacksquare \& \blacksquare \& \blacksquare 03-6273-7233$ 

http://theoria.info E-mail: email@theoria.info

<u>座標塾</u>第X期第

## はじめに

た 国家安全保障戦略の閣議

市民の中には危機感が

密保護法の強行採決、中国 安倍政権は、昨年から秘

との軍事的対決を打ち出し 強行と、暴走を始めていま そして、靖国神社への参拝 認を知事に強要しました。 設のための埋め立て処分承

米軍基地建 強まりはじめていますが に孤立している。中韓両国

だけでなく、頼みの米国も |失望| したという同盟

す。その大きな理由がアベ 景気回復にワラにもすがる 50%台の高い内閣支持率で 気持ちで期待したいという の期待です。実感はないが、 は、多少低下したとはいえ たい放題をする自信の根拠 /ミクスによる景気回復 ^

としては最大級の表現で批 政権への危惧が広がり、 した。右翼ナショナリス

減少に起因します

歳出の増加は9年代には

座標塾第X期

改憲を阻むための新しい論理

3月21日休

加に、169兆円が税収の

9・0 兆円 (12年度) にと ン後は10兆円を割り込み、 7兆円)、リーマン・ショッ 転じましたが(97年度14·

税は5%に引き上げられた す。これと対照的に、消費

(2面へ続く)

こまっている 【図1】。

それでも安倍政権がやり

国際的には支持する国はな いという状況です。 というもので、 1年前に「アベノミクス

たのか。 では、1年経ってどうなっ 日号に掲載)を行いました 9期第2回、2013年2 月=本紙2013年3月10 を徹底批判する」(座標塾第

少は、所得税と法人税の落 ち込みが原因です。所得税

連絡・申込先研究所テオリア

email@theoria.info

03-6273-7233

参加費 1000円(会員500円) ※要申込み

文京シビックセンター3階会議室 3月20日宋午後6時半~9時

1991年度の26

の伸びが大きい。税収の減 O年代には社会保障関係費

숲

日講

ことによりますが、200 公共事業投資が行なわれた 景気回復を意図した大型の

まず、消費増税問題を取

講座テオリア

東日本大震災とショック・ドクトリン

「復興」便乗で再び収奪される東北

4月7日別午後6時半~9時

期待」で経済が回復する ある種のお











言。立憲主義すら否定し 改憲をめざす方針を公 め、集団的自衛権の解釈 めざす「教育再生」を進 考えの歴史修正主義者を ア支配、国家主義教育を NHKの会長・経営委員 に送り込むなどのメディ 安倍政権は自らと同じ

増税を契機に弱点があら 権運営を支える「アベノ 質増税とアベノミクスの 期第1回(1月24日)「消 わになろうとしている。 ミクス」は4月の消費税 今号では、座標塾第10 だが、安倍の強気の政

してきたのか。その理由の

埋め合わされましたから

(13年度には、歳出2・6

赤字分は国債発行によって

財政危機の深刻化

なぜ、消費税増税が登場

税収減と

財政赤字の累積

のギャップ(財政赤字)

少傾向に転じ、

にのと対照的に、<br />
歳入は減

急速に拡大してきた。 この

年から1990年までは支

日本の財政は、

国債残高が急増した。19

兆円の46%を国債で賄う)

90年度末から2010度

末にかけて国債残高の増加

安倍政権の「教育再生」

渡辺厚子………

7 面 6 面

秘密保護法廃止運動の課題

白川真澄……

1 6 面

がパラレルに増大していま 出 (歳出) と税収 (歳入)

額は471兆円になるが、

6兆円にまで落ち込んだ。

つけ2012年度には13・ ・兆円をピークに低落しつ

率の低下(1991年~2

税収の減少は、経済成長

008年は年平均で名目

法人税収は、<br />
1989年度

2・3%、実質1・7%)

による面もあるが、新自由

## **及にかけていったん増収に** の19・0兆円をピークに低 しつづけ、03年から07年

復を目的とした所得税と法

主義の発想に立って景気回

られたことが最大の要因で

人税の大幅な減税政策が採

email@theoria.info

03-6273-7233

インフォメーション

フクシマを忘れない!さようなら原発3・15脱原発集会 3月15日<br />
出午後1時半開演/日比谷野外音楽堂/「さような

## 紙面紹介

消費増税とアベノミクスのアキレス腱(上) ら原発」一千万署名市民の会

テオリアは古典ギリシャ語 $\Theta$   $\epsilon$   $\omega$   $\rho$   $\ell$   $\epsilon$   $\ell$  に由来する観察・省察などを意味する言葉。理論(theory)の語源です。

金野正晴(東北大学大学院非常勤講師) 文京シビックセンター5階会議室B

参加費 1000円(会員500円) ※要申込み

連絡・申込先の研究所テオリア

会

13.6 12.8

物品税等

56 58 60 61

0.8)(1.1)(1.2)(1.2)(1.3)(1.4)(1.4)(1.6)(1.6)(1.7)(2.0)(2.2)

25

20

15

10

5

1997年度から2009

(1面から続く)

年度にかけて10兆円前後の

安定ぶりが際立っている。

は

棿収を維持していて、その

#### 図1:基幹税(所得税、法人税、消費税)の税収(一般会計分)の推移

12.1 12.4

4.6 5.0 5.2 5.6 5.8 5.8

10.1

年度末には940兆円、対 年度末の254兆円、対G の結果、「国と地方合わせた 国の中ではギリシャの対G れ上がった。これは、先進 DP比61%から、2012 GDP比196%にまで膨 長期債務残高」は1989 皆さんご存知の通り、こ (兆円) といった危機の顕在化は、 に1008兆円と、ついに 0兆円から2013年6月 いまのところ回避されてい 格の暴落と長期金利の高騰 1千兆円を突破した。 国民 1人当たり792万円にも なります。 18. 16.8 にもかかわらず、国債価 8.0 16.1 15.6 14.9 129 13.0 13.5 13.6 13.5

9.8 9.8

9.5 9.7 10.0

11 12 13 14 15 16 17 18 19

(注)23年度以前は決算額、24年度は補正後予算額、25年度は予算額である。

は16%と先進国で第2位、

法人税

借入金、短期債務の合計) 況です。「国の借金」(国債、 上回る最悪の財政破たん状 DP比142%をはるかに 2000年6月の50 の租税収人の対GDP比 いといったことです。政府 れている、第2に個人の純 ます。その理由は、第一に で、スウェーデン3・0%、 る、第3に租税負担率が低 金融資産が1100兆円あ 国債の92%が国内で消化さ イギリス26・8%、ドイツ (2010年) は16・3%

ん

#### 膨らむ 社会保障給付費

理由の2つ目は、社会保障 桁付費の膨脹です。 消費増税が浮上してきた

増えつづけている。 198 O・6兆円と急激に増大し 2000年度には78・1兆 90年度には47・2兆円、 0年度の24・8兆から19 スなどを提供するのに必要 てきました。 化の進展にともなって年々 社会保障給付費は、高齢 2013年度には11

9・0兆円となっている(2 低いのが特徴です。 比重がいちじるしく高く、 %)、福祉その他が21・1兆 医療が36・0兆円 (32・5 福祉(介護など)の比重が 013年度)。 年金と医療の 円 (19・0%)、 うち介護が 5兆円 (全体の48・4%)、 その内訳は、年金が53・ この社会保障給付費を賄

社会保障給付費の将来的

2%)、税金が40・9兆円 7兆円、地方が11・2兆円)、 料が62・2兆円 を占めています。社会保険 う財源は、税金だけではな く社会保険料が大きな比重 (37・0%、うち国が29・ (全体の56 大せずに社会保障を持続可 すれば、避けられません。

ない財政破たん状態にある 騰)が起こってもおかしく 国債の利払いだけでも一挙 ことはまちがいありませ 急騰(国債価格の暴落の高 に膨らんでしまいます。 長期金利が上がれば、 となっている (2013年

増税の余地があると見なさ 21・4%と比べると低く、

れています

しかし、

いつ長期金利の

年金や医療・介護サービ

ケを回す財政運営もできな 行)に依存し将来世代にツ で、これ以上借金(国債発 政が破たんしているなか 同時に財政赤字が膨らみ財 とすれば、財政赤字を拡

で増え、2014年度には 8%)、2013年度の29・ 0年度の16・8兆円 (同34・ 出の26・7%) から200 度)。なお、政府予算のなか 年度の8・2兆円(一般歳 での社会保障関係費も、社 30兆円を突破します。 1兆円 (同53・0%) にま 会保障給付費の増大に伴っ て急増してきた。 1980 子育て6・5兆円)となっ ち介護19・7兆円、子ども・ 福祉その他3・8兆円(う

9兆円、医療53·3兆円、 いる。その内訳は、年金61 24・9%へ) と推計されて 比は11年度の22・3%から 円にまで膨らむ(対GDP 025年度) には151兆 に伴ってさらに増えつづ け、このままでは将来(2 社会保障給付費は高齢化

10.0 10.2 10.3

22 23 24補 25予 (年度)

出典)財務省HP

9.0 8.7

す。 税金が61・3兆円(41%) 89・1兆円 (全体の5%) 25年度では社会保険料が ている。その財源は、20 ている。医療と福祉(介護 いということで、三党合意 すが、自民・公明両党も民 のは、菅民主党政権。その になると見積もられていま など)の伸びが大きくなっ で消費増税を決めたわけで 主党政権にやらせた方がい 参院選前に突然言い出した ため参院選で敗北したので 消費増税を2010年の

給付費の対GDP比は、22

そもそも日本の社会保障

2% (9年度) と国際的に

が必要です。

しかし、公共事業費(2

すから、その抜本的な削減 下で軍事費を増やしていま です。日本だけが安倍政権

社会保障を 持続可 能にする方策

は不可避 能なものにするためには、 どのような方策がありうる だろうか。

社会保障費増大

貧困の増大(相対的貧困率 な増大は、高齢化の進展と を削減するというもので 胆に進め、社会保障給付費 す。 は、社会保障の効率化を大 解決のための1つの方向

10年)という社会状況から の方策は、深刻な財政危機 の拡大など自己負担分を増 させる。つまり保険外診療 り下げる。医療・介護・子 引き上げたり給付水準を切 育てについては公共サービ やすといった方策です。こ スの提供を減らして、個人 に自己負担で市場から購入 に陥ったギリシャなど南欧

財源を新しい方法で調達す 保障給付費の増大に見合う 保険料を段階的に引き上げ で税収を増やす、(3)社会 める、(2)経済成長の復活 などによって歳出削減を進 避けて、行政部門の効率化 るというものです。これに (4) 増税する、 あくまでも増税を という

方策が考えられる。 ムダ使いをなくして、 (1) は、歳出や行政部門

これは、年金支給年齢を の削減が主張される。 として、国と地方の公務員 源しか出てこなかった。し 政権の最初の考えで、事業 う方策です。これは民主党 保障の財源を確保するとい の効率化、すなわち税金の かし、みんなの党は、 主張をしています。 仕分けをしたが1兆円の財 ムダ使いをなくす切り札 しか この 社会

もう1つの方向は、 新しい財源が必要 社会

け潮」派でした。 土張で、安倍はもともと「上 と主張する。「上げ潮」派の ないし、すべきではない、 の足を引っ張る増税は必要 長率が高まれば税収は大き 収の自然増という方策はど ンか。 これは名目 GDP成 、増える、だから経済成長 (2)の経済成長による税

言って幻想です。名目GD 8月29日号)。 Pの税収弾性値を過大評価 この方策は、はっきり

者向けの最低保障年金の導 ても、税方式による低所得 用などによる医療費節減と **定、ジェネリック医薬品活** 額の年金受給者の上限設 8%、ドイツ27・8%)。高 32・1%、スウェーデン29・ 比較すると低い(フランス 払充が求められています。 いった効率化を進めるとし へなど、むしろ社会保障の

また、軍事費の大幅な削減

に限定される必要がある。

が財政危機を解決するため は、米国をはじめ先進諸国

に優先的に進めている政策

の引き下げには手をつけま

したが、全体としてはそう

簡単にはできません。

発と抵抗を呼びました。で

すから、生活保護給付水準

た緊縮財政政策です。しか

し、それは民衆の激しい反

諸国、イギリスなどが採っ

に人って利用者が減ると

は縮小されるべきで、補修 いった面からも、公共事業

ヒスの低下を招くことは明 は、住民に対する行政サー 以上地方公務員を削減すれ 米国は78・2人です。これ らかです。

を半減しても5・5兆円、

全部削っても11兆円にしか

円)や軍事費(4・9兆円) 014年度政府予算で6兆

をもたらす、<br />
人口減少時代 緑をとっている。環境破壊 女倍政権は大型の公共事業 張しています。たしかに、 か。これは共産党がよく主 **軍事費を削ったらよいの** (新幹線や高速道路やダム では、ムダな公共事業と 建設など)を再開する路

> 円)。だから、ムダ削減だけ 円、うち国の税負担が15兆 までに増える税負担が20兆

できません(2025年度 保障給付費の増大をカバー ならない。これでは、社会

では財源確保は不可能で

高負担·高福祉 社会」へ転換を

OND online』13年 税収増になると主張してい %) の成長で、7・5%の 質2%プラスインフレ率1 る。小さく見積もった2・ 1ではなく、4ぐらいであ か)は、財務省のいう1・ ときに税収が何%増える ます(「消費増税実施はデフ 5でも、名目GDP3%(実 レ脱却を第一に」『DIAM

幻想の上に立っている。 済成長の復活が可能という しているばかりか、高い経

り32・0人と相対的に少な いのです。ドイツは54・6

安倍のブレーンの本田悦

性値(GDPが1%増えた 即は、 名目GDPの 税収弾 地方) は、人口1千人当た

し、日本の公務員数(国と

アベノミクスのアキレス腱②

アベノミクスのアキレス腱①

は可能か

アベノミクスの現在

安倍政権による消費税率4月引き上げに反対する

まず公正な税制で社会保障の財源確保を

消費税をめぐる論争

社会保障を持続可能にする方策 消費増税問題が浮上した背景

目成長率が3%を越えた年

社会から北欧のような「高

た原則が考慮されるべきで

すが、日本の税制は199

きました。その結果、負担 会保険料を引き上げ続けて は、税負担を増やさずに社 %を超えることはない。 料が占めている。これまで 付費のうち6割は社会保険 ·
げはどうか。 社会保障給 では、社会保険料の引き

強です。国民健康保険料を らすれば、社会保険料のこ り、保険料を支払えない人 が低所得者に重くのしかか 行けなくなる。この現状か 額負担になるから、病院に けられ、いったん窓口で全 が急増している。国民年金 れ以上の引き上げに頼るこ **滞納すると保険証を取り上** 氏健康保険料の滞納は1割 保険料の未納率は4割、国

とは、困難です。

策は増税しかありません。 これは、「低負担・中福祉」 したがって、残された方

は90年以降は一度もない。 は4%台だったが、現在で は1%に低下している。3 成長率)は1880年代に から推計される達成可能な 全要素生産性の3つの要因 潛在的成長率(労働、資本: えば、消費税増税しかない 税から増やすべきかを問い いうことである。増税とい 増大を負わせるべきか、と いますが、あらためてどの という常識がまかり通って するということです。 負担・高福祉社会」に転換 直す必要がある。 やすべきか、誰に税負担の 問題は、どの税負担を増

る。「公平」、「中立」(経済 の効率性を妨げない)、「簡 その際、税制の原則があ

弱い人に軽く課税するとい

経済力のある人には重く、 る。「垂直的公平性」とは、

うことです。

素」(例外が少ない)といっ 

# 消費税をめぐる論

しました。

# 高まる消費税の比重

年~2005年の間に所得 的な傾向で、 先進国 (OE 高まっている。これは世界 の3つが基幹税と呼ばれま CD加盟国) では1990 すが、現代の税制では個人 し、消費税の役割―比重が 所得税、法人税、消費稅 得税の役割―比重が低下 得税収の比重が低下し、そ 比が上昇している。総税収 DP比は、日本などを除く 政白書』 8年版)。 なお、法 重が高まっている(『経済財 と高まっている国が多い。 れを補う形で消費税収の比 に占める比重で見ても、所 へ税 (法人所得税)の対G (付加価値税) の対GDP 北が低下し、逆に消費税 (個人所得税)の対GD

不可能な「財政健全 賃上げによる好循環 (以上今号) (以上次号) するということです。それ る苦肉の策でした。逆に、 融所得のような移動性の高 かで株取引などで稼いだ金 はまた、グローバル化のな め、お金持ちの税金を安く い所得の海外逃避を抑制す の引き下げなど累進性を弱 フラット化とは、最高税率 移動性のない消費活動への への流れが作用している。

> 課税や勤労所得への課税 が重くされてきたわけです (社会保険料負担の形で) (諸富徹『私たちはなぜ税 法人税率も、世界的な引

なってきた。その意味で、

「公平」の原則が重規され

〇年代以降、不公平税制に

る必要があります。

ればならないと言う。1月 見舞われました。安倍首相 引き下げ、海外から資本を のダボス会議(世界経済 いから、20%台に下げなけ はよく、日本の法人税は高 呼び込みましたが、リーマ フォーラム)で、法人税引 ン・ショックで資本流出に ました。たとえばアイルラ き下げ競争にさらされてき ンドは法人税率を10%台に

とは、等しい負担能力のあ

る人には等しい負担を求め

性」と「垂直的公平性」が

公平性には、「水平的公平

あります。「水平的公平性」

ます。 パラドクス」と言われてい 逆に増えました。「法人税の 果として税収は低下せず、 き換えに課税ベースの拡大 止)が行なわれたため、結 へ税は、<br />
税率引き下げと引 (租税特別措置の縮小・廃 ただし、多くの国では法

界的な所得税のフラット化 所得税収の低下には、世 18兆円に増え、所得税収の %に引き上げられると、消 つことになる。 費税収は現在の10兆円から 14兆円を抜いてトップに立

## 消費税は 優れた税か?

から見ていきます。 Q 上げるべきだ、という主張 3つの理由が挙げられて 消費税率を早期に引き 費税は優れた税であ

長を阻害しない税体系」、

その論拠は、第一に、所

競争力を妨げない、と。

をどう見直すか」)。

き下げを勝手に国際公約に

日本でも、消費税率が8

関関係がみられる」(蜂谷 勝弘「求められる経済成 就業者1人当たり実質G のデータを用いて、税収 があり、……先進21ヵ国 響が小さくなるとの見方 経済成長へのマイナス影 の割合を高めるほうが、 と、緩やかながら正の相 DP成長率の関係を見る に占める消費税の割合と

のように現役世代にだけ負 収が景気に左右されず安定 間公平性がある。第三に、 担がかからないから、世代 している。第二に、所得税 いる。第一は、消費税は税 法人税のように企業の負担 を増やさず経済成長や国際

「消費税の税収は、景況

税の増税は、グローバル 存』からの早期脱却を」、 業員の]賃金や [株主の 企業の国際競争力を損わ が顕在化している中で」 あ」るから、「社会保障の 主に負担する仕組みで 配当が減ったり消費者価 る。法人税の負担は、「[従 営を不利にする」、つまり 化の中で、日本企業の経 は世代間の不公平性を 給付と負担の世代間格差 果になる(土居「『他力依 格を上げたりさせる」結 いっそう促進する。「法人 「日経新聞」13年9月3 所得税は、勤労世代が

「税収に占める消費税

る」(土居丈郎『日本の税 に対してより安定的であ

日本総研『Reseac Focus 13年2

の財源は現世代が負担す 恵が及ぶ」のだから、そ 今を生きる世代に直接恩 脱却を」)。

## 逆進性がない

比例的になる」(土居『日

000万円の高所得者は、 たがって、1年だけとれば、

費税がふさわしい(土居 べきであり、それには消 『他力依存』からの早期 「今日の社会保障費は

は本当か? だから、消費税負担は消費 得を後で消費に支出するの

いと主張する者もいます。 は、消費税には逆進性がな ど、それだけ多くなり、 所得が多ければ多いほ 消費税の負担は(生涯) か消費しないわけではな まり「人々は1年だけ うのは間違いである」、つ であって、逆進的だとい く、個々人の消費行動を 対しては比例的な税なの 消費税支持論者のなかに 生涯を通じて見れば、 「消費税は生涯所得に

0×0·1/1000)° U そのうち700万円だけを 00×0·1/200)° 1 費税の負担率は10% (=2 得者は、稼いだ所得をすべ と、年収200万円の低所 税の負担率は7% (=70 消費支出に回すから、消費 て消費支出に回すから、消 消費税率を10%とする 得税の累進性を高めるだけ

率は結局は10% (=700 得者は、貯蓄した300万 になる、というわけです。 300×0·1/1000 円分を後の時期に消費支出 に回すから、消費税の負担 X0・1/1000プラス つまり生涯所得で見れ

どない。 得をすべて消費に支出する 的である、と。しかし、こ い切るということはほとん 稼いだ収入を一生の間で使 立っています。お金持ちが れは、高所得者も稼いだ所 支出=所得の大きさに比例 という非現実的な仮定に

性がないという主張は、 だから、消費税には逆進

脱成長論者の 消費増税論

本の税をどう見直す 立つ人びとからも出されて う主張は、脱成長の立場に います。広井良典さんや橘 木俊詔さんがそうです。 は消費税がふさわしいとい それにふさわしい」(広井 良典/橘木俊詔『脱「成 す。……。消費税が一番 長」戦略』の広井発言)。 高い負担も絶対に必要で 社会保障を拡充する財源 「高い福祉を願うなら、

重くなり逆進性が生じるよ 低所得者の税負担率の方が うに見える。しかし、高所

よって低所得者の消費支出 いるのです。 上の空論」がまかり通って **経済学では、こういう** 「机 の縮小が生じることは認め いう論者も、消費増税に ただし、逆進性がないと

高所得者も貯蓄した所 をし。 力依存』からの早期脱却 ば、低所得者の消費減退 よる低所得者対策があれ が」、「簡素な給付措置に 計消費の抑制は生じうる は緩和できる」(土居「『他 「消費増税によって家

なうべきである、 とも言い **峄の手厚い給付によって行** り役立たない」。そこで、低 所得格差の「是正にはあま 所得者への配慮は、社会保 また、消費税は、(生涯)

つが格差是正に効果的であ 分な社会保障給付をするほ に、消費税を財源とする充 源をまかなっている。 第二 の福祉国家は、消費税で財 りない。現に、ヨーロッパ 文えるのに必要な財源が足 では、充実した社会保障を る、というものです。

の人数は数としては少な の所得1800万円以上 全然足りないのです。所 い。したがってその所得 得税率の一番上のレベル す。ただ、それだけでは、 を高めることにも賛成で で40%ですが、課税対象 「私は所得税の累進性

上の空論です。ところが、 億円ぐらいの財源にしか て消費税は税率を1%上 なりません。これに対し

を手厚くした方が、むし 税の3つと考えています は消費税、相続税、環境 後の財源です」(同)。 なり、生活保障がしっか 出する段階で所得の再分 はやはり消費税です。 ろ格差は圧倒的に小さく げるだけで2・5兆円前 配効果が起きるのですか …社会保障費として支 「財源として重要なの 結果として消費税率 財源として大きいの

う。きちんと検討すべき課 課税、消費税が重要な役割 こで、金融所得や資産への ず、所得税や法人税に頼る 構想する際の難問の一つ 扱いますが、脱成長社会を 題です。第2回の座標塾で を果たすようになるでしょ ことが難しくなります。そ かに労働者の賃金や企業の は、社会保障の財源をどの ゼロ成長の経済では、たし いう問題です。脱成長社会、 経常利益はそれほど増え ような税で確保するのかと これは、簡単ではない問 りする」(同)。

### 世代間公平性と 逆進性

ています。 という批判も、当然出され て重大な欠陥を抱えている 消費税はそもそも税とし

(4面へ続く)

税を1%上げても300

消費税は低所得者により

年2月号)。

(3面から続く)

の理由です。それ以外にも、

中小企業は消費税分を価格 に転嫁できない、とくに下

あるというのが、その最大 重い負担がかかる逆進性が

各国の軽減税率

表 標準税率 税 軽 減 率 宿泊 6%=新聞、 運賃、 文化イベン 25% 12% = 食品、 5% = チャイルドシート、0% = 食品、運賃、新聞、書籍 ギ ス 20% 7%=宿泊、外食 5.5% = 食品、書籍 フ ラ 19.6% 2.1% = 医薬品 水道水、 新聞、 文化イベント 19% 農産品、 運賃、 イ 夕 ア 21%10%=宿泊、 外食 4%=農産品、 出版物 ラ 医薬品、 才 21% 6%=食品、 運賃、 新聞

2割に相当する。」(同)

である」(伊藤周平「社会 障財源としての消費税

も広いからです。税率を1 まで消費する人には誰にで 収が得られる安定性をもっ にかかわりなく安定した税 7兆円の税収増になる。ま %引き上げるだけで約2・ いう点で、課税ベースが最 も網をかけて<br />
課税できると 柷は喉から手が出るほど欲 に、景気変動や経済成長率 い財源です。なぜなら、 費税は子どもから高齢者

を徴収する財務省の立場か ら見た消費税のメリットと いうことになりますが、税 これは、国家の立場、税

を問い直す」、『世界』14 を納める人びとの立場から るとどうでしょうか。 公平性」という観点で見

る。……。結局、力の弱 税分を自腹を切って納付 しなければならなくな 零細事業者などは、価格 い側が負担を強いられる よって決まり、……劣位 場での競争力や力関係に 仕組みで、 に転嫁できず、……消費 に置かれている下請けや 「輸出企業の場合は、最 「消費税分の転嫁は、市 滞納が多い」 世代にだけいっそう重い負 担を強いることには限界が 齢人口 (15~64歳) は急速 の公平性 (水平的公平性) 担するという点で、世代間 けではなく高齢者も税を負 があるという長所がありま ある。否応なく、高齢者世 に減っていますから、現役 消費税には、現役世代だ 高齢化の進展で生産年

円、上位10社で合計86 動車で年間2264億 できる。この輸出還付金 98億円、全体では約2 きた消費税分を払戻税と 品になるまでに支払って ことができないため、製 終消費者を国内に求める して還付を受けることが 金額1位のトヨタ自 役時代の税負担は、相対的 をえないわけです。 代も負担増を引き受けざる かという不満が出てくる。 に少なかったことも事実で に、さらに重い税を払うの かし、人口構成の問題と 役時代に税金を払ったの 高齢者世代からすると、 現在の高齢世代の現

財務省からすれば、消費 兆円、消費税収のおよそ そういう低所得層の高齢者 額で月6万円ちょっとで、 うに大きい。国民年金は満 ります。 適切なのかという問題が残 にも、負担増を求めるのが 所得や資産の格差がひじょ 4万5千円以下の人が5 とはいえ、高齢者世代は 女性の多くがそうです。

得の大部分を消費に支出す ます。低所得者は、得た所 消費税負担額は、年収75 負担は相対的に重くなる。 向が高い)から、消費税の くなるという逆進性にあり 低所得者には負担がより重 る(貯蓄性向よりも消費性 消費税の最大の欠陥は、

菱総研の試算)。垂直的な公 とより重くなっている(三 に占める消費税額の負担率 人は6万円であるが、所得 平性という点では、不公平 に対して、後者は3・5% は前者が1・5%であるの になるということです。 年収257万円以下の

#### 給付付き税額控除 軽減税率と

るが、この金額は2兆円に 付金(払戻税)を受け取れ の大企業は、巨額の輸出還 てしまう。逆に、輸出向け

自分たちの負担になっ

請け企業は価格転嫁ができ

もなる、という点が指摘さ

占める消費支出の割合が

消費税は「家計支出に

重くなる逆進性の強い税

い低所得層ほど負担が

ている。(表) 高いのですが、食料品や日 て、0%や10%前後になっ 用品、新聞などに対しては 軽減税率が導入されてい 加価値税率)は20%前後と

で課税した場合の消費税収 億ポンド、計440億ポン 0億ポンド、軽減税率分30 割合、つまりC効率性は65 ドになっている。単一税率 加価値税収800億ポンド 減らすから、税収の効率性 に対する実際の消費税収の く低下させます。イギリス に対して、ゼロ税率分29 (C効率性) をいちじるし

9万円を越える人は17万

EU諸国の消費税率(付

軽減税率の導入は税収を

だったと言います。 と、軽減税率がなければ生 括できなかった、貧しい人 苦々しいかぎりでしょう。 省からすれば、軽減税率は にはなくてはならない措置 しかし、留学した人に聞く 同時に、軽減税率には、

る「食料品」になる。だが、 店内で食べると「贅沢品」 うと、軽減税率が適用され ンバーガーを持ち帰りで買 れる。ドーナッツも1個の 差で税率が違う。税率適用 になり、標準税率が適用さ

められる「簡素さ」を犠牲 が複雑になって、税制に求 にしている面があるわけで

率が逆進性の解消に役立っ ていない、と述べています 検討した「マーリーズ報告\_ (2010年) は、軽減税 EU付加価値税について

わけではなく、逆進性が 

では、2007~8年の付 %にとどまっている。 財務 億ポンド、非課税分120

何を生活必需品に入れるか

えばファストフード店でハ るという問題がある。たと り、業界の利害が絡んでく という線引きが複雑にな

マーリーズ報告は、単 題」)。

います。

多様であり、必ずしも最 終消費者の経済能力と消 費金額が比例関係にある 「消費に対する志向は

U付加価値税の現状と課 思えない」(西山由美「E 効果的に解消されるとは

の解消に役立っていないの 多様であるというだけで は、軽減税率がなぜ逆進性 ていない、と思います。 かを論証したことにはなっ ただし、消費への志向が

ドでは、扶養する子のいる 低所得者世帯に対して、 ジーランドの消費税を評価 税率 (15%) で非課税項目 を最小限にしているニュー 付付き税額控除を適用して している。ニュージーラン

ともと貧困対策として有効 という問題があります。 な措置ですが、どうやって 所得を正確に把握するのか 給付付き税額控除は、

アイルランド

スロヴァキア ノルウェー

ドイツ 英国 OECD21 カ国 ニュージーランド

オランダ

イタリア ルフセンブルグ フィンランド カナダ

ストリア

アメリカ

日本

# まず公正な税制で 社会保障の財源確保を

弱められてきた 所得税の累進性

では、どのような増税を

費増税は最後の手段とする まず所得税や企業への課税 で公正な税制を実現し、消 するべきか。私の考えは、 ということです。

則(経済力に応じて課税す の強化です。 第一は、所得税の累進性 所得税は「応能負担」原

1 5 0

課題になっている。

確に把握する制度の導入が

があります。所得を正

る共通番号制度(マイナン

しかし、新しく導入され

90年代以降、所得税の累 が所得再分配にあるからで 進性が弱められてきた。 る)にもとづく累進性を特 す。しかし、日本では19 所得税の重要な機能の1つ

とで巨額の利益を得る富裕

税は必要ない」、農文協編

『復興の大義』)。【図3】

また、

所得税は、企業で

れない。これは、

株取引な

ます(富岡幸雄

「復興に増

にったこれだけしか課税さ か、いくら株でもうけても、 からようやく20%に戻した

る人の場合60%を越えてい

円の所得のある人の場合は

急上昇し、その割合は20億

得

(株式譲渡益) の割合が

所得総額のうち金融所

40%を、50億円の所得のあ

40% (同1800万円越 め、政府でさえも「税によ き下げられてきた。そのた 8千万円越え)、15段階の刻 80年代の70%(課税所得 みでした。それが、現在の え)・6段階の刻みにまで引 所得税の最高税率は19

多いので負担を増やす必要 果になっている、と認めて 政白書』2009年版)結 ると、我が国は、先進国の があります。 中で最も小さい」(『経済財 る(所得)再分配効果をみ 人数は少ないが、総所得は いる【図2】。高額所得者は

> れてきた。 2014年1月 率が33年から10%に下げら れず、しかも一律2%の税

いるため累進性が適用さ

所

得1億円を越える

総額は、株価がこの1年で ころが、金融所得への課税 から9兆円に膨らんだ。と 6割も上がったから6兆円 性が適用されるが、株式の いて得た勤労所得には累進 配当や売却益など金融所得 いという抜け穴がある。 への課税がいちじるしく軽 株を持っている人の資産 しかし、所得税には、働 勤労所得から分離され 15・8%に下がり、 50億円の人の税負担率は 率は28・3%であるのに、 を越えると逆に低くなって 計した所得総額に対する税 います。 **ふている (2008年度** 0万円の人のそれと同じに 層に圧倒的に有利に働いて (負担率は、所得が1億円 給与所得と金融所得を合 1億円の人の税負担

う問題(水平的公平性の欠

分に徴税できていないとい

で確実に徴税できるが、 働く労働者からは源泉徴収

自

主申告する自営業者から十

図2:税や公的移転による所得再分配効果の国際比較 我が国の再分配効果は国際的に見ても低い

公的移転による再分配効果 税による再分配効果 OECD21 カ国

韓国

韓国 0 0.02 0.04 0.06 0.08 0.1 0.12 0.14 0 0.02 0.04 0.06 0.08 0.1 0.12 0.14 OECD "Growing Unequal?" により作成。
 ここでいう「公的移転」とは、年金を中心とする現金給付にほぼ等しい概念である。

出典)『経済財政白書』2009年版

(所得税の負担率

200万

(以下)

図3 高所得者の税負担率

勤労所得と金融所得(株式譲渡所得)の合計に対する所得税の負担率(2008 年)

1000k

所得税負担率 (左軸)

800万

000 500万

出典) 富岡幸雄「復興に増税は必要ない」(『復興の大義』、農文協)

№.18 2014年3月10日号 人情報の掌握・管理の強化 バー制度)は国家による個 まともに課税され

ないという限界がありま という根本的な問題に加え 入りを把握することができ 預金など金融所得の出

ていない法人税

法人税は、企業が得た利

率(地方税分を含む)は35・ られてきたが、相対的には 64% (東京) ですが、韓国 高い。日本の法人税実効税 の引き下げ競争のなかで、 の法人税率は、グローバル 益に対する課税です。日本 1980年代から引き下げ 化に伴う世界的な法人税率 (11年度)。

29・8%、アメリカ40・8 %などとなっている。 24・2%、中国25・0%、 イギリス28・0%、ドイツ

表面上は高いが、企業の利 日本の法人税は

(株式譲渡所得の構成率)

合計所得金額のうち 株式譲渡の占める割合 (右軸)

以 超)

ことは効果的です。

(合計所得金額:円)

1 2 5 億 億

100.0% 90.0% 80.0%

70.0% 60.0% 50.0% 40.0%

30.0%

20.0%

税ベースが狭くなっていま される上に、さまざまな租 益が黒字の場合にのみ課税 段で利益を赤字にして、法 税特別措置や欠損金(赤字) 企業は、全体の3割にすぎ 実際に法人税を納めている す。そのため、いろんな手 の繰り越し控除によって課 3大メガバンクは、長ら へ税を払わない。 こうして、

ている。

研究開発費が大きい医薬品 よって減税されています。 まざまな租税特別措置に 分を相殺できる欠損金の繰 く法人税を1円も納めてい いを免れた法人税収は、全 す。この制度を使って支払 繰り延べて(9年間)黒字 なかった。ある年に赤字を 越控除制度を使ったからで 出すとそれを次年度以降に 企業で2・3兆円にもなる また、製造業の場合、さ 負担分は50%だが、欧州の 欧州諸国は、企業の社会保 もっと高いからです。 企業の社会保険料負担は 較するとけっして高くない 5・0%) と、国際的に比 険料の負担がはるかに大き スウェーデン18・0% (同 い。日本の厚生年金の企業 5% (同2・8%)、フラン (2006年、OECD)。 入19・0% (同4・0%)、 そして、ここ数年、大き

や自動車などの企業は、 の恩恵を受けている。 租税 そ

税収9兆円の1割に相当し 1%)、イギリス9・9% 所得比率は、日本12・9% ません。公的負担の対国民 が高いというが、法人税と は約9000億円で、法人 特別措置による減税の総額 負担率はそれほど高くあり アメリカ8・3% (同4・ 社会保険料を合わせた公的 (同5・1%)、ドイツ11・ (うち法人税分6・5%)、 さらに、日本の法人税率 上った(諸富「現代税制の けでも15兆4千億円にも でもこの金額です。この半 12月号)。ケイマン諸島だけ 転換点」、『現代思想』13年 マン諸島に流入した資金だ

## 軽すぎる相続税

あります。日本では、資産 に対する課税、相続税がひ さらに、相続税の問題が

ス・ヘイブンの問 き下げられた(2003 2002年以降は1兆5千 5千億円を越えていたが、 も1991~95年度は2兆 07年) にすぎない。 税収 うち4人(4・2%、20 年)。そのため、 億円にとどまっています。 めているのは、100人の きく、最高税率も5%に引 000万円プラス相続人1 へ当たり1000万円と大 2015年度から、相続 相続税を納

ています。 は、タックス・ヘ 業化した巨大企業 クスなど多国籍企 を大々的に行なっ イブンを使った租 棿回避 (税金逃れ)

年に日本からケイ よれば、 2011 財務省の発表に

> 運動はあるが、なかなか大 きな声になっていません。 バルタクスの強化を求める きます。日本でも、グロー るかが重要な課題になって かに国際的な課税を強化す 分でも課税できたらずいぶ ん違ってくる。だから、い

相続税は、基礎控除が5

な問題になっているタック

ように考えたらよいか。 はとても言えません。 者は100人中6人に増え 相続税については、どの 最高税率が55%に引き ح 導入の考えを示していま のオランド政権は、富裕税 る。オバマ政権やフランス よって、税収は大きく増え 累進性を適用する。これに の声を上げなければいけな す。日本でも、金融所得の わせて総合課税にし、強い 大きい富裕層への課税強化 金融所得を勤労所得と合

上げられる予定だが、納付 円プラス相続人1人当たり 600万円に引き下げら 税の基礎控除が3000万

がないか低い国・ 題がある。法人税 地域に利益を移し 逃れをする。アッ プル、スターバッ て、合法的に税金

> 額の資産を持っている人と らない。その点で、親が巨 が同じスタートラインに立 とを認めるとしても、 親に借金しかない人とで 等」が保障されなければな 違いによる格差が生じると つこと、つまり「機会の平 て、個々人の能力や努力の

公正な税制に スタートラインが平等 1

げず、課税ベースを拡大す 第3に、法人税は引き下

向けて

を抜本的に改革し、公正な 税収を増やす必要がありま 税制を実現すると同時に、 これまでの不公正な税制 り延べ控除の縮小・廃止に よって課税ベースを拡大す 小、大企業向けの欠損金繰 第4に、グローバル・タッ 租税特別措置の廃止・縮

る課税を抜本的に強化す 0万人のうち0・5%、23 所得者への累進性を強める 最高税率を引き上げ、高額 体の22%を納めています。 万人にすぎないが、税収全 上の人は、納税者約460 第2に、金融所得に対す 課稅所得1800万円以 ベルでの課税の公平性が追 るためには、グローバルレ 競争を制限する。「国内にお 強化する。法人税引き下げ ける課税の公平性を実現す タックス・ヘイブンを閉鎖 求されねばならない」(諸 **冨、前掲論文**)。 し、多国籍企業への課税を 金融取引税を導入する。

に強化する。 最高税率を100%近く 第5に、相続税を抜本的

引き下げる。 に導入する。 に引き上げ、基礎控除額を 第6に、環境税を本格的 環境税収を社会保障の財

保障費は消費税引き上げで 源に充当する。 い、それでも不足する社会 以上の税制改革を行な

だとは言えない。 率の引き上げに際しては、 きだ、と考えます。消費税 軽減税率あるいは給付付き 賄うという進め方をとるべ

の社会で競争が必要だとし

全員

とは原則的に認めないとい 平等」の下で競争するため ります。ですから、「機会の う提案もされています。 して子どもに資産を残する いによるスタートラインの には、相続税を100%に 不平等を解消する手段にな 相続税は、親の資産の違

#### れる消費増税分 公共事業に充てら

の縮小・撤退や家屋の売 破産、……不本意な事業

却などが起こり、日本経

消費増税をめぐる議論を

円もの経済対策を決めた。 引き上げることを決定しま など法人税を2兆円減税す すが、同時に企業向けに復 その内容は、公共事業投資 よるデフレ脱却への悪影響 興特別法人税の前倒し廃止 を緩和するために5・5兆 予定通り14年4月から3% ンフラ整備など)が中心で した。同時に、消費増税に (オリンピックに向けたイ

税の増収分8・1兆円 年度は5・1兆円) は、す べて社会保障に充てられる ことになっている。 消費税率引き上げによる 14

年金の公費負担の不足分の 準の維持(「安定化」、基礎 部分が社会保障の現在の水 待機児童の解消など「充実 補填など)に使われ、 た1割が保育所新設による ところが、実際はその大 たっ

安倍政権によ

に充てられる。最低保障年

した企業の倒産や家計の

にして増税されるのに、拡 る。社会保障の拡充を名目 の抜本的改革は棚上げされ 金の創設といった社会保障

らの消費増税をどう考える 上で安倍政権による4月か 検討してきましたが、その 安倍政権は、消費税率を 俗が生まれた分を、公共事 祝で財政赤字を減らせる余 ています。そして、消費増 の切り下げなどが行なわれ ない。むしろ生活保護基準 允策はまったく出されてい 9%増)に回している。 **耒費の増大(前年度比12** 

企業には4兆円減税

を再び強化する。

第1に、所得税の累進性

クスを導入する。

するという矛盾した態度を 回けの法人税減税にも賛成 す、大幅な減収になる企業 しています。にもかかわら 化」を優先する必要がある ということを最大の論拠に 9る学者たちは、「財政健全 14年4月消費増税を支持

年9月4日)。

**座や家計の破産をもらす、** 利上昇につながり、企業倒 の貸出しや住宅ローンの金 る、国債金利急騰は企業へ 5起こし、国債の価格暴落。 円建の本気度への疑念を<br />
呼 **増税を先送りすれば、財政** とっている。 **玉利急騰を招くリスクがあ** 支持論者は、予定通りの

消する<br />
措置は<br />
不可欠です。 る)を導入し、逆進性を解 柷額控除(低所得者に消費 **税負担分の税金が還付され** クは、……日本政府の財 税しなかったときのリス 政健全化へのコミットメ トが疑われ、日本国債

4月引き上げに反対する る消費税率 ば、企業への貸し出しや る。もし金利が急騰すれ て急騰し、資金繰りに窮 住宅ローン金利が連動し の金利上昇圧力が高ま

の早期脱却を」)。 済を大いに萎縮させる」 (土居「『他力依存』から

り深刻」、「日経新聞」13 重「金利暴騰リスク、よ 起これば取り返しのつか 日本財政への信認が揺ら かじめその可能性を認識 ないことになる」(伊藤元 いで
] 国債の金利暴騰が て [増税の予定を変更し、 スクである。これに対し していれば対応できるリ で」デフレ脱却の芽を潰 gというリスクは**、**あら 「消費税の増税を急い

税減税が行なわれるわけで 換えに、企業向けの4兆円 セットで行なわれる。すな 1兆円)の消費増税と引き 8・1兆円 (14年度は5・ 企業向けの法人税減税と わち、庶民に負担をかける (14年度は2兆円) の法人 ところが、消費増税は、

で1兆円、設備投資や賃上 法人税の1年前倒しの廃止 げ促進のための法人税減税 法人税減税は、復興特別

(6面へ続く)

|消費税を予定通り増

しかし、これから話しま

民党公約に謳った「政府式

典」実現をめざす姿勢を露

くれということ。靖国は『戦 くれるための模範になって メッセージを出し、12年自

して初めて「建国記念日」

対して、あなたたちの後輩

起こしている」

に対して次の戦争で死んで

行した安倍は、今年首相と

12月26日、靖国参拝を強

験してその中で死ぬことを

『善行』とする。戦没者に

120人が参加した。

を問う 2・11反「紀元節

2月11日、今、「靖国問題」

ク)が講演。

いま問う

「靖国問題」

2

11 反

「紀元節

行動

安倍靖国

参拝違憲訴訟

行動が早稲田で行われた。

者の慰霊・顕彰の問題。顕

靖国問題の第一は戦没

する福岡地裁、

彰とは戦争で殺し合いを経

ヤですアジアネットワー

なかったものの、中曽根に た。判決は国家賠償は認め 根と小泉の参拝で起こし

菱木政晴さん(靖国合祀イ

憲訴訟の準備を進めている

集会では安倍靖国参拝違

靖国参拝違憲訴訟は中曽

(5面から続く)

の会議は、その意図を隠す

税には賛成している。財政

の企業減税で合計4兆円が る。ということは、これら によって2兆円の減収とな 0億円の減税なので、 これ されている。1%で400 5%以上の引き下げが予定 して、15年度から法人税の 減収になります。

法人税減税の 正当化

引き上げを決めていて、こ 識者の集中検討会議が行な げるかどうかについて、有 で8兆円取って、企業向け われた。安倍政権はすでに 4月から消費税率を引き上 に4兆円減税する。 去年8月、予定通り14年 このように、消費税増税

で1兆円が減収になる。 そ き上げを決めました。 先延ばしすべきだという意 景気に悪影響を与えるから 安倍のブレーンの中にも、 引き上げに賛成しました。 セレモニーにすぎなかった のが、消費税を予定通り引 見があった。それでも、 のですが。 のうち多くは、予定通りの その最大の根拠になった この会議で発言した60人 引

どはこぞって、そう主張し 日本国債の金利が上昇して いう理屈です。安倍のブ 財政再建こそ優先課題だと 大幅な減収になる法人税減 ました。ところが、彼らは、 レーンの伊藤元重や土居な と見られる。そうすると、 き上げないと、海外から財 大変なことになる。だから 政再建の本気度が足りない<br /> 進むというわけです。 すが、企業が増えた利益を が戻ってきて、財政再建も 健全化が進むという論理で ば自然に税収が増え、財政 わりまわって人びとに利益 す。企業減税をすれば、

健全化の主張からすれば、 減税による企業の利益増大 の好循環」が生まれると主 大》。これは経済が成長すれ 張しているのです。《法人税 法人税減税によって「経済 する理屈は、どのようなも まったく矛盾した態度で いっそうの増大→税収の増 ・労働者の賃上げ→消費の 安倍政権は、企業優遇の この法人税減税を正当化 し上げ→企業の利益の す(第一生命研究所)。

担軽減にほとんど役立たな えるのに、1回限りの1~ 受けて、食料品や生活必需 恐れる財務省の強い意向を 低所得者(住民税非課税の 1・5万円の給付金では負 1・5万円を給付します。 2400万人) に一律1~ しかし、5万円も負担が増 見舞金のようなもので 安倍政権は、税収減を

ますが、消費税率3%の引 措置をとらないまま行なわ 労働者に還元する可能性は ひじょうに小さいのです。 消費増税は、逆進性の緩和 さらに、安倍政権による いろんな試算がされてい 品に対する軽減税率を導入 する、あるいは給付付き税 ひじょうに消極的です。 額控除を導入することには 安倍政権がそもそも所得

き上げによって年収250 負担増になるとされていま 万円の世帯で5・5万円の 徴が、ここにも現われてい 対策や低所得者への支援に 再分配には消極的で、貧困 ついて冷淡であるという特

## 【参考文献】 白川「消費税率3%引

これに対して、政府は、 2013年3月10日号) 徹底批判する」(『テオリア』 ラン』63号) 方」(『季刊ピープルズ・プ き上げとアベノミクスの行 会」(「グローカル」201 1年8月1日、9月1日号) 『公正な高福祉・高負担社 白川「増税は悪か 白川「アベノミクスを (つづく)

かによって宣伝カーのヘッ あり、飛び込んできた何者 ドライトが割られ、ボディ い」を訴えた。 した。妨害を許すことなく、 「紀元節反対」「靖国いらな



# 京都知事選挙

## 化」をめぐって 脱原発候補一本

をめぐる「対立」はヒート もいた。それほど「一本化」 だとして私はその熱意を受 た。真偽は不明だが、事実 宅を訪れ脱原発候補一本化 補の立候補表明数日前に自 え、作家Sさんが宇都宮候 用な圧力だと受け止める人 け止める。が、非礼だ、無 を説得したという話を聞 東京都知事選挙投票日ま

論が交わされた。 勝手連で活動した会員と激 決定した緑の党でも、細川 ループが個人として細川支 な態度表明しなかったグ 持を表明したことだ。前回 に続き、宇都宮候補推薦を 今回の特徴は従来政治的

かった。なぜ一本化をめぐ に押し上げることはできな に続き、脱原発を主要争点 結果として、昨年参院選

る。

る判断の違いが生じたのだ

見えたこと

りであった。稲嶺市長は現 政治に対する名護市民の怒 領市長を当選させた原動力 方自治に反映させていくの で声をどのように国政・地 か。1月名護市長選挙で稲 ひとつはボトムアップで地 足があったことは否めな は、安倍政権の卑劣な恫喝 を強めていくことである。 原発か都政全般の転換を争 ことが一層必要だ。 万議会から原発ゼロ社会を を促進させる関係者の力不 なって表れた。両者の対話 にして、再稼動阻止の運動 日指す議員を増やしていく 点にすべきなのかの違いと 日本では首長選挙でも決 ノーサイド」(三宅洋平) |投票制度はない。 その中 第二は選挙での対立は 教訓をどう考えるのか。

隔たりがあったのは事実 選挙を担った緑の党、共産 わず勝利できる。このこと 職で有利な点もあったが、 党、地方議員などの意識に 文化人・市民運動と宇都宮 都知事選挙で脱原発を願う 地方議員などはほぼカヤの 選ぶかに関して、市民運動、 選挙での候補をどのように は11月県知事選で問われ 外におかれてきた。今回の 筋を通せば保守・革新を問 これまで国政選挙や知事 しともできる。 だが、それだけでは脱原

景にあったといわれてい 嫌いと小泉アレルギーが背 る。私の認識では、安倍の ろう。マスコミでは共産党 点だったと思う。それが脱 暴政からの転換が最大の争 ようなものが必要だろう。 治潮流、政治文化の人たち を克服する<br />
には、<br />
異なる政 か検証が必要だろう。課題 による政治・政策委員会の ょうな影響をもたらしたの 候補者決定プロセスにどの

> はなかったか。阿部真大(甲 える「リーダーシップ」で

い国家」を求める心情に応 母神の支持の共通点は だけでは不十分。舛添・田

# 田母神6万」の意味

%、舛添36%、宇都宮19%、 とう見るか。「朝日」出口調 が61万票を獲得したことを 3万を上回り、特に田母神 72万が宇都宮+細川19 堂で20代の支持は田母神24 川11%となった。 2つ目に舛添十田母神2 田母神の得票を予想外で

万付けられないし、舛添勝 州を自公組織票と分析する

# 脱成長を争点に

氏の多くがハマったと見る している。その仕掛けに都 い国家」に見せかけようと 煽ることで日本国家を「強 国・韓国との対立、差別を を日々作り出し、一方で中 によって非正規労働の若者 安倍政権はアベノミクス

ている。一方で高齢化が進 労組による勢力 に牛耳られ 恩恵を受ける富裕層と連合 た。 東京はアベノミクスの 只は成長か脱成長かにあっ は不十分だ。もう一つの争 勝利を許した理由の説明に 発が争点から外され、舛添 み、貧困が拡大している。 宇都宮候補の政策は財源 ではなかった。

できなかったのではない どバラマキイメージを払拭 の重点を大型開発から社会 破力のあるリーダーシップ 家戦略特区導入を主張する か。細川候補の脱原発も国 75才以上の医療費無料化な としては不十分であった。 極集中を許す成長の是非と 保障分野に移そうとした点 される若い世代の不満をす 韓国、中国に弱腰でコケに められたから。「真の保守の せる能力を備えた人物が求 ちぐはぐなもので、脱成長 将来のビジョンを示すもの では評価できるが、東京一 くい上げたのが田母神とい されている」という「不満」、 な支持者であろう。「日本は 神の得票は安倍路線の純粋 結集」と称する極右の田母 添が若者の支持を集めた理 南大准教授)によれば、舛 ではなく、官僚を使いこな 田は小泉純一郎のような突 世代間格差」のつけを回

えた。脱成長の社会ビジョ はないか。棄権は半数を超 の不満・不安に擬似的な「安 ンこそ、政策の要である。 持した都民が多かったので い日本」を訴える政策を支 メージを訴える候補の「強 心」「世界一の東京」のイ そうした消去法で、人々 吉田和雄

られることになるというこ

# 国家の教育支配 )教育委員会破壊

辺

支元 援都

学立 校北 教特 員別

成立させた。国家が情報を 殺して、秘密保護法を強行 大きな反対や懸念の声を黙 は各界各層から巻き起こる ということは、国家に一人 恣意的にコントロールする 人の思想良心を縛りつけ 昨年12月6日、安倍政権 法」が制定された。 教育行政の民主化、

うためには、「教育の再生」 は不可欠である。 心を調教し、国防教育を行 い、一方で愛国心教育を押 くり、戦争のできるひとつ マークの治安維持法を用 くりに、増々暴走している。 し進め、戦争のできる国つ 安倍政権は、この若葉 安倍政権にとって、愛国 をとった。予算編成権や小 員会には5名の委員をお 会は7名、市町村の地方委 中学校の教職員の人事権な 選挙で選び、残りは公選制 を創設した。都道府県委員 念を明確に掲げ、仕組みと 行政からの独立といった理 して公選制教育委員会制度

#### 度の変容 教育委員 会制

たのだった。

縦一線におろされていた。 揮・監督をうけ、市町村長 事が教育行政官庁に位置 令と支配が校長・教員へと る首長を通して、国家の命 が教育行政を行っていた。 内務大臣に直属する府県知 大皇制国家の末端機構であ 戦前の地方教育行政は、 市町村では、知事の指 化」を掲げて、教育委員会

を提言した。それを受けて 第1次アメリカ教育視察団 教育刷新委員会がつくら が来日、教育委員会の設置 敗戦後、1946年3月 48年7月「教育委員会

の地方分権、教育の住民自 主、教育行政の首長・一般 体内部における権限の剥 や人事権の廃止 を得て首長の任命制。 予算案・条例案の送付権 教育委員は議会の同意 即ち自治

どをもち、独立した合議制 の行政委員会として誕生し 1名は議会の議員から 増し、一方で文部省による 長の権限、影響力が大きく など、教育行政に対する首 員会が任命承認する。 中央集権化が進んだ。 大臣または都道府県教育委 一切の事務を司る教育長 教育委員の中から文部

追悼式、3年には軍人恩給 する国の責任と監督の強 た自由民主党は「教育に関 彰が始まる。55年に発足し が復活し、公然と戦死者顕 を出す。52年に全国戦没者 がもどり、再軍備が始まる。 朝鮮戦争では掃海艇を派遣 まり、政界には戦争犯罪人 し、戦後はじめての戦死者 生徒保護者からは遠ざか ものになる。住民の意志や の独立性は極めて形式的な の地方分権、一般行政から 向を受けた、学校や教職員 らの挟み撃ちにあい、教育 育委員会は首長と文部省か り、首長ないし文部省の意 に対する管理統制機関に成 「改正」を経るごとに、教

おいて、「教育委員会法」を 制度の改廃を喫緊の課題と 葬った。10月「地方教育行 法律」が定められた。 し、56年第3次鳩山内閣に 政の組織及び運営に関する Q

文部大臣の権限の強化。

しかし、「逆コース」が始 その後も「地教行法」 0

委員会として公教育を司 委ねられているという建前 は崩されず、 度は温存されてきた。 それでも、独立した行政 地方公共団体の自治に 教育委員会制

# 制度改革のモデル

こに向かうかにより

教育委員の公選制の

の意見がある。 担う。教委は廃止か任意設 モデル。首長が教育行政を ②地域総合行政(地方自治) の権限強化。主に教育学者、 自治)モデル。教育委員会 ①教育委員会活性化(教育 ついては、伊藤正次のまと めによるとおおきくは3つ 教育委員会の制度改革に 主に、行政学者、 総務

③市場(学校自治)モデル。

り果ててきたといえよう。 実験場となっているといっ 出来る。とくに大阪はいま 長の権限強化案は矛盾しな 長を学校に配置すれば達成 首長への権限委譲案と校 首長の信頼厚い民間校

分類するなら、権力がど

会存置 ②中央集権強化の教育委員 委員会制度の復権

切先の上で保たれてきた。

首長主張

育サービスする。教委は廃 経営体として競争市場に教 各学校・校長が権限を持ち 止か大幅縮小。主に財界主 子どものいじめ自殺を口実

に、教育委員会制度を一気

そうした中、大津市での

に壊そうとしているのが、

はいっても、公選制の復活 らと、中央集権支配を手放 など自治を求める教育学者 員会強化論は真逆である。 したくない文科省の教育委 対する教育自治モデルと

とすべきであろう。いずれ モデル 家化に適合する新教育行政 ③教育の商品化、教育の国 ①分権、自治、独立の教育

にせよ、教育委員会制度は

「改正」は戦後教育行政の

安倍の教育委員 会制度の破壊

る法律」の「改正案」を提 出すると明言した。 院予算委員会で、「地方教育 行政の組織及び運営に関す 改悪案の概略は以下であ 安倍首相は2月17日の衆

務する常勤の新ポスト「代 は、日常常務を担う。 表教育委員」(仮称)を新設 よう「代表教育委員」(仮称) (仮称)を任命罷免出来る 首長は、教育委員会との 首長の意向が反映される 教育委員長と教育長を兼 首長が「代表教育委員」

職員の定数などが協議、 行政の[大綱的な方針]を決 称)では、学校の設置、 (仮称) を主宰して、教育 「総合教育施策会議」(仮 決

することができる。

な首長の教育介入、東京、 ることは一目瞭然である。 丸・君が代」をめぐる露骨 あれ文科省の地方自治への も、東京や大阪での「日の 直接支配を認めるものであ 現在の「地教行法」下で

は、教育委員会制度の根幹 だ。それを法的に許容すれ 書採択に対する文科省の地 教出版教科書採択に対する 方自治介入が起きているの 公然たる介入、八重山教科 大阪、神奈川、埼玉での実 である、一般行政からの「独 になるか、想像に難くない は、どれほどの介入と支配 改悪案の意味するところ 教育は自分のためにあ

のである。 地方自治体の首長が教育

など安全や緊急時に、教育 委員会に直接指示や要求を

配を容認し、また限局的で 教科書採択で是正措置を求 指示をすることができる。 めたり、いじめ自殺などで この案は、首長の直接支

大転換である。

いわば家を建て変える安倍 校教育法、 政権は、そのなかに入る人 を徹底して改造しようとす うとしている。 日 道徳、 の

安倍政権である。

というレベルではなく、1 立性」、国・文科省からの 員会制度そのものの否定な 948年に出発した教育委 制度的否定に他ならない。 1956年以来の転機など 「地方分権」「地方自治」の

協議会「総合教育施策会議 能になる。しばらくはぐず 委への直接支配が法的に可 つくだろうが、権力の分散 行政を担う。文科省の教育

定できる。 首長は、子どものいじめ あろう。 もに集権させられていくで 市場にさらすと同時に

文部科学省は、自治体に 換する2歩目を踏み出

の「改革」、「地教行法」の た。今回の教育委員会制度

の教育支配を「再生」しよ 線でのびていた戦前の国家 皇を頂点に首長を通じて直 まさしく安倍政権は、天 丸

改ざん・領土教育 教育基本法を改悪し、 地教行法をかえ、 歴 君史 が 君 という。

と従順に信じる子どもを作 立つ人間になるためにある つうと、従属心調教に躍起 るのではなく、国家の役に

ると私は考えている。45年

に始まる民主的改革と天皇

と集中が整理され、これは いずれ国家の中心部へ、と **有効な手段だ。教科書は最** いを強めてすりこめるから のだ。儀式や体験学習は、 習(奉仕や訓練)が重要な 「儀式」と教科書、体験学 育である。 その手段として **卓徳、改ざん歴史・領土教** で、情感に作用させ、ねら 形からはいり、体で覚えさ それが「日の丸・君が代」、

切ろうとする一方、国内的

メリカのポチとなって乗り

バックボーンとして、安倍

こうした変わらなさを

は、新自由主義競争を、ア

る憲法尊重と天皇への気遣

いの共存は、象徴的である。

して存在した。文部省発行 への敬愛心は矛盾なく平行

「新しい憲法の話」にあ

るように思う。

略を描き一歩一歩進めてい

には戦前モデルが有効と戦

ぼれゆく99%の子どもたち 間に育てるために、国家が を実直に国家に奉仕する人 一元支配できる制度へと転 安倍政権は、教育を自由  $\subset$ 1958年「学習指導要領 君が代」である。学校では、 **装置が、現在の「日の丸・** 次「教育勅語」と御真影の へ祭日儀式規定」の、第1 も重要だ。 復活した。 1891年「小学校祝日 GHQ4大指令で禁止さ

心性。第2次「教育勅語」

による少国民教育はまこと

に効果があったと、2匹目

殺した張本人を庇い、敬い

天皇に殺されてもなお、

続けてあまりある日本人の

のドジョウを狙い、戦前教

育の再生に励んでいると私

国小中学生全員へ配布する を10億円かけてつくり、全 5倍上回る「私たちの道徳」 は、「こころのノート」を1· 他の教科化に向け、文科省 **現せず、58年復活した。道** 教育として構想されたが実 る。道徳は1945年公民 めり、領土教育教科書であ めり、歴史改ざん教科書で 5地理」が、現在の道徳で れた「修身」「日本の歴史及 未来を開けるのではないだ ジアンアイデンティティと の照準は加害・被害の歴史 かったか。自らの加害の責 国家主義教育をのりこえて の直視にあると考える。ア なかった日本人。私は闘い 任、被害の原因を直視出来 でもいうべき主体の形成が いけるだろうか。いや、何 故敗戦時に乗り越えられな 私たちはどうこの天皇制

戦前戦後一貫して流れてい こうした愛国心教育は、

国連·憲法問題研究会報告第56集 史認識の欠如した改憲は

アジアの緊張を高める 敏 5 0 0 円

# 官僚支配の実態を隠す 「第三者機関.

# みが非常に大事。

原

司

に 反対 する ネッ トワー「何が秘密? それは秘密」

ク法

## 廃案運動から 廃止運動

昨年、秘密保護法案の廃

究者などが参加し、11月12 労組、ジャーナリスト、研 委員会になった。 開いた「秘密保護法案」を 密保護法」を廃止へ!実行 案成立が強行された後、「秘 廃案へ!実行委員会は、 月に日比谷で大きな集会を ねりになった。市民団体、 案をめざす運動は大きなう 法

た。行動の節目として毎月 チェーンや院内集会を行っ 参加で国会前ヒューマン 止へ実行委員会は3千人の われている地域も多い。 6日(成立日)に行動が行 成。国会開会日1月24日に 止の全国ネットワークを結 た。運動がつながって、廃 対運動が熱心に取り組まれ は全国で行動が行われ、廃 秘密保護法は全国でも反 がっていくことが大切だ。

れが冷めないうちの取り組 の後押しが続いている。そ そのまま廃止運動になっ た。盛り上がりの熱と世論 切りという反対運動とは違 今までの法案成立で一区 秘密保護法反対運動は

だけでなく、原発、TPP ちが動けば変えられると着 運動に生きた。それらを通 える形で出てきた。イン 運動論も伝わった。自分た ターネットや独立メディア 学生や10代のデモも行われ 実に浸透してきている。 による情報の仕組みが反対 にも関わる。運動が横に繋 た。<br />
若い人の取り組みが見 して認識を深め、具体的な 秘密保護法は安保、外交

## 政令決定過程に 市民が介入を

野党と市民が連携する形で ればならない。予算成立後 論をどう作るかが課題にな ちんと国会の議論に載せさ 廃止法案を出させる。与党 の通常国会後半4~6月、 案を提出して成立させなけ せる。それを後押しする世 にプレッシャーをかけ、き

ろが条文に定められていな

なければ見られない。結局

は若い人が多く、成立後に 国会前に集まった人々に を持たせないようにする。 令で今決めようとしてい 批判された。国会会期中に い。肝心な部分の多くは政 ツワネ原則から秘密保護法 情報公開をさせて「実効性 求めるが、同時に「チェッ る。運動としては、廃止は を検証する国際シンポジウ ク」をきちんとかけさせる。 る国際基準―「ツワネ原則 に反しており、国際的にも が計画されている。 安倍政権は強い反対と批 秘密保護法は情報に関す

ているのは推進派で、反対 考意見を述べるというも 判を受けて、次々と「第三 の委員は清水勉弁護士だ 摘するように秘密にする必 かりで、実態は官僚が作る。 の。決定権はない。仕切っ 議」。読売の渡辺恒雄が座長 で秘密指定基準に関する参 者機関」もどきを作った。 例えば、「情報保全諮問会 議事は、清水弁護士が指 「第三者機関」とは名ば

法律の廃止には、廃止法 成するが、情報公開請求し 度。会議で行われる議論は、 秘密指定の基準作り全体の 問会議自体、開会は3回程 要がないものも非公開。諮 ごく一部。会議議事録は作

秘密保護法は肝心なとこ

内閣情報調査室を中心

る。 去年9月、 安倍政権は かった。しかし、正統性を 法案にまったく反映されな 9万も意見が集まったが、 パブリックコメントにかけ 今年12月。施行前には政府 そのリアリティをどのよう は今回同じことは繰り返せ パブコメにかけ、2週間で 法案の条文決定前に概要を けて、政令の案を公表して、 が諮問会議なりの報告を受 止しうると介入していく。 調達するために、安倍政権 か。報道によると、施行は に市民に持ってもらえる それに対して、法律は廃

もりはない。それに対して、 とのせめぎ合いになる。政 視しながら、世論が作れる アリバイ儀式にしかするつ 府のプロセスに介入して監 もちろん、政府はただの

ある形で進んでいる。 が不透明で、非常に問題が 実際の作業を進める。非常 とした官僚が担う準備室が

ない。だから、政府の動き

らせ、パブコメの意見をき ちんと反映する公開の審議 させて期間も1ヵ月以上と パブコメ開始時期を早めに 官僚が国会より上にあると

を求めながら、できる限り を要求する。あくまで廃止 無力化させる運動も行うと いう組み立てを考える。

## 問われる 日本の民主主義

会の議事は民主的な手続き かく制限が多い。地方公聴 組みが弱いことを改めて感 る。今回に限らないが、国 がボイコットしても強行す 会も前日に急に決め、野党 私たちが政治を監視する仕 行する。主権者がないがし を無視して委員長職権で押 ろにされている。 じさせる。国会傍聴もとも 切り、最後は数の力で強 秘密保護法をめぐる事態 日本では主権者である

も、秘密指定解除について きない仕組み。秘密保護法 主権で国会・市民が関与で は全部政令で決める。官僚 律が決めて、肝心なところ 日本の法律は大枠だけ法

る政令審査権がない。結局、 政令で決める。瀬畑源さん が指摘(『世界』3月号)す 官僚の決める政令を審査す

> いう日本の民主主義の実態 が浮き彫りになった。 安倍政権は、「安保法制

れを逆に肥大化させる。 だった。その日本の政治・ た。秘密保護法の施行はそ は本当に官僚主導。「原子力 行政のあり方を、秘密保護 トロールの結果が過酷事故 法は改めて浮き彫りにし ムラ」と同様だ。情報コン

開するという福島原発事故 国会事故調のような民主的 ト中継して情報はすぐに公 な仕組みを求めていく。

クセスする権利に、さらに 感じ取った。 の危険、恐ろしさを市民が る。これまでもないがしろ 上から網をかけていく。そ 権限を間違いなく拡大す にされてきた国の情報にア 秘密保護法は公安警察の

定で安倍に影響力を発揮し ばれる北村は秘密保護法制 出身の内閣情報官北村滋。 番会っているのが公安警察 と、安倍が政権1年間で 「官邸のアイヒマン」と呼 新聞の首相動静を見る

強引かつ周到により悪いも 連中がおのれの組織のため のにしようとしている。 に、情報をめぐる仕組みを

NSC(国家安全保障会議)

ない。御用学者に都合が、 がまかりとっている。 懇」のような<br />
法的根拠の<br />
な 権以来の独裁的な政治手法 推し進めるという中曽根政 い報告を出させて、政策を ないし、議事録も公表され を集める。会議は公開され い私的諮問会議に御用学者

日本の政策決定の仕組み

少なくとも、議論はネッ

# 肥大化する公安組織

のように変えるか、きちん 必要。市民の力が問われて 要がある。暗躍している官 かを明らかにさせていく必 の手のひらで踊っている。 取らない。国会議員も官僚 いる。そういうあり方をど 僚組織を「見える化」する 北村らが何をやってきたの 市民のしぶとい取り組みが 体制で顔が見えず、責任を 日本の官僚組織は無責任

> 秘密の大半は偵察衛星(「情 れると見られる約40万件の

られた首相にしか情報を知 外務省・防衛庁の官僚は限

報収集衛星」) の撮影した画

はない形の構図・運動をど 馴の経験を活かし、 そうで 立した。秘密保護法反対運 この共同提案で、すぐに成 伝は民主党まで含めた野党

も存在を知らせずに、海外

諜報機関。首相・防衛相に 詳報)。別班は自衛隊の秘密

いた。安倍政権はそのよう

拠点を作り諜報活動をして

ン作るか。

また、特定秘密に指定さ

りをしている。核密約も、

を閣議決定し、知らないふ

な存在はないという答弁書

## 集団的自衛権と 秘密保護法

額の予算が使われ、役立っ 変電機が受注を独占し、多 しい。偵察衛星はずっと三 されていない。性能も疑わ

衛権行使を「合憲化」し、

秘密保護法は、集団的自

の解釈改憲の閣議決定や、 備する必要がある。昨年の 通させない運動を今から準 ことが予想される。それを 法の改悪案などが出てくる 対応する国家安全保障基本 法案、自衛隊法や周辺事態 今後、 集団的自衛権行使

と考えないといけない。

物。多目的とされるが、軍 偵察衛星自体が無用の長 言っている。しかし、この 像だと、安倍首相は盛んに

情報を隠している。こうい

う問題は他にもあるはず。

なく、首相や防衛相にすら

経験者が証言している。日 らせなかったと、外務次官

本の官僚機構は市民だけで

野党は集中審議を要求し真

相究明を行うべきだ。

事以外での活用の実態は示

必要がある。 の実態こそ、メスを入れる は軍事利権である<br />
偵察衛星 してきた不正企業。象徴的 **愛電機は長年水増し請求を** 

の石井暁編集委員が陸上自 昨年11月28日、共同通信 した(『世界』 3月号にも

ているのかも疑わしい。三 いけるかが問われている。 ない。市民がそういうあり が秘密保護法のベールがか 方に具体的にメスを入れて 及しにくくなる。非常に危 ぶさることで、明らかに追 されている。これまで文民 自衛隊が海外で武力行使し 統制違反と追及できたこと ていこうとする上で必要と

行われた。安倍は百田尚樹、 婦」問題解決全国行動呼び であることを示している。 線を反映させるための就任 彼らの一連の発言は安倍路 長谷川三千子ら自らに近い かけでNHK前抗議行動が に、籾井勝人を会長とした。 人物4人をNHK経営委員 2月12日、日本軍「慰安

の開かれるNHKに向け シュプレヒコール。申入れ 12日、80人が経営委員会

