### 2015年 5 月10日 テオリア第32号

定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 年間 4000円 半年 2000円

郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア



研究所テオリア 発行

東京都千代田区内神田1-17-12

勝文社第二ビル101

 $\blacksquare \& \blacksquare \& \blacksquare 03-6273-7233$ 

http://theoria.info E-mail: email@theoria.info

### 安倍」地方創生」への反



国立市議選挙=2015年4月

争結果となった。 筝と同じ傾向が継続する選 を維持。統一地方選前半戦 市民派は伸び悩んだ。 う13年参院選、 一など他の野党は苦戦、 自公堅調、共産躍進、

政治の危機の深化が示され ひとつは無投票の記録的

安保法制整備の全体像に迫る

池田五律…………

の80から躍進。 当選者の内、女性は207 に見れば比率は低いまま 公明は169、社民は31。 道府県で議席を獲得した。 人で過去最多だが、国際的 初めて全都

都」 構想の是非を問う住民 百22) では自民301 政令市17市議選(総定数 王126となった。「大阪

文京シビックセンター3階会議室A 塚田晋一郎(ピースデポ事務局長代行、集団 5月9日出午後6時半~9時 的自衛権問題研究会研究員)

哨戦となった大阪府議選、

:議選は大阪維新が第1党

投票(5月17日実施)の前

2015統一地方選挙 岡山・国立・川崎…… 2~4面 書評『農山村は消滅しない』………………4面 紙面紹介 日本軍「慰安婦」問題―何が問われているのか(下) 梁澄子…… 6 ~ 7 面 <u>5</u>面

沖縄の民意の圧殺を 5・24国会包囲ヒューマンチェーン止めよう!辺野古新基地建設 許すな!日本政府による インフォメーション 5月24日⑴午後2時/国会周辺/実行委員会

国連・憲法問題研究会講演会 戦争する「普通の国」へ? 安保法制を徹底解剖する

井基文 5月発行予定

500円

国連·憲法問題研究会報告第61集 主権者の立場からの

議席から264議席に減 なった。民主は現有317

共産は111で、前回

に改選議席の過半数を獲 を獲得。91年以来24年ぶり 53議席(追加公認除く)

40道府県で第1党と

184) では、自民が11

41道府県議選(総定数2

低下。今回の統一地方選挙

は史上最低となった。

2つ目は投票率の大幅な

は歴史的な低投票率を記

10道県知事選では自公

の3割が無投票になった。

-戦でも市長選(19日告示) 21・9%) が無投票。後

集団的自衛権問題

日本はどこに向かうか? 浅

(2面へ続く)

率は47·14%。戦後最低だっ

10道県知事選の平均投票

23年の52・63%より大幅

北海道、大分は投票率が上 する一方、与野党対決型の 票率だった。 5%を切り、4県知事選と これも戦後最低。28府県で 38道府県議選で戦後最低投 前回の48・15%より下がり、 率は史上最低の45・05%。 た。41道府議選の平均投票 票率がすべて前回より低下 に下落。 初めて 5割を切っ 自・民相乗6知事選の投

政治の危機示す

15年統一地方選

選挙区の33・4%(総定数 ていたが、道府県議選では の担い手の減少が指摘され するマスコミ報道でも自治

テオリアは古典ギリシャ語 $\Theta$   $\varepsilon$   $\omega$   $\rho$   $\iota$   $\alpha$  に由来する観察・省察などを意味する言葉。理論(theory)の語源です。

郡)、岡山市議選(北区)に 県議選 (岡山市北区・加賀

4月12日に行われた岡山

市

(1面から続く)

北している。有権者から選 の知事選では与党候補が敗 択の機会を奪う相乗りが低 選挙は小選挙区と大選挙区 投票率を招いている。 日本の都道府県議会議員 統一選前の沖縄、佐賀

る。何より、日本の選挙制 岡山県議選 べからず公選法と供 議 選 横

悦子さん・鬼木のぞみさん

とした選挙運動を困難にし ている。 立候補を妨げ、討論を中心 託金で無党派、少数政党の 安倍一強体制を誇る安倍 過半数を獲得した91年46・

選挙に続く「日本を取り戻 盤の強化を狙ってきた。 スと「地方創生」で政権基 成と位置づけ、アベノミク 政権は統一地方選挙を衆参 す最終決戦」、政権交代の完 だが、自民党の得票率を だが、株高自体が年金など 及を盛んに喧伝している。

定数が多く、大政党と現職 の組み合わせで、1~3の

に有利な制度になってい

見れば、前回道府県議選で

の公的資金を使って誘導し

民党一党支配体制時代のよ 6%より低い39・45%。自 アベノミクスの地方への波 巻きは、株価上昇をもって えた。安倍政権とその取り 日、平均株価が2万円を越 うな支持を回復したわけで 投票日2日前の4月10 旦。

方創生」に踊らされている 人々を誘導することによっ わけではない。政治的諦観、 「おまかせ民主主義」へ

策の結果、地域別所得の格 がった(毎日新聞、 の格差は6・5倍にまで広 アベノミクスの株価上昇政 **差は安倍政権下で拡大を続** 自治体間の平均所得額 、 4 月 17

有権者の多くが安倍「地

た官製相場なのだ。しかも、 て、安倍政権は支配を維持 している。

**=安保法制制定、沖縄基地** ている。今国会での戦争法 をそのステップと位置づけ など安倍カラーの国家改造 た「安倍談話」、残業代ゼロ 蠹、原発再稼働、TPP、 「反省とおわび」を削除し

倍政権は、来年16年参院選 を加速しようとしている。 憲法改悪実現をめざす安

3選の大きな勝利

く中、前回票に1千票余り 勝利となった。 戦が伝えられる中、 を上乗せしての当選となっ こともあり、苦戦を強いら れ薄氷の勝利となった。 して区ごとの選挙になった 今回、投票率の低下が続 前回選挙は政令市に移行 大きな 年間の活動のなかで出会っ えてきた仲間、東日本大震 なった。またネット選挙解 たちが集い支える選挙と り組む人たち、そして若者 た地域での様々な課題に取 住してきた人たち、 この4 災と原発事故から避難・移

をはたした。投票率の低下

に歯止めがかからず、各地

で「みどり」「市民派」の苦

どり岡山」の横田えつこさ おいて、市民グループ「み

ん、鬼木のぞみさんが3選

市民に訴える鬼木のぞみさん のそ 当選を喜ぶ鬼木さんと横田悦子さん

た。20年間の議会活動を支 あっての好結果につながっ などが、総合的に影響し 使って積極的に動きを伝え をもって選挙に臨んだこと の当選であったことに加え り、フェイスブックなどを 禁後初めての選挙でもあ さらに前回がぎりぎりで 定数減もあり、危機感

治をアピールした。

費問題などで議会への批判 挙公報を発行することを訴 拒んできたが、さらに情報 ことを訴えた。 て、人を結び、地域を創る えた。また地方創生が叫ば 今回も発行されなかった選 を広く市民に伝えること、 後まで全ての領収書添付を が強まる中、全国で一番最 れるが、なによりも人を育 岡山県議会は、政務活動 な課題が残されている。

「女性が輝く」などと言わ また市議選においては

当選11位)

基本である「いのち・みど り・平和」を大切にする政 性の声をもっと市政に生か に「みどり岡山」の活動の 市政をつくる事を訴えた。 すこと、市民の力を生かす な未来を手渡すこと、さら 性議員が減少しており、女 れながら、選挙のたびに女 脱原発で子ども達に健やか

揺らぐ事態となっている。 という、民主主義の根幹が の有権者が投票を放棄する わずかに43%となり、6割 性をどう伝え、市民と政治 ることとなる。政治の可能 な投票で憲法改悪が行われ このままではほんのわずか 岡山においても投票率は

横田悦子 鬼木のぞみ ○岡山市議選(岡山市北区 加賀郡/定数8、候補9) (9・0%) 当選 8位 定数20、候補25) )岡山県議選 (岡山市北区・ 現 9000 現 4347 (光吉準)

重松朋宏さん5選

東京・国立市議選

挙 (定数22候補30、投票率 55・15%) で重松朋宏さん た東京都国立市議会議員選 4月26日に投票が行わ

国一、財政黒字化、4年間

果として宣伝。さらに市民 で市内のシェアハウスに住 決議を無視して継続。一方 の要望を受けて行政を行っ 市議会での市長提案の実質 た元市長に対する高額賠償 請求裁判を下級審での敗訴 否決が0件であることを成 と裁判終結を求める市議会

市議会としてのチェック

む母子家庭を男性と同居

をどうつなぐかなど、大き

脱成長で成熟したまち

**宝を両立させる提案を行っ** と訴えた。 フェアな労働環境の提案

与(平均年収673万円) では、市役所の正規職員給 足もあり、及ばなかった。

**票7位で5度目の当選を果** 重松さんは9年27歳で当

の佐藤一夫市長に代わっ 問題や市民参加、住基ネッ 11年)の市民派市長が景観 を行ったが、11年自公推薦 選。成長優先・開発優先か **- 切断など独自の取り組み** つくりを訴えてきた。 ら転換した市民参加のまち (9~07年)、関口博 (07~ 国立市では上原ひろ子

佐藤市政は市税徴収率全

を示した。 というトップクラスの実績 午間で2位、議案修正提案 と委員会での質問回数は4 \d、決議等議案提案1位 重松さんは今回、「脱成長

批判。2級市道への変更な こ歩行者の安全と街路樹保 は伐採ありきの佐藤市政を と豊かな暮らしへ」「10年後 成熟したまちへ」「脱成長 重松さんは桜並木問題で 国立をデザインしよう」

が中堅以上の民間企業正社

(緑の党公認) は1304 **蚁を行っている。** を優先した市民に冷たい行 ていると決めつけて手当を ガち切るなど、財政黒字化

> パートタイム(嘱託職員) なっている一方、市役所

給与にならった金額に

るなど、市民運動敵視の行 会わない」と門前払いにす か話し合いを求めて 市役所 **〜事態となっている。市民** よまで並木だけが伐採され りず、歩道と緑地帯は狭い 抗議で伐採は中断したが**、** か並木伐採に着手。市民の 仅採問題では、市民との話 り通りの桜・イチョウ並木 必が進められてきた。 を訪れると、「市長は市民に つふれこみだったにも関わ 4車線を2車線にするとい し合いをもたないまま、市 全国的に報道されたさく められ、4月まで暫定的に 給与をカットし、非正規公 万。最も安い一般事務臨時 万。市役所アルバイト(臨 務員の待遇改善をすること げ、議員・市長・正職員の 賃金に近いことを取り上 時職員) 177万~228 1352万円に引き下げら に合わせて1619万と定 職員は時給900円と最低 市長給与は多摩27市平均 収は165万~295

は毎回質問に立ち、本会議 機能を放棄し、発言も提案 選挙の争点」と訴えた。 の覚悟をもつことが今回の 頭演説ではパネルを示しな て5月から元に戻る。 市長の4年前の公約に反し れているが。同人口規模の がら、「市民が主役の政治へ ラシを市内全戸に配布。街 表、さくら通りの改修後の 7市平均より高い上、 佐藤 写真・イラストを付したチ 重松さんは年収比較の図

**る与党に対して、重松さん** もほとんどしない議員がい

という市民の反響を呼ん んにはがんばってほしい」 「わかりやすい」「重松さ

補。「いまこそ、国立から民 選挙には神田恭介さんが共 政に挑戦。だが、立候補表 主主義を」と訴え、佐藤市 緑の党の支持・支援で立候 産、生活者ネット、社民、 明が4月になるなど時間不 同時に行われた国立市長

を果たし、これからが新た 重松さんは5期目の当選

属議員

が無所属・市民派の議員と

外されてきた。ごみの焼却

無所属)、女性は政治から疎

で発生したダイオキシンが

**入気を汚し、ヒ素の入った** 

、崎市高津区は猪股美恵

して24年間議席を堅持して

は神奈川ネット、99年から

政治課題にのぼらなかっ

猪股が共に運動をしてい

だった。就活しながら日雇

合成洗剤が川を汚しても、

無所属

91年初当選した頃(初め

崎

市

議

# 属市民派議員の世代交代をめざし

# 25歳・今橋候補が挑戦し

挙とほぼ同じものとなっ という昨年12月の衆議院選 結果は自公堅持、共産躍進 前半戦の投票が行われた。 のよ」と忠告を受けたが、 難しいよ、川崎のこの辺り とき「いま無所属の新人は の人は現状に満足している

4月12日、統一地方選挙

の青年を無所属・市民派と 会議員選挙に関わり、25歳 して市議会に送り出そうと 私は川崎市高津区の市議 で終わった。だが、この選 71票足らない2693票 その通り、当選ラインに8 験を得た。 挙戦で、私は実に貴重な体

した。友人にその話をした 生させたのである。 運動を結成。自分たちの「代 理人」として女性議員を誕 請願を出したが相手にされ ために神奈川ネットワーク ていた女性たちが市議会に た。生活協同組合で活動し 「生活者」を議員にする 書をつけることを争点とし

供を拒否、07年の選挙で政 無駄遣いを追及。議会改革 開させ、ごみの分別回収へ 務活動費に1円からの領収 地の実態を暴露し、行政の 導いた。川崎市の塩漬け土 では議員視察の際の食事提 イオキシンの数値を市に公

世代交代を志す

猪股は焼却炉から出るダ 崎市が引き受けると言って 市の処理場を視察。現地で 実現させた。11年原発事故 興の力にもなると確信。川 撤去させた。また被災地の 後は市民と一緒に公園の放 瓦礫焼却は可能であるし復 瓦礫受入れについては仙台 射能値を測り、汚染土壌を いた瓦礫処理を直談判して

らこそやれた実績は大きい 代交代」という文字が浮か が、猪股の胸にはたえず「世

止めさせた。

た。「その財源はどうするの 論が出た。しかし、「2~3 か?」私たちのなかから反 ンカムが望ましい」と語っ 万円の支給があれば、若者

んでいた。 このように、無所属だか

25歳から「働き方を 変えたい」

知りたいと猪股に話を聞き 哲学を学び、政治の実態を ある。今橋は大学院で政治 することを勧められ、 に来て、川崎市議選に出馬 る時期としてはギリギリで 14年10月だった。 準備す 橋大輝を紹介したのは20 た私たちに25歳の青年・今 のうえ挑戦することを申し 金の返済を負わされてい 仕送りする人、非常勤講師 い労働に明け暮れる人、ア ア層―も、自分たちの子ど ち―6代を中心とするシニ れた人などなど。さらに彼 所入所の優先順位から外さ ルバイトで稼いだ金を親に らは大学時代に借りた奨学 でコマ数が足りないと保育

あげていった。

聞く若者たちの姿は過酷 今橋やその友人たちから

もの体験として身につまさ

を打った。考えてみれば、 という言葉は、私たちの胸

登場し、政治を変えていて 会に送り込むことを決意し とシニアたちは今橋を市議 う。話し合うなかで、若者 だ。若者が自ら政治の場に

今橋は「ベーシック・イ

### なかなか決 めら ツ な

得するときに給付する基金 れる政策は限られている 業への補助金支給」などを 契約する企業に一定の労働 の設立」「公契約条例(市が 200万円台が生涯続く。 の原点であった。 4割に近 条件を課す)の拡充」「同一 なっている。非正規は年 労働同一賃金を実施した企 働の規制を」―自治体でと 同じ内容の労働には同じ賃 い人たちが非正規雇用と 金と社会保障を」「長時間労 正規であれ非正規であれ 、「若者が資格や技術を取

的に保障する」ことだった。 か月田舎で働く。元の職場 のは「多様な働き方を社会 能な給与の保障を」。私たち への復帰、あるいは生活可 3か月都会で働いて、3 ただ、今橋が実現したい

猪股を支えてきた私た

働き方を変える」が今橋

ち。そのツケを若者に負わ コピーを掲げた。しかし若 えるために、若者に安定し せるのか」という反発が れからの超高齢化社会を支 じかねない。 した「残業ゼロ法案」と通 つくってきたのは高齢者た 者世代には「こんな社会を た雇用を」というキャッチ 一方、シニア世代は「こ

安と格差の社会 25歳 を見捨てない川崎市へ」「不 着いたのが「『困っている』 議論を重ねて最終的に落ち なかなか埋まらなかった。 若者とシニア世代の溝は

要の奨学金を得て勉強して ヨーロッパの多くの国で、 学生は学費は無料、返済不

た。 におかれているのは若者

を聞きましたよ。がんばっ

ていますね」と好意的な反

話かけでも「駅で今橋の話

応が返ってきた。

いるのだ。 いま政治的に最も周辺部

き方」は安倍首相が打ち出 充分理解できたが、果たし されるだろうか。「多様な働 市民にとって市議会議員に て長時間労働に明け暮れる 立候補する理由として納得 シニア世代もその働き方は

がアンケートで集めた地域 多くのボランティアが参加 号。16万枚を超すチラシを の声から街歩きレポート3 4種類の政策チラシ、今橋 えに入れることにした。 して撒き切った。 7万枚のチラシを2回、 今橋のホームページや

多くのボラン イ ーアが参集

中学からの友人、チラシを 見て参加してくれた21歳の 街頭では、今橋を中心に 選挙戦が始まった。 訴えた。<br />
「投票に行こう」と に登場することへの期待を 政策を語り、25歳が市議会 育年の3人が前面に立って やや抽象的なものになっ う黙ってられない」という

たちはどんなに助かるか」

### 不安と格差 もう黙 の社会 てられ ない 25 歳

の猪股がボランティアにふ

ると、沖縄の辺野古基地建

設や労働者派遣法改悪反対

にまで話が及んだ。盛り上

がりは日に日に高まり、電

ボランティアが乗り込んで

に伴走車をつけ、異世代の

者に呼びかけた。選挙カー

スポットで話をした。司会

判や脱原発、集団的自衛権 己責任」としてしか映らな 組」にとって「働き方は自 ばって」とチラシをまいて と思われる女性が「がん 駅頭に立った。若者が、 反対、アンケートをもって もまれな地域である。「勝ち 役世代が増えている全国で え、地価が上昇し、若い現 開発で高層マンションが増 くなっていった。川崎は再 反応は次第に関心を示さな い、今橋はアベノミクス批 いのか。選対会議で話し合 た。だが、「働き方を変えよ いる私に小さく声をかけ を手に取った。非正規雇用 歩いて集めた地域の声を訴 う」という訴えに通行人の には高校生が今橋のチラシ 今橋は6か月前から毎日 心援する<br />
ことにしたよ」。 いうのがあってね、家族で 帰ってきたチラシに25歳と **に。「高校生の娘が持って** の青年ね」ということだっ れていたのは「あぁ、25歳 かったようだ。唯一覚えら ない新人とは結びつかな キャッチコピーは、<br />
実績の ているを見捨てない」の **浸透していなかった。**「困っ と、今橋の名前はまったく 会った住民の人たちに聞く アを申し出る人が増えた。 めふれ、さらにボランティ にしたら」。 らょっと経験を積んでから 型えた政策発表会は熱気に 「25歳は若すぎるよ。 もう だが、街を歩き街宣で 保坂展人・世田谷区長を ェイスブックには何人も

聞がとりあげ、TV神奈川

した。東京新聞と神奈川新

「25歳」にマスコミも注目

は半日同行取材し、開票時

に生中継をしたいと申し出

の理由だった。

生するかもしれない」がそ

た。「平成生まれの議員が誕

らは「25歳」を鮮明に押し **ちゃねぇ」というお年寄り** い人を議会に入れなくっ か? 結果は不明だが、「若 田して選挙戦に臨むことに の声も確かにあった。私た 吉と出るか、凶と出る 若者のもつ不安は耳をかす ると「若い人を議会にいれ 惜しむ。猪股の思いを伝え 厳しかった。猪股の支持者 医療費は増える」と嘆き、 め、「年寄りの年金は減り、 なくちゃね」と言いながら、 は一様に猪股の引退を驚き 老々介護の厳しい体験を話 だが、電話かけの反応は

の過程に参加しようとする 像を自ら考え政治のどこか だけでなく、望ましい社会 安を受け止めて対応し、権 代」の「不安」は世代によっ て異なっている。個々の不 政治だ。1票を誰かに託す 社会像をつくりあげるのが 力者の意図を可視化し、権 力に対抗して共に望ましい 掲げた「不安と格差の時

(4面へ続く)

**忌山村は消滅しない** 

# 体消滅防止にとどまらない

農山村は消滅しない 小田切徳美/岩波新書

### 滝 郎

### 増田レポー トの

再生をめぐる攻防」)した

うという提言である。

表向きは「東京一極集中

が、最も警戒しなければな

ぶ「消滅する自治体リスト」 中心とした日本創成会議に な衝撃を与えた。 は、社会全般に渡って大き よる全国523市町村に及 元総務大臣の増田寛也氏を (いわゆる増田レポート) 昨年5月に発表された、

の地方議会は動揺した議員 質問のオンパレードだっ ルに取り上げられ、昨年春 度も大きくセンセーショナ たちによるこれに関連した 新聞や雑誌、テレビで何

反撃が始まっ

### 増田レポー 危険性 トの

論の恣意性については以前 にも指摘(本紙25号「地方

このレポートの手法や結

論もとても興味深い。

いのは、

のレポートへの様々な反撃 た昨年秋以降になって、こ このショックが一段落し

渡ってこのテーマを扱っ 雑誌「世界」では、昨年9 月号、今年5月号と二度に が始まっている。たとえば、 た。5月号の内山節氏の反

を閉めたシャッター街が多 たとえば、地方都市に店 店を閉めてもやっ 氏による本書は、「反撃本」 バーでもある小田切徳美

岩波新書 1519 の現れだと 域のゆとり いは、過疎 いう。ある 化と言うが ていける地 れている。これらの報告を 書には各地の様々な地域再 という。その言葉通り、本 農山村の「歩き屋」である の中でも良質で内容の充実 生の実践例が豊富に紹介さ したものの1つである。 著者は、自らのことを、

地方を生きながらえさせよ 政的余裕はない」として、 の内容は、「すべての集落に という耳触りや口当たりの らないのは、「選択と集中」 辺境末端の自治体は切り捨 や資源を集中させることで 十分なだけの対策を行う財 よいスローガンである。そ 地方の中核都市に人口 た かねない危ういプランと とうてい期待できず、現実 という世相を変える効果は 地域社会の中に、亡くなっ 者によって作られている。 立場に立脚しているため ず目先の利益や効率優先の なっているのである。 を避ける」ためということ には地方の衰退を加速させ になっているが、相変わら に、「結局は大都市が有利」

比べて何倍も色濃く充満し た人たちの思い出が都会に 農 山 村は 消滅しな いる私たちの視野を、 に解き放ってくれる。

て、前述した特集の著者メ 書籍の出版も相次いでい 41 みよう。 のでもあるという。まずは、 書は同時に、「農山村再生 この「体系化」から追って 地方の発想やアイディアの 見事さに圧倒されるが、本 論」の体系化を目指したも

三つの空洞化

追うだけでも、それぞれの 耕し手のいなくなった農地 が起こる。次の段階として、 階を経て進むという。初め は、人口減少、「人の空洞化」 一定のタイムラグの後で、 「空洞化」はいくつかの段 著者によれば、農山村の 「耕作放棄地」となって

> 階として、集落機能が失わ 化」である。さらに最終段 いく。これが「土地の空洞 れていく「むらの空洞化」

想

うちに慣らされてしまって 的な言説に知らず知らずの れることもある。また、日 いが農家は豊かだ」と言わ 化」していないともいう。 これらの一見すれば荒唐無 常の会話の中に、すでに亡 稽に思われる言葉は、支配 繁に登場することに驚く。 くなった人たちのことが頻 説得力がある。「農業は貧し ている地方は決して「過疎 に暮らしてみればけっこう これらの指摘は中山間地 自由 の集落に対する強い思いが 集落の強靭さを見る。人々 れる。著者はここに農家や の農家でも、農地は維持さ 時には戻ってきて収穫を手 次世代の若者も、稲刈りの 単には進行せず、長いタイ 伝う。こうして高齢者だけ ないということだ。たとえ という。著者はこれを「誇 め」たときに崩壊するのだ のインパクトで人々が「諦 会には決して存在しない。 いう。このような思いは都 この強靭性を支えていると ば、故郷を離れてしまった ムラグを経由してしか進ま は、これらのステージは簡 これらの強靭さも、何か

前述した「増田レポート」 と著者は強調する。そして 楽観論も有効性を持たない る極端な悲観論もその逆の なのだという。集落をめぐ りの空洞化」と呼ぶ。この は、この「諦め」へのイン くて、弱い」矛盾的統合体 意味で、農山村集落は 強

パクトとなりかねないので

豊富な実践例と 田園回

例が数多く紹介されてい る。ここまで充実した実例 生の取り組みの豊富な実践 本書の後半では、地域再 農者の数に比べて絶対数が 園回帰志向については、離 少ないとして無視する論者 ても考察を行っている。田 う、近年のトレンドについ

しかし著者が強調するの

あったという。

投票率の低さが無所属に

用意した集落、地域の力で れまで出会ったことがな 紹介をしている書籍にはこ 寄付だけで移住者用住宅を い。行政に頼らず、地域の 不利に働いた。私たちは「25

る地区などが次々に紹介さ 無料タクシーを運行してい うだ」と思うものも多い。 も楽しく、されに「これは 自分たちの地域でも出来そ ~、読み進んでいくだけで いる。 ていることなどに注目して とから、「職業」ではない 機能を持つこと、移住して 組み合わせて生計を立てて ン者がUターンを触発する もいるが、著者は、Iター くる人たちが多くの生業を いこうとする傾向を持つこ い生活スタイルを生み出し 「ナリワイ」としての新し

新しい提案へ

著者は「田園回帰」とい

サイドからの、新しい時代 に向けての積極的な発言、 本書の最後には、 、農山村

- ネルギーや食・農の地産  (3面から続く)

若者に票を投じることはな いのかもしれない。猪股は 人しか、経験のない25歳の いつも市民と共に運動を起 しながら市政を揺さぶる行 動をとってきた。今橋は猪

びかけながら、その内実を 市民派の世代交代ですと呼 股の後継者です、無所属・ さが残った。 伝えきれていないもどかし

私たちは選挙で 何を目指したの

か

選挙公報は1に議会改革、

ムに行政改革とこれも実に

わった。何より目をひいた 死ねなどと書かれたものが た。開票立会人の話による 39・10%。 千を超える白票、 津区は唯一40%を切って 川崎市全体で41・98%、 のが投票率の低さだった。 足らず、15人中13位に終 た。今橋は当選に871票 と、無効票のなかにはバカ、 6百を超える無効票があっ 明2、共産2、民主2となっ 開票結果は、自民3、 公 理由にするわけにはいかな も変わらない」という政治 ても、投票に行っても、何 う」と呼びかけて若者の共 た。何が決定的な敗因だっ やったという思いがあっ 的不信感を払拭することは 感を得ようとしたが、若者 歳」を強調し「投票へ行と できなかった。 に届かなかった。「何を言っ だが、それだけを敗北の 私にはやることは全て

22%) では26歳の無所属新 たのか、考えあぐねた。 隣の中原区(投票率44

ていただろうか。

「だが、こんなにボラン ィアは集まらなかったと

同じ戦法をとったら当選し 話題が出た。今橋がこれと

共生社会の創造」を展望す 当町村会」は「都市・農村 いあげられている。また「全 同体だ」という思想がうた 流域の農山村はひとつの共 流の里協議会」が作成した 提言が紹介されている。「源 「源流白書」では「都市と

外にも、山形の「置賜自給 という戦略的な構想もある **社会」として作り上げよう** 密度居住の<br />
「先進的な少数 る。あるいは農山村を、低 本書に紹介されている以

した。ポスターには、名前 人が6311票を得て当選

と顔、無所属と「議会改革」

もなく実にシンプル。彼の **るだけだった。26歳の表示** であることが表示されてい の文字。「議会改革」と書い 望むことをそのまま差し出 主主義の崩壊につながる。 いのは、このことだよ」 よ。警戒しなければならな 安倍政権の反知性主義―知 そうだ。私たちは市民の 「この投票率の低さは民 をつぶしてきた現れだ

に乗ったイラストと地元出 にのぼり旗を掲げた自転車

選挙で求めたのだ。 革しようとする市民をこの すのではなく、共に考え変

懸命に市民との関わりを求 発的な参加でなりたってい た。さまざまな意見がでた。 提案がなかった。そもそも るのだから、それを継ぐと 無所属・市民派は個人の自 いう具体的で分かりやすい は抽象的すぎた。今橋が当 を誇らしく思った。 めていた異世代混合の集団 いう発想がそぐわなかっ 私は、知性を磨きながら 私たちのキャッチコピー したらこれをやりますと

**期待する無所属・新人・若** いたという。まさに市民が **| 転車に乗って走り回って** 

このイメージそのものだっ

数日後の総括会議でこの

なしで語りかけ、<br />
選挙期間 フシをまき、駅頭でマイク かった。 彼は1年間毎月チ ンンプルで、分かりやす

甲は1人でのぼりをつけた

西村 光子

う。世界が自立した自給圏 鎖的なものではないとい る自立した地域を目指す構 地消を図ることで、TPP 想である。地域自給といっ やグローバリズムに対抗す 同士の連合として編成され ても、この構想は決して閉

消滅しない』であるが、こ こで考えられている構想は の編成や新しい社会の構想 にとどまらず、新しい社会 単に消滅を防ぐためのもの ていったらすばらしい。 本書の書名は『農山村は

この決定は、川内、高浜

# 進められる再稼働にストップ

よって決定が覆らない限 め、異議申し立てなどに 処分決定を出した。仮処分 を行った。) 関電は福井地裁に異議申立 はすぐに効力が生じるた 号機の再稼働を認めない仮 た高浜原子力発電所3・4 が11月再稼働を目指してい 口英明裁判長)は関西電力 4月14日、福井地裁(樋 再稼働できない。(17日 頼に値するという根拠は見 10年足らずの問に到来。高 られること。 らず、700ガル未満の地 浜原発の地震想定だけが信 震でも冷却機能喪失による 最大の揺れを基準としてお 、出せないこと。 した地震動を超える地震が 基準地震動700ガルは 心損傷に至る危険が認め

られている規制方法には合 どの対策に猶予期間が認め 給水、使用済み核燃料プー ること。免震重要棟設置な 性物質防御機能が脆弱であ 料施設などの耐震性や放射 給水設備、使用済み核燃 原発全体、外部電源、主

シュを狙う安倍政権・電力 も満たない原発のうち4つ 会社に打撃を与えるもの 原発を突破口に再稼働ラッ 判決は、全国で20箇所に

の原発に5回にわたり想定

第二議員会館で行われた。

一仮処分報告集会が衆議院 4月17日には高浜原発差

えません」という答えに終

いない。

しては、「わかりません」「言

土催は大飯・高浜原発仮処

司法が

ME

分弁護団・申立団、福井か

ら原発を止める裁判の会。

再稼働を止める

との交渉、申立団・弁護団

この日は、原子力規制庁

なった。

による記者会見、報告集会

が行われ、

150人が参加

差止仮処分弁護団共同代

ければならないこと。しか ると万に一つも深刻な被害 件原発の安全性は確保され るに新規制基準は緩やかに が起きないような審査でな ていないとした。 すぎ、これに適合しても本 伊方原発最高裁判決によ

理性を欠くものである以 そして、新規制基準が合 住民の人格権を侵害さ

れる具体的危険性が認めら 処分決定を出した。 れると運転差止を命じる仮 原子力規制委員会委員長

だが、事実誤認をしている の田中俊一は判決文に事実 のは田中委員長・原子力規 と仮処分決定を攻撃した。 誤認がいっぱい書いてある

い加減。

原発推進勢力は判決に泥を 判決は今進められている

摘した根本的問題に答えて

進派の姿勢が浮き彫りに 始した。再稼働をごり押し 之弁護士(大飯・高浜原発 しない日本国家・原子力推 しながら、責任はとろうと 集会・記者会見で河合弘 飛行機も自動車も乗れない ら責任を取るとは言い切れ ない。責任を取らない。 会・規制庁は事故が起きた のかという人がいるが、そ とういう判決が出ると、

そういう人には福島事故が また起きてもいいのかと反 原発は今も検証できない。

攻撃。その一方で、仮処分

違いを取り上げて仮処分を は、仮処分決定の瑣末な間

した原子力規制庁の官僚

集会に先立つ交渉に出席

当事者ではないと逃げた。 決定の影響については裁判

申立人になった。

という意味で重要な成果。 の首を取ったように間違い だと言っている。判決が指 設備と冷却設備の違いで鬼 薄めようと躍起。原子力規 塗って社会的政治的効果を 再稼働にストップをかける 制委員会は決定文での給水

責任逃れの規制庁を追及

高浜原発差止仮処分報告集会

そして、原子力規制委員

判で負けた場合、多額の損 長が担当で勝った。だが、 こした。仮処分は本訴の裁 れてしまうので仮処分を起 表)は「去年5月21日の福 井地裁の大飯原発差し止め このままでは原発を動かさ 訴訟の本訴は同じ樋口裁判 発は放射能があるから、事 故の検証ができない。福島 検証があって発展する。原

司法はやっぱり

すべての裁判に今回の決定 すべての原発に対して運転 差止裁判を起こしている。 いま、東通・女川以外の

関電は去年の大飯原発判

取れるのかという質問に対

事故が起きたときに責任が 新規制基準で安全なのか、

があるが、それを突破して

害賠償を請求されるリスク

9人の住民が立ち上がって

回あったことには特殊な要 動が基準を越えたことが5 決の後、全国の原発で地震

思いにあふれている。新規 制基準は見れば見るほどい しなければならないという 判決は何とか安全な国に

うではない。科学は失敗と 論面に踏み込んだ点で意味 な内容。しかし、新規制基 もないと言えるような厳格 判決に従えば、適合性審査 している。今回の決定は理 側の証拠をもとにして判断 決ではない。しかも、 ていて特異な論理構造の判 準はゆるやか過ぎるとし れば深刻な災害が万が一に た。従来の裁判例を踏まえ 災害が起きる。伊方最高裁 力は安全でなければ重大な に求められるのは、適合す 中野宏典弁護士は「原子

裁判官に勇気を与える決定 文を証拠提出した。全国の

回は理論面で再稼働に合理 実質で間違っているから差 決は、理論は学者に任せて と。昨年の大飯原発差止判 止めという論理だった。 誤っていたと認定したと 決定方法は科学的理論的に 重要なのは、基準地震動の 共同代表)は「この決定で 性がないと認定された。 海渡雄一弁護士(弁護団

攻撃されているが、入倉氏 孝次郎氏のインタビュー 地震の揺れでないことを認 の『曲解引用』だと決定が も基準地震動が一番大きな (愛媛新聞、14年3月29日) 基準地震動に関する入倉 掛かっている」

のたたかいが天王山に差し るのではないか。 が、大きな脅威を感じてい せて再稼働を止める私たち 市民と力と司法を合体さ

因があったと言ったが、判 決は振動を拡大させる要因 は地震があってはじめて分 かると指摘した。 東日本大 覚える。 福井県民として許

取消裁判へ 規制委許

可

ビューの内容自体が間違い めた自らの新聞イン だとはしていない。

まった。 今回の決定は伊方最高裁

委員会は次の事故のために 合しても本件原発の安全性 判決に従って、『新規制基準 は確保されていない』とし 規制委員会は変わらない 逃げを打っている。簡単に た。理論的な波及力は強 は緩やかにすぎ、これに適 に突きつけられた刃。規制 これは原子力規制委員会

のに。原子力規制庁の役人 社会。 本当に悔しい。 福島 い。日本は責任を取らない

成の責任を持たないことが 則提になっている。怒りを 申立人の奥出春行さんは 原発は安いと言うが、事

で今回の仮処分決定が出 たのに、それを無視したの る。司法は再三警告してい 仲話。抽象的な危険性しか えればいいというのは安全 とはできても答えを出すと はうが問題。 科学で問うこ ないと福島事故を無視する にはできない領域が存在す

「役人たちは責任を取らな 申立人の松田正さんは

の4つの裁判をやっていく

はどう思っているんだ」 ではあんなに苦しんでいる う」と裁判支援を訴えた。 めに立ち上がった。そのた めにあらゆることをやろ ことになるかもしれない。 私たちは原発をなくすた

り、引き続きたたかってい くことを呼びかけられた。 立てを行ったことが伝わ に仮処分決定への異議申し 集会中に関電が福井地裁

性は0・0%とされていた。 を与えるような地震の可能 震災前は福島の原発に影響 分かっていることだけ考

処分、規制委員会許可取消 3・4号機の原子炉設置変 員会は再稼働へ高浜原発 高浜と分離された大飯の仮 裁判の会は、大飯原発差止 規制委を相手に裁判を起と 更許可を出した。現在48人 しているが、却下されたら、 が許可への異議申し立てを 本訴の控訴審、高浜仮処分、 2月22日、原子力規制委 福井から原発を止める

### 安倍は沖縄の声を聞け!緊急官邸前行動



4月17日、翁長・安倍会談が行われている官邸前で「安倍首 相は沖縄の声を聞け!翁長さん、がんばれ!緊急官邸前行動」 が行われ、200人の市民が安倍政権による基地建設に抗議し、 沖縄連帯の声を上げた。

### 国 連 • 憲 法 問 題 研 究 会 問題 講 演 会

# 同い 問われているのか「下

### 梁 澄 解決全国行動共同代日本軍「慰安婦」問

## 問題

日本軍

吉見裁判支援を

判」は吉見義明さん(中央 かわれています。「吉見裁 では、吉見裁判が現在たた 慰安婦問題をめぐる裁判 これは橋下徹大阪市長発言 を名誉毀損で訴えた裁判。 員(当時、日本維新の会) 大学)が桜内文城衆議院議

で右派は少なかった。 して吉見さんが訴えた裁 8月5日の朝日報道の後

のほうが多く、騒然とした 席のところに200人並ん でいっぱいになって100 だ。傍聴席も圧倒的に右派 雰囲気になった。 ところが、第5回は右派 不規則発

けた。これを名誉毀損だと 席していた桜内議員が吉見 関する同年5月27日外国特 さんの本は捏造だと発言 し、吉見さんの名誉を傷つ 派員協会での記者会見に同 (2013年5月13日) に 回の朝日新聞の検証記事に 一被告の第三準備書面と今

割って、2、3席空席が出 りの場になってしまった。 論が行われたが、右派の祭 の9月8日に第5回口頭弁 で口頭弁論をやっている た。傍聴は抽選で当たった が、4回目で100人を 人しか入れないが、それま 傍聴席100人の大法廷 ければならない」「日本国と

法廷で大演説をぶった。 面は「日本軍慰安婦制度は へが出してきた第三準備書 また、同じ日に被告代理

判官が止めない。その前の いう声が上がる。それを裁 傍聴席から「朝日新聞の騒 回と大きく違っていた。 動が終わるまで引き延ばそ うとしているんだろう」と の弁護士が抗議をしたら、 訟指揮をしたので、こちら 言をする。裁判官が変な訴 被告=桜内氏はこの日、

より被告人として裁かれな 強烈に後悔しているのでは 真っ赤な嘘で虚偽の事実を よって、原告と朝日新聞が ないか。原告は偽証の罪に 明らかにされた」「原告は今 この訴訟を提訴したことを 捏造したことが白日の下に

の日本国民に対して謝罪 世界に向け訂正と謝罪を発 し、これらを英訳の上、全 日本国民の尊厳と名誉を著 信することを要求する」と しく貶めてきたことを全て の本質、直視を」で、問題 ないと指摘している点は 強制性の問題とは連行にお 奪われて、尊厳を奪われて の本質は女性たちが自由を 法にはない。慰安婦問題の いたことにある。連行の方 ける強制性だけの問題では 1面の記事「慰安婦問題

識し、その責任を認め、そ

たのかを加害国が正しく認

れで提言にまとめた。

どのような加害行為を行っ な要素となる謝罪は、誰が

れをあいまいさのない明確

性奴隷制度ではない」とい で「それから20年余、日本 だが、この同じ記事の中

それに対して、吉見さん

と、書面で具体的に書いて 本来、吉見さんの本を捏造 う内容だった。この裁判は と書いている部分は捏造だ 慰安婦制度は性奴隷制度だ だとした桜内氏の発言が名 なく、吉見さんの本の中で 本が捏造だということでは 裁判。しかし、この回から、 誉毀損かどうかが問われる

# けんか両成敗」は間違い

に不満がなかったわけでは に戻る。私自身、この特集 日付慰安婦問題特集の問題 改めて、朝日新聞8月5 きない。 私はこういう見方に同意で 度を崩そうとしません。」と 受け入れず、かたくなな態 の動きが韓国内の反発を招 軍の関与を認めて謝罪した い記述だと思った。しかし た反省やおわびの気持ちを いています。韓国側も、 ある。これは朝日新聞られ 『河野談話』の見直しなど 本政府がこれまで示してき

解決策とはなにか」として、

「被害者が受け入られる

かすごく大事。

被害者か望む解決で重要

に言っている。

籍の選定なども朝日らし ナリズムの比較や最近の慰 ントのとり方や紹介する書 安婦問題に関する識者コメ その後も、日韓のナショ

る後続措置が伴って、はじ

摯なものであると信じられ

にも表明し、その謝罪が真 な表現で国内的にも国際的

めて真の謝罪として被害者

たちに受け入れられること

ので、向とうの弁護士がと の側から大反論が始まっ た。反論があまりに分厚い と法廷で嫌がっていたくら んなにたくさん書くなんて ベラル層は慰安婦問題をな はない、いわゆる日本のリ んとか解決したいと思って い。朝日新聞などの右派で いる。被害者に対してきち んと謝罪して補償すべきだ

国連·憲法問題研究会報告第60集

集団的自衛権で「殺し殺される」自衛隊へ

解釈改憲が戦争につながるカラクリ

水 雅

彦

翌日で、桜内前議員の姿は 総選挙で落選した。 第6回 口頭弁論12月15日は選挙の 代の党に移り、昨年12月の なかった。 被告の桜内議員は、次世

> るためには、韓国側も日本 い思いから、これを解決す と思っている。そういう熱

の事情、日本はこれくらい

いつの間に、このようなこ

とることが前提。

両者が譲

定価

500H

しかできないということを

いう考えを持っているよう 理解して譲歩してほしいと

加害事実を認めて、被害者 ない。加害国である日本が 歩してという関係ではまだ

だが、そういう発想では、

この問題は解決できない。

「両方が歩み寄って」と、

だ踏んでいない。

罪をする、という段階をま が受け入れられるような謝

同じ弁護士。 記者会見の報道を見たら、 たと訴訟を起こした。こん 民の名誉と信用が毀損され 弁護士は桜内氏の弁護団と な裁判あるのかと思うが、 授た58749人が日本国 手に渡辺昇一上智大名誉教 1月26日、朝日新聞を相

方で書かれているが、一体

罪をし、 謝罪に伴う措置を か受け入れられる<br />
真摯な謝 めた事実に基づいて被害者 害者が加害事実を認め、認 徐になるためには、<br />
まず加 者と加害者がパラレルな関 になったというのか。被害 とが言えるパラレルな関係

「けんか両成敗」的な考え

は4月20日なので、傍聴、 裁判支援をお願いしたい。 吉見裁判の次回口頭弁論

解決のために 何が必要か

解決のために」はこのよう 言•日本軍「慰安婦」問題 ればならないのか。第12回 月31日~6月3日) が採択 ア連帯会議(2014年5 日本軍「慰安婦」問題アジ し、日本政府に提出した「提 解決のために何をしなけ のかという理由を述べるの してこの言葉を言っている という言葉ではない。どう 罪は「申し訳ありません」 る過程で感じているのは、 者に寄り添って運動してく かできる。」 私たちが20数年間、被害

府が、かつての日本国が何 のは、加害国である日本政 の国の被害者も言っていた 含めた場で話し合った。ど から集まったが、被害者を アジア連帯会議は8カ国

> か、それを知りたい。それ のように認識しているの を言ってほしい、というこ をしたのかということをど

話す場で分かってきた。そ ことが被害者たちも含めて ない3点セット。 そういう れが本当だということを被 うことをしたので、国とし 害者が信じられるように賠 しい。お詫びをしたら、そ てお詫びをしないといけな いという形で謝罪をしてほ この3つは切っても切れ だから、謝罪も、こうい

# 加害国は何をすべきか

ドイツの例がある。イタリ るのが大事かについては、 ノのチビテッラ、コルニー 加害国がどのように述べ を行った。その65年式典で 944年6月29日に大虐殺 いう3ヶ所でドイツ軍が1 ア、サンバンクラツィオと

償が伴わないといけない。 とだった。

チビテッラ村に直接赴いて 日、第二次世界大戦中のイ 4でドイツ語で4枚。 読み上げた文書がある。 シュタイナー大使は「今

ツ大使として、収容所に送

べて、最後には「私はドイ

このようにA4で4枚述

駐イタリアのドイツ大使が

中に、この虐殺事件も組み

込まれる。

牲者の内訳をどこの村が何 のドイツ軍のイタリア占領 ろともに焼却をした。犠牲 がもたらした殺害と拷問と ないが244人に上る。 犠 て、無防備の市民を捕まえ 次のような内容を述べた。 をここに記憶する。事実は 収容所送りの一連の流れの 者の数ははっきりとわから て殴り殺し、銃殺し、家も 周知のものである」 と言い、 虐殺の最悪のもののひとつ タリアでのドイツ軍による へとすべて挙げて、戦時中 ドイツ軍が集まってき ではないか。 とを」

ツ解放70周年式典でも、ド 1月28日のアウシェビッ

体的にるる述べるというと というヒントが得られるの を慰謝されるのではないか 詫びの言葉で被害者は感情 とがあれば、この程度のお をしたのかの加害行為を具 られた人々、拘禁された軍 られた人々、強制労働させ 後悔を表しているというこ これらの人々に対して深い て確言する。ドイツ国家は へ、パルチザンたちに対し こういうのを見ると、何 うもの。 韓国人が許してくれないと の繰り返しではダメ。 うな発言が出るということ くれるまで言わないとだ いうことを言うが。許して べた後で、政治家や右派の 言葉を述べた、それなのに、 め。被害者感情とはそうい 日本では何回かお詫びの だから、なかなか被害者 からそれを反故にするよ 首相がお詫びの言葉を述

ばならない。 の国家賠償も行っていな それに伴う後続措置として い。だから、不満を持つ前 にやるべき事をやらなけれ たちに信じてもらえない。

のような事実を認めないと うことを強調している。ど の提言の中では事実を認め いけないのかを4項目挙げ ることが非常に大事だとい ということで、連帯会議

とを挙げてある。後続措置 いけないということではな は全てが直ぐ行われないと いといけないのかというこ て、どのような行動をしな そして、軍の施設として

ちが好きな公文書でもこれ 文書をまとめた。あなたた いう事実を認めるための公 慰安所を管理・統制したと だけのものがありますと、 表する予定です。

憶することが、永久的なド イツのメルケル首相が い行為を次世代に伝え、記 イツ人の責任だ」と述べて 「我々が行ったむごたらし の後、日本政府は調査をし 府の第二次調査結果を発表 河野談話というのは日本政 53点を提出した。それから、 したときに出した談話。そ

点を提出して、日本政府に 民間が発掘した資料529 解決を促した。 なので、河野談話の後、

そのままつるされている。 降に民間の努力で発掘した は解らない。提言、 日本政府は何もする気がな 資料をどうするのかを聞い 長官補室に上がって、どう いという状況が続いている 立証する資料、河野談話以 ているが、どうともしない。 いう扱いになっているのか これらの資料は内閣官房 、提言を

ので、ぜひ実行してほしい。 れを日本政府に出してある 害者を交えて討議した。そ 日本政府が出すことしかな れられる解決案というのを 解決とは、被害者が受け入 いいのかまで、私たちが被 今の安倍政権は事実を認 どういうものを出せば

ない状態。 めるというのが全くできな

(2月7日の講演から)

日本政府への提言

のが現状。 を踏み出すことができる。

私が考える慰安婦問題の The 12th Asian Solidarity Conference for the issue of Military Sexual S 第2回日本軍「慰安婦」問題アジア連帯会議

2つ目に、後続措置とし 出すべきだという文章を発 戦後70年首相談話(安倍談 ればいいのか、アイデアが 決策を実現のためにどうす 権下では私たちが言った解 い。正直に言うと、この政 て、こういう内容の談話を 全国行動としては、今年 が出されるのに対抗し

る重大な人権侵害であった を、日本政府に切実に求め 日本軍「慰安婦」問題の解決 今、全世界は女性に対す 害者が望む解決で重要な要 素となる謝罪は、 誰がどの

とは、被害当事者が受け入 とである。そして「解決」 れられる解決策が示された 題を解決することは、近隣 第一歩であり、世界平和に ている。日本軍「慰安婦」問 時にはじめて、その第一歩 資するための基礎を築くこ 諸国との関係を正常化する きる。 後続措置が伴って初めて、 も表明し、その謝罪が真摯 現で国内的にも、国際的に れを曖昧さのない明確な表 識し、その責任を認め、そ なものであると信じられる ような加害行為をおこなっ に受け入れられることがで 真の謝罪として被害者たち たのかを加害国が正しく認

しみの人生を生きてきた被 被害回復ができないまま苦 戦後も心身に傷を抱えて

られる解決策とは何か。被

では、被害者が受け入れ

の責任を認めること のために日本政府は

②女性たちが本人たちの 性奴隷」にされ、「慰安 意に反して、「慰安婦・ 状況の下におかれたこ 所」等において強制的な

制したこと

を立案・設置し管理・統

④当時の様々な国内法・国 ③日本軍の性暴力に適っ 在もその被害が続いて れぞれに異なる態様が 瞭法に違反する重大な あったこと、そして現 あり、かつ被害が甚大で 女性たちの被害にはそ た植民地、占領地、日本の いるということ 人権侵害であったこと

「慰安婦」問題解決

安婦」問題アジア連帯会議 ていない。第12回日本軍「慰 害者たちが高齢化した今、 めた上で、必要な措置を講 させ以下のような事実を認 体と参加者は、日本政府が 日本がこの問題を解決でき に参加した被害者と支援団 る時間はもうあまり残され じることを求める。 「河野談話」を継承・発展

①日本政府および軍が軍 日本軍 「慰安婦」問題解決 の施設として「慰安所」 次のような事実とそ

世界は「慰安婦」問題の解決を求めている!

government ( 2014.5.31~6.3 TOKYOJAPAN 第位回日本軍「慰安婦」同題アジア連帯会議実行委員会

恒をとること

②謝罪の証として被害者 すること に賠償すること

③真相究明:日本政府保有 国内外でのさらなる資 資料の全面公開

2 次のような被害回復

)翻すことのできない明 確で公式な方法で謝罪

問題アジア連帯会議 第12回日本軍「慰安婦」 2014年6月2日

脱成長を豊かに生きる

ポスト3・11の社会運動

の同時代的課題を問う社会変革へのアクチュアルな提 に挑み脱成長の社会像を探り、国境を越える民衆運動 世界的なシステムの歴史的な危機のなかで、成長神話 白川真澄著

2400円+税

社会評論社 四六判256頁/2014年10月30日刊

※研究所テオリアでも扱っています。

## 研究所テオリア入会を

研究所テオリア会費

○研 究 会 員・1 口年1万2千円 〇特別会員·1口年6万円

新聞テオリア定期購読を ○サポーター会員・1口年間6千円

研究所テオリア入会以外に新聞テオリアの一般購読もでき 般購読定期購読料金

4000円/半年 2000円

料調査

関係者へのヒヤリング 国内外の被害者および

④再発防止措置:義務教育 課程の教科書への記述 育の実施 を含む学校教育・社会教

誤った歴史認識に基づ よび同様の発言への明 確で公式な反駁等 く公人の発言の禁止、お 追悼事業の実施

## 田 <u>Fi</u> 練 馬 ア ク ション戦争に協力しない!させない!

## 重要影響事態と 恒久海外派兵法

うにも解釈可能な概念であ る事態全般を指す。いかよ い。これを新設することに のような地理的概念ではな た概念であり、「国民の生 る。またそれは、「周辺事態」 利が根底から覆される明白 命、自由及び幸福追求の権 態への対処態勢の構築であ すのは、切れ目のない諸事 だ。これは、2014年7 る。その中で重要視されて な危険がある」とみなされ 行使の新3要件」を準用し 月に閣議決定された「武力 いるのが、「重要影響事態」 安保法制整備全体が目指 は「テロ対策特別措置法」 としているものの一つが、 が、恒久海外派兵法である。 自衛隊が武力行使をするこ でも、世界中のどこででも、 様々な事態に対して、何時 ある」との理由を付ければ、 動を根拠づけるものとして 及び幸福追求の権利が根底 よって、「国民の生命、自由 制定されようとしているの とが可能になるのだ。 から覆される明白な危険が これによって可能にしよう おける自衛隊の海外での活 「後方支援」である。これ この「重要影響事態」に

機雷掃海と

A 2

A

D 阻 止

戦略

興支援活動及 物資輸送と 措置法」に基 援活動の実施 おける人道復 や、「イラクに ド洋での米軍 び安全確保支 への給油活動 つく米軍への に関する特別 それゆえ、ホルムズ海峡が は、イランを想定してきた。 を持つ国として、アメリカ のだ。A2とはアンチ・ア ことを指す。この潜在能力 動することを阻もうとする アル(拒否)の略で、米軍 が展開先の地域で円滑に活 することを阻むことを言 クセスの略で、米軍が展開 ADはエリア・デナイ

の輸送なども可能にすると 定で他国軍への武器・弾薬 のだ。しかも、今回の法制 いったものを恒久化するも いなら可能」だと言う。こ 支援」を、「現に戦闘中でな 域」に限られていた「後方 での特措法では「非戦闘地 れは、「戦闘地域」でドンパ している。しかも、これま チが小康状態にある時には

武器・弾薬を輸送するとい うことであり、まさに戦闘

らない。兵站を狙うことは、 わけだ。それに自衛隊は応 即ち、自衛隊がねらわれる 戦闘の常套手段の一つだ。 中の兵站を担うことに他な 戦することになる。つまり、 戦闘するということだ。

とらえることはできない。 海は、対米協力の面でのみ 考えられる。しかも機雷掃 うしたことからすれば、南 ワーの相対的低下を前提と 拡大しようとしている。そ シナ海での対中抑止は日比 して、同盟国の役割分担を に担わせるといったことも それは、石油輸送路は脅

かされ、「国民の生命、自由

ということだ。 今、アメリカは、その

が実施されることもあろ で実施される活動で、それ 沖海賊対処のように多国間 を強制することがあり得る ことを可能とする船舶検査 が生じる「重要影響事態 ようになるのだ。ソマリア 界の何処でも自衛隊が臨検 対処」など朝鮮半島を想定 法改正だ。それは、「不審船 海賊対処などを理由に、世 いるのが、臨検を強制する この自衛面が色濃く表れて から覆される明白な危険. しただけのものではない。 への対処でもあるからだ。

で言えば、「個別的自衛権 だ。これは、権力側の分類 本船籍の船の航行を守ると いう口実でも、それは可能 だが、自衛隊単独で、

している。

糸化によって行われようと

うとしている。

に属する。

### 個別的自衛権」 の拡大

なくない。その点で言うと、

海での自衛隊の役割拡大で 衛協力の指針(ガイドライ 推進している今、この仮想 2およびADを行う潜在能 武力攻撃を受けた「我が国 欲しいのは、集団的自衛権 う。これは、新たな日米防 想定している。アメリカが 力を有する国として中国も は と密接な関係にある他国」 行使を行う際に想定される る。だが、ここで注意して あることとも対応してい ン)の焦点の一つが南シナ 敵は中国と言ってもよかろ 取り上げられるのだ。 イランとの間での核協議を しかし、アメリカは、A アメリカとは限らない の救出、④在外公館が占拠 る。それは、①邦人の集合 移動中に連れ去られた邦人 群衆の排除、③集合場所に 武装勢力の排除、②邦人の 場所に向う途中を妨害する 目すべきは、邦人救出であ 権」の拡大だ。とりわけ るのが、この「個別的自衛 する批判で、軽視されてい 救出などを可能にしようと 他国に着陸した場合の邦人 救出、⑤邦人が多数乗る航 集合場所を取り囲んでいる 空機がハイジャックされて 今回の安保法制整備に対 人質となった邦人の

に基づくイン

AD阻止戦略と対応したも これは、アメリカのA2・ のだ。これが想定される場

海も可能にしようとするも

籍軍と一体となった機雷掃

恒久海外派兵法は、

多国

盛んに取沙汰されている。 所として、ホルムズ海峡が

たい。アフリカにおける日 ることも考えられる。アル うだ。加えて、この邦人救 全く忘れられてしまったよ 山東出兵が、日中両軍の戦 い話ではないのだ。 といったものも、あり得な ジェリア日揮プラント襲撃 出は他国軍と共同で行われ みだした歴史は、どうやら 闘を招き、兵士のみならず 仏両軍共同の邦人救出作戦 事件を思い起こしてもらい 邦人にも多大な死傷者を生 「邦人保護」を理由とした 上記の海賊対処や邦人救

及び幸福追求の権利が根底 軍と一体となって機雷掃海 国籍軍に参加し、アメリカ 問題点の一つは、権力側が すわけにはいかない。その では、PKO法改正も見逃 「集団的自衛権行使」を多

「後方支援」をすること じある。

### 治安任務 0 参加

在のPKOは、アフガニス だから、現地民衆から反発 現地民衆を対象とするもの O諸国軍による 治安支援活 と一体化しているものも少 るように、「テロとの戦い」 を出すものである。なお現 殺し、自らも多大な死傷者 安任務への参加だ。これは タン治安支援活動に見られ を受け、挙句、現地住民を 動を見ればわかるように、 アフガニスタンでのNAT もう一つの問題点は、

保という「テロとの戦い」 盟国の役割分担拡大に沿う 自衛隊のPKOでの役割拡 きである。 があることにも、留意すべ 業化した日本企業の権益確 ものと言えよう。だが、邦 に参戦する日本なりの背景 人救出と並んで、多国籍企 大も、アメリカが進める同

出は、「テロとの戦い」を想 定したものである。その点 する。 整備では、自衛隊の武器使 だ。これは、治安や邦人救 用ができるようにするの 務遂行妨害に対して武器使 用の規制が緩和される。任 出などの任務の妨害者を殺 していいということを意味 もう一つ、今回の安保法

加えて、今回の安保法制

警護などが可能になること おける他国軍への駆け付け 権行使は違憲だからできな 中で、以前は「集団的自衛 に限るかのように演出する い」とされてきたPKOに

発令の<br />
迅速化・手続きの<br />
簡 かもこれは、海上警備行動 刀行使を招きかねない。し 日国漁民の保護のための武 る。これは、相手側による による迅速な実力排除であ いのは、武装漁民の自衛隊 いることで、忘れてならな 耐整備で行われようとして 画運用面での発言力を高め 担ってきたものだ。これに 安全保障会議の事務方であ を受けたものであり、国家 ものだ。今回の安保法制整 る防衛省改革も、 る国家安全保障局の防衛官 を掲げた国家安全保障戦略 備自体、国家安全保障会議 障会議の仕組みと対応した 態対処を決める国家安全保 少数の閣僚によって緊急事 たものだ。これは、首相ら 会閉会中は事後承認といっ 対応した自衛隊制服組が企 僚、警察官僚が実質的に 支援などにも見られる。国 による「積極的平和主義」 手続きの簡素化は、後方 行われよ

### 国家緊急権と 軍事化の進行

はならない。 しかも、 この 万自体が問題にされなくて 国家安全保障会議主導態勢 こうした国家機構のあり 既に、自治体の危機管理担 あいまって、経済、社会の 当に、元自衛官が多数就任 リティー産業への天下り いう名の軍需産業の育成と ルートなどが開かれよう。 している。航空宇宙産業と

れるだろう。道徳の教科化 れつつある状況と対峙する あり方総体が大きく変えら いる。国家、経済、社会の る精神的支柱作りも進めら なども、それらと連動して 体験の名でますます進めら ルート態勢の拡充も、職業 れよう。除隊者を補うリク

旨には、防衛産業、セキュ **允も図られよう。幹部自衛** に、除隊後の職業斡旋の拡 日論まれることになろう。 つという点からも、改憲が 割、憲兵による監視をしよ ために<br />
軍法会議による処 か反抗する可能性を抑える な任務をさせられる自衛官 化する改憲だ。また、危険 るのが、国家緊急権を明文 である。そこで次に出て来 い国家緊急権に基づくもの は、憲法に規定されていな 日衛官の不満を抑えるため 軍事化も予想される。 運動の創出が求められる。 さらに、死傷を覚悟させ