#### 2017年11月10日 テオリア第62号

定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 年間 4000円 半年 2000円 郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア



研究所テオリア 発行

東京都千代田区内神田1-17-12

勝文社第二ビル101

 $\blacksquare \& \blacksquare \& \blacksquare 03-6273-7233$ 

http://theoria.info E-mail: email@theoria.info

#### 第6回総会記念シンポジウム開催

#### 安倍一強政治の"終焉"民主主義と社会保障のこれから



提案が行われて、

~3画)。 儀はいま(ポスト・グロー スク)が講演「私たちの流 牧さん(東京新聞特報部デ ル時代の民主主義)」(2 シンポジウムでは、

員会から第5年度事業報 算報告、予算、運営委員の 6回総会。総会では運営委 告、第6年度事業計画、決 続いて討論が行われた。 会を変える」(次号に掲載) は講演「貧困の現場から社 い東京ファンド代表理事) 午前は研究所テオリア第 次に稲葉剛さん(つくろ

> 終わりにしよう天皇制 11・26大集会・デモ 第14回脱成長ミーティング 11月26日印午後1時15分/吉澤文寿/千駄ヶ谷区民会 所/脱成長ミーティング 文京区民センター/武器輸出反対ネットワーク(NAJ 11月15日份午後6時半/池内了、青井未帆、杉原浩司/ 11月25日出午後6時/松久寛/ピープルズ・プラン研究

紙面紹介

シンポジウム講演 私たちの流儀はいま(ポスト・ ゼロ成長シンポ/辺野古訴訟支援/安保法制違憲 8面 ロシア革命100年 ロシア革命の「意味」と 野党の対抗ビジョンが問われた2017年総選挙 グローバル時代の民主主義) 田原牧……… 2~3面 現代世界(上) 森田成也…………6~7面 自民の勝利ではなく野党の敗北 宮部彰… 4~5面

### 資本主義に未来はあるか 定価 500円

選挙結果は、がっかりす

研究所テオリア

たけではなく、私たちがど が。単にがっかりしている

白川真澄

テオリア論集6 資本主義・トランポノミクスを問う

投票日で、選挙後にどのよ

る事態が待ち受けている

徹底解剖 トランポノミクス

世界はどうなるか? 宮崎礼二

へきく見て考えるきっかけ ロのシンポジウムは社会を

研究所テオリア 参加費 800円

開催した。参加者は80人。

シンポジウムでは司会の

#### 政治利用される朝鮮半島危機 文京シビックセンター3階会議室0 変質する安保政策

国連・憲法問題研究会講演会

**示ジウム「安倍一強政治の オリア第6回総会記念シン** 

終焉。 民主主義と社会

池田五律(戦争協力しないさせない練馬アクション) 12月16日出午後6時15分開場・6時半開始

テオリアは古典ギリシャ語 $\Theta$   $\varepsilon$   $\omega$   $\rho$   $\iota$   $\alpha$  に由来する観察・省察などを意味する言葉。理論(theory)の語源です。

亡国の武器輸出~日本版『軍産学複合体』の今

インフォメーション

# シンポジウム 安倍一強政治の〝終焉〟 民主主義と社会保障のこれから

# 私たちの流儀はいま

## 強政治 継続》に対し

当面続きそうな雲行きだ。 は動いて、安倍一強政治は だと思うが、瞬く間に情勢 催者の方はその結果から たのは都議選の直後で、主 というタイトルを付けたの 安倍一強政治の〝終焉〟」 今日の講演を引き受け のではないか。 私たちも動きやすくなった い。むしろ分裂したことで い。ここから始めるしかな

を取るという結果になるだ の選挙区情勢を積み重ねて が勝つという予想はおかし 測の数字になる。おそらく いという声もあるが、個別 い人が多数なのに、自民党 自公が3分の2の改憲議席 いくと、新聞にある事前予 安倍政権継続を支持しな と、やらねばならないこと は経験の整理とにおいの二 今日話すことを要約する

かった。楽観的すぎるかも いる。民進党が割れてよ が少なく見えるかもしれな いが、実際はこの程度なの いわゆる改憲に慎重、もし くは護憲を訴える議会勢力 しれないが、すっきりした。 八的には悪くないと思って しかし、今回の選挙は個

なかったとしても変わらな だ。これは民進党が分裂し ところまで来ている。言い がば回れでいろいろやって きる水準を超えており、急 の危機は選挙結果で克服で 改憲の行方を超えた深刻さ る。その問いに向き合わな を伴っていると考えてい は変わらないだろう。社会 いかないと何ともならない い限り、本質的な政治情勢

明日は衆院選の投開票

のことに今日は触れたい。 とは別次元で、私たちが直 それは選挙結果、もしくは 面している課題がある。そ ただ、そうした議会情勢

が思い通りにならなくて らないことを淡々とやって も、落胆せずにやらねばな 換えれば、今回の選挙結果

いくしかない。

タブ と読者 F 脊髄反射 ル低 下

来年は3・26三里塚管制塔 10・8羽田闘争から55年。

手が届きそうな範囲では

えて教訓化することが必 理し、その因果関係を押さ ある。それぞれの経験を整 0年。ロシア革命100年。 要。現状は歴史の連続性の に今年は宗教改革から50 中にあるのだから。ちなみ 人にはそれぞれの経験が 空間をつくることが必要だ を狙っている。 と思っている。においはス と、全く違うにおいがする はいまの世の中のにおい 治は間違いなく左翼の敗北 から生まれて、 占拠闘争から40年。 アベ政 もうひとつはにおい。私

左翼の根絶

もいい。 儀といって タイル、流 れるのか。 ぜ、求めら どこにある ことがな ば、危機は 言い換えれ こうした

衛権の行使容認を強行突破 のスキャンダルはもう少し のか。新聞社のデスクとい 政治報道に絡んでのテレビ 高市早苗総務相(当時)の 手が込んでいた。ほかにも ている。モリカケ(森友・ のハードルが底抜けになっ う仕事の日常から、次のよ 職権濫用。また、集団的自 も一昔前なら考えられない 局に対する停波恫喝。これ 加計)問題などは、一昔前 うなことを感じている。 には冗談のような話。過去 まず、権力の側のタブー まずいと思う。

無茶は思いつきもしなかっ た。そういう無茶の連鎖に する手段としての内閣法制 つてはこれほど解りやす 局長官の官邸人事など、か 人びとも慣らされてきてい 左派やリベラルが逆方向に

る。

ばならないし、そう考えて 引っ張れば戻るというもの ではない。立体的に考えね みると、その穴は不気味な はど深い。

れる人もいるかもしれない 為だといっていい。なぜな 観的にはほとんどが自慰行 ら、大半のネトウヨはそう ネット上での書き込みは客 が、ネトウヨを批判する した書き込みを読んでいな これを言うと不快に思わ

田

原

牧

東京新聞記者

ど効果がない。 い。批判する側が内輪で盛

敵にすぎない。

抑止という意味ではほとん り上がるためにはいいが、

右にとって批判者はただの のことを象徴している。極 争にならない。安倍首相の する人々の間には対話の構 造がないということだ。論 に走っている人々と、批判 「こんな人たち」発言はそ つまり、深刻なのは極右

## 見据えるべき 極右化」の穴の深さ

抜けのノリが、それに反対 どうであれ、権力の側の底 停止と単純化。ベクトルが 論を欠いた主体の側の思考 な記事が受ける。内省や議 だからやっつけろ」みたい 響が乏しく、「こいつは悪人 考えようみたいな記事は反 伴って、読者の脊髄反射も うに思える。これは非常に てもよい。実際、みんなで は思考の乏しさと言い換え 強くなっている。脊髄反射 する側にも伝搬しているよ こうした単純思考と同様 そうした政治の動きに とはなかった。

覗く必要がある。極右化は 蔓延する人びとの関係性を 批判にとどまらず、それが に国粋主義、差別排外主義 に、極右化という現象も単 の文化人に特徴的だ。「お前 くるんだから会話しない」 や同じ立場の政治家、周辺 らは左翼だから話さない」 「あいつらは悪意を持って こうした拒否は安倍首相

すよということが少しは伝

ということはなかった。例 それは前代未聞の経験だっ ンダーフリー・バッシング の初め、安倍一派が台頭し とではない。2000年代 ような右翼政治家でも、 えば、中曽根康弘元首相の が違っていても、それまで た。どんなに取材者の意見 のだが、取材拒否にあった。 の自民党のプロジェクト を組織した。私は当時、そ 式にインタビューを申し込 は公党のプロジェクトチ めば、相手が断るというと アに対して取材拒否をする ムが意見の相違からメディ チームを取材しようとした てきたころに、彼らはジェ これはいまに始まったこ やでも新聞を開けば目に入 う声も聞く。しかし、ネッ るから新聞はいらないとい も絡んでいる。いま、新聞 ではこのころから始まって た。いま世界的に顕在化し 点は、新聞はその読者の興 いて、ネットで情報は取れ の購読者はどんどん減って ネット (SNS) の普及と いた。極右化の底にある、 の界隈では珍しくなくなっ る。興味がないこと、読み て、その見出しくらいはい 味がないことも扱ってい トと新聞は違う。最も違う しておかねばならない。 こうした分断をまずは把握 ている社会の分断は、日本 おそらく、この現象は

うと、ああそうかとなる。

正常な判断ができない。逆

に福島では、広範囲に放射

パニックになるのか」と問 たじゃないか。なぜいま、 もある。 話しないという現象の加速 さはすべて捨象される。そ つした所作の延長線上に対

という対応が、その後、 **埋動、その基盤である人間** もダメで、その原因は社会 行システムでは必然的に官 兄政治への過剰期待は、現 人は少なくない。他方、政 治になんて関心が持てない 精神的に追い込まれて、政 **唱えている。職場や学校で** ころか、無反応な人びとも その一方で政治に無関心ど **期待を過剰に膨らませる。** 部の人びとは議会政党への **動は細くなり、その分、一** ていけばいくほど、社会運 選挙では修復できない深い 邸政治を招く。 そのどちら こうして社会が分断され

たくないことを含めて、い ま世の中はこうなっていま たという発想から、全ては り、差別是正政策は悪平等 別・排外主義と親和的であ 治も消費の対象になった。 **愿総中流というやつだ。政** 感覚に変質していった。一 れまでの階級意識が消費者 まあまあ豊かになって、そ たったが、人びとも生活が か解体されたのが決定的 代の国鉄分割民営化で国労 に捉える必要がある。80年 ての後の新自由主義は差 ここに至る過程も<br />
歴史的

> のプロパガンダを内面化し まっている。いずれも権力 はすっかり慣らされてし 汚染があるが、その脅威に 線管理区域レベルの放射能

ための「こちら側の空間」 た結果だ。正気を維持する

が不可欠な理由でもある。

るという声が出る。だが、 る。例えば、北朝鮮のミサ 幻想を内面化しがちにな と、社会と自分の結びつき 任論で共感力が失われる 自己責任となった。自己責 から、ミサイルを不安がる その界隈が吹聴するウソや れる。政治判断以前の精神 ると、人の正気が揺るがさ の無反応を亢進する。 人に「9年代から北朝鮮に く、かなり前からある。だ ルは最近できたわけではな 日本に届く北朝鮮のミサイ ら選挙では自民党に投票す 状態が危うくなる。 権力と は日本へ届くミサイルあっ イルが飛んできたら怖いか なっていく。それは政治へ を一体的にとらえられなく イル問題で、北朝鮮のミサ こうした状況が続いてい

#### システム(装置 スタイル (流儀 こより

い。見たいものしか見えな わる。ネットはそうではな それ以外の世の中の動 类 わってきた社会運動の失 要約すると、私たちが携 民衆の間の紐帯が何十 ことの結果として、現在の アベ政治の土壌ができてい 年かの間に寸断されてきた

antsWithLove

デモではなかった。

必要だ。と同時に、それを まで表層に過ぎない。もっ らない。議会の選挙はあく のかという主体的な総括が と深い地点から、社会運動 覆すことを始めなければな 教訓はそこに生かさねばな を再構築する必要がある。

る。なぜ、寸断されてきた

することは否定しない。た

も下がっている。危うさを 感知する側も感覚がマヒし 伴って思考も止まって、権 論が停止している。それに るような場所が消滅し、議 論をする、よもやま話をす クルボックスなどが消え ちんでの政談、大学のサー 力の側のタブーのハードル た。そういった人びとが議 井戸端会議や赤ちょう

る。ふと、我に返るという り前の海外からの日本への なっている。だから、当た いう以前に人間が危うく 論評が新鮮に見えたりす つまり、政治がマズいと

その状況を克服していくの では、それをどうやって、 システムや制度をよく

具体的な街の風景とし 連中は怒って権力を罵倒す 以前、民主党政権でいろん ねない。 ば、またドツボにはまりか 招いた私たちの歩みの失敗 ステムの置き換えだけで はないかと思っている。シ う一度回復しないとダメで る批判が挙がった。左翼の の側の流儀、スタイルをも 審議会に入って活躍した時 たらよいのか。いくつか、 て、システムよりも私たち なNPO・NGOが様々な が問えない。反省がなけれ に、 こうした人びとからあ ヒントがあると思う。その つは「左翼バッシング」。 そのスタイルをどう考え そもそも危うい状況を 私は力点の置き方とし

ような話だ。当時は結構、 とうした物言いが幅をきか

だった。怒りの発露をきち

の立場があるのに、官僚の とを言わない。官僚は官僚 ようとしない。文句を言う だけのダメな連中といった るだけで、全然建設的なこ 立場も慮って政策をまとめ

していた。 私はそうした意見に反対

AND DIGNITY & FOR IMMIGRANTS 0 トランプ大統領令に抗議

尊厳の回復と一体だから 怒ることは、人間にとって と発言していた。なぜなら 現することを優先すべきだ きには、きちんと怒りを表 先順位を置くかとなったと ば両方いいが、どちらに優 ろにしてはいけないと思っ なる。怒って制度も変われ だ。そこをあまりないがし んとしないと人間がダメに もう一つのヒントは、 IJ もあって、自分の立場を絶 化は他人と協同するうえで 対化しがちだ。自己の絶対 なると感じている。ネット S)に固執するほど孤独に 上の議論では、その短文性

略したネット文化の弊害 だ。私は人がネット(SN アルな人間同士の関係を省

れば、人間関係を土台とし 孤独になっていく。ともす た。いまはネットに固執す 分も間違っているかもしれ は支障にしかならない。「自 は一昔前には当たり前だっ ないが」という対話の作法 るほど人は攻撃的になり、 た社会運動の創造にマイナ

スに作用する。

流儀(スタイル)の大切 八間を壊させない ため どうして制服かという 陣 地戦

そのことについて、シール はるかによかったと思って うと、そのメンバーから「制 私服でやって…」と私が言 代は制服反対だったから、 デモに来るけど、私らの時 るね。ただ、彼らは制服で うな十代デモも登場した。 はシールズの高校生版のよ のはSEALDs (シール さについて、気づかされた その日は休日で学校帰りの 服は意図的に着ている」と ズのあるメンバーと話をし ことは、出てこないよりも に私はシールズが出てきた 指摘された。考えてみれば、 た。「高校生もがんばってい ルは嫌いだ(笑)。 いる。しかし、あのスタイ ズ)の登場だった。ちなみ 安保関連法の反対運動で を優先すれば、運動は必ず 間様、大人、常識、メディ こだわりは昔より強い。世 間の大人」を意識したいわ 頭なかったので、ある意味、 と、そのメンバー曰く、そ 性を意識せずに、世間ウケ ア受けといったことの欺瞞 ていた、出ていないという ば、新聞に昨日のデモが出 私は違和感を持った。思え 感心した。しかし、その「世 そうなよい子たち」と映り う。私にはそんな発想は毛 賛同を得やすいからだとい に「デモの参加者はまじめ の方が世間の大人たちの目 気にしたことなどなかった 広告代理店的な発想に

> 私の考えは世の中を変える を広げればその方が可能性 もう少し、社会全体に視野 運動は叩かれて当然なの バッシング」にもつながる。 のNPO、NGOの「左翼 去の遺物か。この問いは先 はあるという事象が見えて らない。そうした運動は過 だ。だから遺物ではない。 世間様の流儀など振り返

評論家の松沢呉一さんは めた。ファン層の年齢層は 000人の幕張メッセを埋 KB48の対極ともいえる BiSH。女性6人組でA いるのが、政治的でも何で やはりファンの一人で音楽 を突破しようとする歌詞。 最大の魅力はファンとの一 以上はいるように見える。 幅広く、女性ファンも3割 1年ちょっとで、キャパ7 が、メジャーデビューから もないパンク系アイドルの 体感と、生きづらさやそれ

そうした事象の一つとし 面白いと思って

とそのライブを表現した ていない。知らない人と肩 て悩ましいが、思えば、い て踊って」を想起させられ う。傍から見たらカルト的 ファン同士が肩を組んで歌 が、ライブでは知らない くの青年たちにとっては新 を組んで歌うという体験自 まや民青ですら歌って踊っ にも見えるかもしれない 体感とグループに自らを仮 しい。そういう身体的な一 し、私などは民青の「歌っ 「7000人の歌声喫茶」

> る。身体性は政治的な勘の なって、ファンが増えてい 託する感覚が病みつきに

日は来るんだし…」といっ 服向上委員会のような「原 日死にたくなるといった上 発はいらない」といった歌 代の心情に「どんなトゲト 詞はない。その代わり、 ゲな日でも 息してれば明 ンポリなので、その曲に制 BiSHはとりあえずノ

ちがいま、運動や社会に問 生きにくさの実感にコミッ レベルまで言葉を練って、 いかけるときにこうした トしていかないときっとダ 「トゲトゲ」という表現の

黒シャツ、タオル姿なので、 多くのファンはおそろいの 幕張のライブでは帰路通過 クだからシールズと対照的 に世間の目をにらみ返す。 話を戻すと、彼らはパン

歌詞の多くは同世代のメン た言葉で寄り添っている。 バーが手がけている。私た など新興左派やポピュリズ ン)、五つ星運動(イタリア)

ムと言われている政治運動

守という一面がある。おら 欧州の中で、地域の伝統保 も、新自由主義が席巻する 機)になっている。 というのがモーティブ(動 が集団性、共同体を崩すな

負け続けられる力\_ を涵養する

ピアを想像する力、人の痛 のの創造によって、ユート も回復できない。逆に言え 根のこの作業を抜きに、 みに共感する力を取り戻す ば、そういう根拠地的なも 居場所の回復である。草の 無力感も払拭できないし、 会政治のみを語っていても 人と人との諸関係の複雑さ 結論は人間関係としての 対して、教会や組合などが 政権の不法移民強制送還に る人たちがいる。すばらし 場所づくりに取り組んでい 取り組みなど、こうした居 ことができるのではない リー運動。これはトランプ アメリカのサンクチュア い動きだと思っているのは 既に私塾や子ども食堂の

なくなっていない。左翼が 帯をどこかで奪還しようと な不穏な光景になっていた する東京駅が一瞬ブラック ブロックに占拠されたよう いう人びとの欲求は決して (笑)。分断された社会の紐

リシャ)、ポデモス(スペイ それを準備できていないだ その意味ではスィリザ(ギ ざるを得ない。余談だが、 すれば、人は保守的になら 歌を歌ったりすることはと いい。一緒に肩を組んだり、 今日的な意味を考えた方が 気の時代に正気に戻ろうと 守は左右とは関係ない。狂 けなのだ。 ても保守的だ。ここでの保 今一度、歌って踊っての た。コーディネーター集団 こを併せ持った空気が必要 トフォーム。複雑さと寛容 **懓秀なコーディネーター 松拠地づくりこそが大切だ** 場・ヒントがある。 C、倫理を柱にしたプラッ る。 昇華させる必要条件は し思う。もちろん、それを こうした無数の居場所や

今日の催しで主催者から

という関係だ。昨今「市民 くれないならば応援しない 心援するが、 これをやって つまり、これをやってくれ ものができてくれば、先ほ oのなら票をとりまとめて いうベクトルが生まれる。 会政党に対して命令すると こ言った議会政党への過剰 が期待とは逆に、自分たち いずれにしろ、そういう 持ち場(自治権力)が議

ている。負け慣れろと言っ させていくことが必要だ。 が、その中身の主客を逆転 **共闘」という言葉が流行だ** 食することが大切だと言っ 最後に、私はこの何年か 負け続けられる力」を涵 田 原 牧 での報告から)

いつく民主主義の実践の もう」というように、運動 **剽。運動の一つ一つは小さ** 日治権力を構築していく運 た。<br />
面としての地域と<br />
階層 **移民たちをかくまう運動** の中に全国政治や世界に結 くても、「神は細部に宿りた こしての中下層に依拠し、 負け続けることにアレル とある先達に言われたが、 らない世代だ。不幸な世代 海外では社会主義国間戦争 で、日本の新左翼は内ゲバ、 の反戦・全共闘運動といっ ギーがない世代でもある。 た景気のいい時代なんて知 年代後半の高校生時代

なので<br />
ここでは<br />
突っ込まな かは、長い議論になりそう かいわゆる〈党〉なのか否 かかっている。 否かは民衆の主体的力量に の先、どれだけ革命が起き はない。それどころか、こ 民主主義にせよ、社会主義 革命体制を更新し続けるか 民衆の定めであり、不断に かざるを得ないのが生身の れでも未来を切り拓いてい する桎梏になるだろう。そ が生まれた途端、未来に対 主主義のこれから」とある。 が生まれるとは思えない。 ても、欠陥がないシステム にせよ、いまだその理想型 いただいたタイトルに「民 むしろ、革命体制はそれ

うしかないと思う。そうい う社会を目指してがんばり 会はまとまりがなく散漫か し、息をしやすい。そうい もしれないが、生きやすい う人たちがたくさんいる社 (10月21日、シンポジウム 永久に文句を垂れ、逆ら

書に『人間の居場所』(集英 アラブ協会)編集委員。著 スク。 季刊 『アラブ』 (日本 れ。東京新聞特別報道部デ 1962年生ま

石活動に関わり始めたのは しいるのではない。私が政

社新書)ほか

# 抗ビジョンが問われた201

## 野党の敗北が自民の勝 因

よりも、またしても野党が 敗北したということが分 ると、自民党の圧勝という 党は改選議席をほぼ維持 した。しかし詳しく分析す し、自公で3分の2を獲得 60万票だから、今回の1

代を除いて、衆議院選挙の 移してきた。1750万票 比例区得票数は1650~ の上下100万票が自民党 1850万票のあいだを推 自民党は、小泉政権の時 加させている、とも言える。 獲得し、それには及ばな れば、徐々に比例区票を増 850万票は、表面的に見 も自民党は1880万票を 党への政権交代の時でさえ かし、2009年の民主

票は、2012年が166 0万票、2014年が17 収まっている。 民党の比例区票は1850 の基礎票である。 **力票だから、その範囲内に** 確かに、自民党の比例区 今回、 自 約50万票、野党が約200

票率は40%まで低下し野党 増えていたなら、与党の得 が60%になる。2009年 約46%、野党が54%である。 |昇分の約700万票ほど し投票率が60%まで上が 野党への投票が投票率 例区の得票率は与党が

票数は9万票の増加にとど こと。さらに、今回は初め で、与党としての得票増は まっている。公明党は約40 ているにもかかわらず、得 票数が250万票近く増え 万票を減少させているの 議院選挙などの理由で、投 ての18歳以上の選挙権の衆

目民党の圧勝だった。自民

10月22日総選挙の結果は

%で、与党の得票率は38% の政権交代時の投票率は69 政権交代も可能となってい であるから、それに迫り、 安倍政権への批判の声が

得票率は約18%、そして半 政選挙の投票率は192ヶ ある。16年の調査では、国 安倍批判票の受け皿になる 分近くの有権者が投票に行 国中152番目の低さであ 高まっていたにもかかわら ことができなかったことに た理由は、投票率を上げて 自民党の比例区の絶対 野党が敗北してしまっ

かない国政選挙は野党の敗 北と総括すべきである。

安倍政権批判票を 獲得できなか った野党

因があることも明確であ 因であることは、明らかで 代表制という選挙制度に要 ある。それは小選挙区比例 利させてしまった大きな要 野党の分立が自民党を勝 ぎない。仮定の話だが、両 党の30議席減ほどに終わっ て30議席の増、つまり自民 としても、比例区票も含め 党が1つの党になっていた の2党の得票数が自民党を 上回ったのは15選挙区にす

立憲民主党の街頭演説

民主党が競合した選挙区で しかし、希望の党と立憲

考えられる。その理由は希 てしまった可能性が高いと

制度と野党の分立の問題だ 魅力のなさが解決されない 抗するビジョンの曖昧さ、 望と立憲が1つになってい と想定されるからだ。選挙 たとしても、

の一部分を指摘しているだ けでは、野党の敗北の要因 論調査に見られる。

世論調査の結果について とが示されていた(以下の 思われる数値を提示してい 総合しておおよそ妥当だと は、マスコミの調査結果を 世論調査では、以下のこ

していることは確実であ る。森友・加計問題が影響 支持する人は少数派であ だった。安倍首相の続投を 続を支持したのは約37% 反対したのは約48%で、継 まず、安倍政権の継続に 次に原発政策について

は、原発ゼロを支持した人 原発推進を支持し

9条の「改正」 については

そのことは、選挙前後の世 できなかったことにある。 を投票に結び付けることが 野党の敗北の根本的要因 安倍政権への批判の声

の有権者の多くが投票せ の違いの理由は明らかであ と投票日の世論調査の結果 た結果であった。投票日前 であり、9条改憲も拮抗し る。野党の混迷に失望した は、安倍政権支持が50%強 る。安倍政権の続投に反対 しかし、出口調査の結果 棄権に回ったからであ

権の原発推進政策を支持す た人は29%、これも安倍政

ある。これも「憲法に自衛 が約5%、 賛成が約3%で されやすい「改正案」の割 隊を明記する」という支持 が約40%、賛成が約35%で 憲法9条の「改正」に反対 ある。消費税増税分を幼児 教育の無償化に充てるとし わりには賛成は少ない。 4つ目の争点である憲法

宮

彰

とは明らかだろう。政策 テーマごとの国民投票だっ 多数が支持する政策が政治 後の朝日新聞の世論調査で たならば、結果が異なると ドックスである。もし政党 安が53%である。有権者の 策」に期待するが29%、 権の公約・政策を支持する を選ぶ選挙ではなく、政策 る。これは民主主義のパラ 人は35%前後の少数派で、 反対派が50%である。選挙 に反映されていないのであ ッケージを提示する政党

を選ぶ選挙の限界である。 の党へ合流したとしても、 挙では躍進できなかっただ けられなかっただろう。 政策的曖昧性を露呈して選 え、「排除の論理」が行使さ ろうし、選挙後の分解は避 れなくて民進党全体が希望 自公政権は基本的に

いては、消費税増税に反対 3つ目の消費税増税につ

には反対が多数である。

このように自民党安倍政 「安倍首相の進める政

の不可能なことを実現しよ の野党が統一されることは 持する限り、この二つの塊 守防衛」「9条護憲」である。 の党への合流と分解は、 あり得ない。民進党の希望 政策は、自民党と異なり「専 うとした結末である。 基本的な理念と政策を維

1つにまとまること」「与党 れていたのは2つ、「野党が

にムダ削減の行革野党、そ 維新・希望」は、基本的

民」は、基本的に社会保障 民党とは違いがない。すな 政府論」である。安全保障 の拡充を重視する「大きな 民党を新自由主義的経済政 する政党である。安全保障 する野党である。 策の観点から批判 わち、「維新・希望」は、自 政策については基本的に自 して規制緩和によって「さ らに小さな政府」を主張と 他方で「立憲・共産・社 (補完)

たと そ **丘派は福祉国家の防衛とい** 「保守的な立ち位置」を

得するために野党に求めら からである。 安倍政権への批判票を獲

余儀なくされている、と言

えるだろう。

EU諸国のポピュリズム

北したのである。 兄はそれを実現できずに敗 ること」 である。 しかし野 と政策が魅力あるものであ に対抗する野党のビジョン

#### 野党の分立の 実は何 办

である。イギリス、フラン デモスが左翼ポピュリズム ズムであり、スペインのポ は、基本的に右翼ポピュリ

ス、オランダ、ドイツなど

民」の間には、理念・ビジョ 希望」と「立憲・共産・社 ン・政策において決定的な 野党といっても、「維新 Uな政府論」であるが、

極的だと想定される。 **哻で福祉の現物給付には消** なもので、<br />
わずかな所得保 インカムも、新自由主義的 小池が主張するベーシック **基本。維新の橋下や希望の 貝担」は主張せず、経済成** 新・希望」は、「中福祉・中 することになる。しかし「維 める。だから「分配」にも 削は「中福祉・中負担」で 女によるトリクルダウンが リップサービスとして言及

右翼ポピュリズムに引きず

られて、保守も含めた右傾

化が進んでいる。

日本のポピュリズム的改

いる。EU全体では、オー

ストリアに見られるように

対を主張する左翼ポピュリ 革、分配重視、移民排斥反

ズムのポデモスが生まれて

スペインでEUの民主的改

右翼ポピュリズムが台頭 移民・難民排斥を主張する の裕福な国ではEU離脱や

し、裕福ではない層が多い

目由主義政党がポピュリズ **俊である。そして保守と新** %、「立憲・共産・社民」の る小さな政府論」が15~25 勢力の得票率が40%前後、 は中負担・低福祉)」の保守 の「中福祉・中負担(実際 へまかに<br />
要約すれば、<br />
自公 を活用し、 他方でリベラル ム的な改革主義の政治手法 「維新・希望」の「さらな 「大きな政府論」が30%前 日本の政党政治の構図を 質のものだと言える。ただ 革主義の政治は、EUの裕 し、移民・難民問題が生じ 福な国のポピュリズムと同

るところがEU諸国との違 いである。 朝鮮や中国の脅威を強調す ない閉鎖的な国なので、北

何 か

なる。

女倍政権の5年間を評価す 只があるとしても、 結局は る選挙に他ならない。有権 今回の総選挙は様々な争 感覚は、どのように理解さ というものだった。

者の審判は、「期待はできな

れるべきだろうか。

どのように突き崩すかの政 治戦略が求められることに 派が躍進するためには、以 上のような政治的構図を、 日本においてリベラル左

時代のニーズとは

い」が「他の選択肢もない」 このような有権者の現実

284

3 5

1 5

2 1

5 7

1 4

4 4

472

※投票率53.68%。立民前回は民主。諸派略。得票数は1000未満切捨、

2

示

前

前  当 選

291

3 5

7 3

2 1

4 1

4 7 5

ている。 税負担が増え

このような

8

に、保険料と などととも

2

前回比例得票

17658

7 3 1 4

9775

6062

1 3 1 4

8 3 8 2

5 3 3 3 4

増、生活保護

費の自己負担

費の引き下げ

相対得票率は0.1%未満切捨

減、年金給付

サービスの削 ては、介護

の低下、医療

2017年衆議院総選挙結果

公

33.2

12. 5

19.8

7. 9

1. 6

17.3

6. 0

1 0 0

待できない」 かしこの「期 とだろう。し 覚は当然のこ という現実感 待できない」 状況では「期

民

明

民

産

民

望

新

無所属

計

昇傾向にあり

ら一貫して上

は8・2%か

する満足度\_

自

公

立

共

社

希

維

当選(比/小)

284 (66/218)

29 (21/8)

55 ( 37/18 )

12 (11/1)

2 (1/1)

50 ( 32/18 )

11 (8/3)

22 (0/22)

465 (176/289)

在の生活に関

3年以降「現

関する調査」

では、200

比 例

得 票

18555

1 1 0 8 4

6977

4 4 0 4

9 4 1

9677

3 3 8 7

5 5 7 5 7

うか。

内閣府の

国民生活に

う現実感覚の

内実は何だろ

もない」とい

他の選択肢

同 得 票 率

4

2.

15.7

1 0 0

会保障につい

33.1

13.

得

同

るわけではない。GDPが 実質賃金は低下している が変わったからであるし、 **入幅に増えたのは計算方法** インフレ実現と好景気 18.3 11.3

安倍政権の5年間は、

自

が生じているわけでもない

人は実質賃金の低下に苦し

民党が選挙公約で宣伝して いるような成果をあげてい る輸入インフレと消費税増 観光産業の好調も円安のお 化でしかない。輸出産業や 税によるインフレで多くの かげであり、その円安によ し、失業率の低下や有効求 人倍率数値も労働の質の劣 んでいる。だから、自民党

兆円 (2015年)」 も、 2年連続で増加 292兆 の公約に成果として誇って 円 (2012年) ⇒295 いる「家計の可処分所得

質では低下している。 他方で、社 実 ぐ 後で推移している。不安の ころの50%が90年代に上昇 トップは「老後の生活設計」 し、2000年代は65%前

から2000年代は55%前 が、「将来は不安」というこ 後で推移している。 つまり、「現状は満足」だ

用や老後の安定」に対して ることでの生活水準の向上 来は不安」と評価したい。 めて重要である。私は、人々 かが、政治戦略にとって極 は不安が大きいのだ。 の願望は大きくないが、「雇 つまり所得や雇用が増加す とだ。これをどう評価する んとかやっていけるが、将 の気運は、「ゼロ成長でもな

2017年3月の6・0% Pの成長が必要と思う人は る。逆に、経済成長が必要 2014年の8・4%から 究所 (代表 枝廣淳子) の たように、幸せ経済社会研 見られる現象である。 応」は、別の世論調査でも アンケート調査では、 テオリア59号でも紹介し 「ゼロ成長社会」への「適 17・3%も減少してい G D されていないし、 るという根拠は、

らに、「経済成長が可能」と と10%も増加している。さ の7・8%から17・4%へ 思う人は2014年の42・ 人は40%から45%に増加 今後もますますこのよう はこのままでは「消費税中

は73・9%に至っている。 「日常生活での悩みや不 な傾向が強まることは間違

いないだろう。

絶えず中央へとお金が吸い

上げられるシステムがある

# 経済成長主義との決別を

安」については、バブルの

バブルのころの40%弱 迎えることになるだろう。 見てほしい)。したがって次 党の選挙公約は経済成長主 ための「公正な増税」の回 義と決別できていない(詳 のような政策選択と結末を しくは各政党の選挙公約を 1つは、社会保障拡充の しかし残念ながら、各政

かった経済成長が実現でき 続いている。経済を成長さ 財源に充てることを想定し 員によっても実現できな であり、それを社会保障の せるとする経済政策の総動 たって「ゼロ成長」または ている。しかし25年にもわ 長による税収増が実現可能 「1%程度の超低成長」が すべての政党は、経済成

と思わない人は2014年 極めて低いことは確実なの たとしても、その可能性が ることが、政党の責任では ない」ビジョンを誠実に語 だから、「経済成長に依存し 済成長の実現可能性があっ ないだろうか。 ない」「経済成長を前提とし

ければ、最終的には増税か る。経済成長が実現できな どうするのかも迫られてい 避けられない。インフレは 消費税と同様に低所得者に インフレによる債務削減が 厳しい逆進性があり、増税 また、膨大な財政赤字を たい。

換させなければならない。 性が少なく、貧しいものの を負わせてしまうだろう。 れにしても低所得者へ犠牲 犠牲が多いというこれまで 心」にされてしまい、いず の危機対応を、根本から転 危機の時には富める者の犠 さらに付け加えれば、

るものではない。たとえ経 説得力あ . 何も説明 とができず、高福祉高負担 実現する税収を確保するこ である。 は誠実に向き合おうとはし 税の最低でも15%への増税 守る」というグランドデザ 正な大増税なくして安心な ていない。財源の保障なき が避けられないことだ。 を追求するとすれば、消費 さらなる社会保障の拡充を インを明確に打ち出すべき し」「大きな政府で暮らしを いるだけである。「大胆で公 人気取りの政策を羅列して これらのことに、各政党

と消極的姿勢である。 (地球温暖化対策) の軽視 経済成長を実現しつつ、 2つ目は、気候変動対策

の「公正な増税」だけでは、 企業や高所得者への負担増 事実を与党も野党も知りな 2度未満の目標は遠い。経 2・7度になってしまう。 約束を果たしたとしても の25年の歴史がそれを証明 消極的になっている)。この 姿勢である(現在はトラン 国の中では、 である。しかし日本は先進 よりも優先する政治が必要 候変動対策を各国が回避し になり、パリ合意の各国の 00年には気温上昇が4度 している。 このままで21 済に大きな打撃を与える気 ようとしているからだ。 プによってアメリカが一番 気候変動対策を経済成長 最も消極的な

> まれることは確実である。 けで多くの雇用が地方で生

である。 とではなく、私たち一人ひ 変動対策への軽視も、経済 は政党だけに指摘できると リスクを将来に先送りする とりにも問われていること ものだ。そして、そのこと の安楽」から決別できず、 成長主義という「ぬるま湯 膨大な財政赤字も、

#### リベラル左派 の3つ の戦略

から決別し「経済成長を前 る戦略については、紙面の 都合で詳しく触れることは できないので簡潔に指摘し 大前提は、経済成長主義 リベラル左派に求められ ンを打ち出すことが求めら る最大の関心ごとである。 に選挙の時の有権者が求め れていることだ。「経済成 提にしない」「経済成長に依 長」と「社会保障」は、常 存しない」グランドデザイ

域で経済循環が成立せず、 久しいが、その根幹には地

で展望されるべきである。

的には不可能である。19 可能である。しかし、現実 92年の地球サミット以降 実現することは論理的には 求められる気候変動対策を

出す政党は1つもない。 がら、積極的な対策を打ち

は、増税の公平性が明確で 明らかであること、2つ目 会保障の拡充が誰の目にも である。1つは、増税と社 には、2つの政策が不可欠 めることだ。 このジレンマを解決する

視のローカルレベルの戦 ど促進する政策である。 とした地域自立循環型経済 ルギー)C(ケア)を基軸 心は、F (食料) E (エネ 略」である。その政策的核 二つ目の戦略は、「地域重 地域の疲弊が指摘されて りを実現することとセット タルな安倍政権批判の高ま

安があるだろう。 現したことを思い起こす必 い民主党への政権交代が実 多くの有権者の関心ごとが 思が受けられないと感じた 長を実現したとされる小泉 の社会保障の拡充」が最大 の関心ごとになる。経済成 社会保障拡充」へと向か (権の後に、経済成長の恩 いる時代は、「ゼロ成長下 ある。この比率を上げるだ 要だが、日本は6%程度で 2~3割が公共サービスの

の税の投入で地方への雇用

バックアップである。政府

ことだ。 でとだ。 略と政策のポイントは次の そして、それへ向けた戦

う。北欧では労働力人口の

は飛躍的に増加するだろ

担い手で福祉が地方産業の

に多数になるのである。 さないから増税に反対が常 る。しかし、政府が信頼で も「社会保障拡充のための る。これまでの世論調査で 回時に実現する政策であ の信頼を取り戻すことので その政策的核心は、<br />
政府へ ルレベルの戦略」である。 の信頼を取り戻すナショナ **増税」には賛成が多数であ** oる「増税と社会保障」を 一つ目の戦略は、「政府へ が、このことなくしてナ で詳しくは触れられない ショナルな政府レベルや 政策群である。紙面の都合 での国際協調を可能とする ムを徹底的に規制する方向 ある。その政策的核心は、 ローカルの戦略は限界を強 新自由主義的グローバリズ いられるだろう。 バルなレベルでの戦略」で 三つ目の戦略は、「グロー

の中心争点になることが想 定されるが、2つだけ指摘 しておきたい。 最後に、9条改憲が政治

き下げることで実現される り、的確な反対運動によっ 9条改憲反対運動は、トー だろうということ。つまり、 は可能だということ。2つ 民意との間にはズレがあ 倍政権の支持率を大幅に引 目は、9条改憲阻止は、安 て9条改憲を阻止すること 1つ目は、国会の議席と

まず最初にマルクス・エン

おきます。

つつあるとみなすようにな

# ロシア革命100年

# ロシア革命の「意味」と現代世

#### 田 成 也

ります。

非常勤講師 国学院大学

念して、すでにさまざまな そうしたものとは一線を画 す。しかし、今日のお話は どは清算主義的なもので 出ていますが、そのほとん や雑誌の特集がそれなりに ロシア革命関連の企画や本 周年になります。 これを記 し、ロシア革命の意義を、 今年はロシア革命100 界史的な意味を捉えなおす それ以前のブルジョア革命 理論史とロシア史の中に位 までいたるマルクス主義の ゲルスのロシア論からロシ との対比でロシア革命の世 置づけるとともに、次に、 ア革命とスターリニズムに という二重の課題を追求し たいと思います ゲルスがずっとロシアを単 なるヨーロッパ反動の支柱

けるロシア革命観の変遷Ⅰ マルクス、 エンゲルスにお 第一の転換

のマルクス主義者が、ある ましたが、マルクス主義者 す。それまでも革命はあり 導し勝利した最初の革命で 離せません。そこでまずマ ゲルスの理論的立場と切り シア革命はマルクス、エン が指導した革命がほとんど んでした。その後は何らか が指導した革命はありませ ようにマルクス主義者が指 いはその影響を受けた人々 について簡単に振り返って ア論、ロシア革命論の変遷 ルクス、エンゲルスのロシ になります。その意味でロ ロシア十月革命は周知の ないし、もしヨーロッパ革 ぶして、最終的にヨーロッ らハンガリー革命などをつ おいて、ロシア帝政が東か 方です。1848年革命に 最初のころは、ヨーロッパ ヨーロッパ革命も成功しえ 観を決定づけました。帝政 たことが、こうしたロシア なりの変遷を経ています。 命が勝利すれば、それは帝 のに決定的な役割を果たし 反動の堡塁、支柱、牙城と ロシアが存在するかぎり しての帝政ロシアという見 ロシア観は時期によってか での革命運動を粉砕する マルクス、エンゲルスの

動の政治的・軍事的支柱 り、ロシアはヨーロッパ反 パ反動の経済的支柱であ とになるだろうと見ていま 政ロシアと一戦を交えるこ した。イギリスはヨーロッ しかし、マルクス、エン

うと、そうではありません。 帝政ロシアにおいて上から とが露呈します。それ以降、 われていた帝政ロシアの軍 とイギリスの連合軍に手痛 近代化されていなかったこ 隊が装備や指揮命令の点で がクリミア戦争でフランス まず1850年代にロシア とだけみなし続けたかとい 敗北を喫し、無敵だと思

当時の両者の論文や手紙な おける農奴解放です。この の改革が始まります。その シアで革命の気運が起こり どを見ますと、二人は、 改革の中で決定的なもの 向に強い関心を向けます。 で始まっていたので、マル 農奴制改革の動きはすでに だったのが、1861年に クスとエンゲルスはこの動 1850年代末にはロシア

> であって、それはただちに 動の牙城である帝政ロシア 迫っており、ヨーロッパ反 スは、ロシア革命は差し 以降、マルクスとエンゲル あるごとに展開するように ヨーロッパ革命へと転化す システムは維持できないの が崩壊すれば、現在の支配 るだろうという議論をこと そして1860~70年代 うになったのです。 く不安定な体制とみなすよ るっと反動的な国家とみな です。ロシア帝政に対する うちに革命を孕んだ恐ろし していたのが、それ自身の りませんが、ロシアをま 見方が変わったわけではあ へとロシアに対する見方が の牙城」から「革命の前衛」 180度変わっていったの なります。すなわち「反動

#### けるロシア革命観の変遷Ⅲ マルクス、 エンゲルスにお 第二 一の転換

うところへ、ペテルブルク

きます。

考えが変わってい

さらなる転換が起こりま するマルクスの見方がこれ 1870年代になると、 ロシア農村共同体に対 です。それまでマルクスは、 また180度転換したこと 済と資本主義の発展ととも ロシア農村共同体は商品経

す。



進みませんでした。そうい たのと、あまりにも理論的 当時、あまりにも難しすぎ ことで転機が訪れます。 理論を徹底的に馬鹿にして ツェンやバクーニン主義者 67年マルクスが『資本論 たがって、ロシアのゲル に解体する運命にあり、 力にもかかわらずなかなか で、同時代のほとんどのよ 第一巻(初版)を出版した いました。ところが、18 マルクスやエンゲルスの努 に画期的すぎたことが原因 となく直接に共産主義へ移 村共同体をそのまま維持し が言うような、ロシアが農 に理解されず、外国語訳も 行することができるという で資本主義的段階を経るこ マルクスの『資本論』は 知って、 ることを展望しているのを チェルヌィシェフスキーの 農村共同体を特別扱いする を知るようになります。最 いて、農村共同体は実は相 のマルク共同体に関する浩 クスはドイツの学者マラー ついても深く研究し、また て、ロシアの農村共同体に の一材料としかみなされて スラブ主義者に対する反駁 初、このことは、ロシアの て、ドイツでもつい最近ま 当強固な生命力を持ってい 瀚な研究書も読みはじめて 未来の共産主義の基盤にす 家もロシアの農村共同体を ような優れたロシア人革命 で広範に存在していたこと いなかったのですが、やが それとほぼ同時期にマル

リソンから多くの優れたロ えばゲルツェンやバクーニ スは、ロシア人急進派と言 うのです。それまでマルク でいくにつれて、ロシア社 変わっていきます。ダニエ すが、この手紙をきっかけ ジは持っていなかったので シア人にあまりいいイメー 言い合う仲だったので、ロ 会に対するイメージを大き シア語文献を送られ、また ンやその系列の人々ぐらい 著作であり、既にロシア語 す。『資本論』はすばらし から一通の手紙が届きま 在住の若者(ダニエリソン) く変えていきます。 目らロシア語の文献を学ん にマルクスのロシア人観は しか知らず、互いに悪口を の翻訳が進んでいるとい 集団用益に変える必要はあ りうる(ただし個人用益を 体が共産主義の出発点にな されており、バクーニン主 宛の手紙の第一草稿を見ま ります。とくにザスーリチ の手紙」や「ザスーリチへ なり突っ込んだ議論をして かし、マルクスは草稿でか 明確に出されています。 るが)という考えがかなり 村共同体がかなり高く評価 すと、そこではロシアの農 いてはっきりとした姿をと の手紙」の複数の草稿にお 名な『祖国雑報』編集部へ るなら、これらの農村共同 西欧の高い技術を利用でき く、資本主義を経なくても、 義者やナロードニキと同じ いたのに、実際にザスーリ このような転換はかの有

んどないものでした。 く、理論的踏み込みのほと その後、この草稿は一人 に出した手紙はかなり短

> 報』編集部への手紙」もザ すが、マルクスが「『祖国雑

スーリチへの手紙の詳しい

大いにほめそやされたので れ、ナロードニキや後のマ 歩きして、<br />
これこそマルク ルクス教条主義者たちから への最後の見解であるとさ なかったのです。 シア社会は晩年のマルクス あります。そして実際、口 草稿も結局は出さなかった 事実をきちんと見る必要が が想定したようには発展し

### マルクス主義の成立 ノフとロシア・

体的に研究したのは、ダニ 倪し続けました。 マルクス ンア労働者階級の存在を無 牛のマルクスは最後までロ ていました。ところが、晩 ア 労働者階級も成長し始め 達しはじめており、新しい にロシアでは資本主義が発 ロシア社会を分析しまし に依拠して理論を構築し、 人主義者は、「『祖国雑報』 旦代とするロシア・マルク ナ、アクセリロートを第一 が最初にロシアについて具 **早命運動の担い手たるロシ** 1880年代初めにはすで た。彼らが活動を開始した 『資本論』や『共産党宣言』 リチへの手紙」ではなく、 **編集部への手紙」や「ザスー** リソンから送られてきた プレハーノフやザスーリ して、労働者がどんどん増 が分裂するのです。

うは一時的にツァーリ暗殺 ロシアの革命運動の中でへ は当初は圧倒的に少数派 のこのような力強い発展の なっている)、やがて彼らは も軽んじられていましたが の組織である「労働解放団」 シア・マルクス主義の最初 によって高い名声を勝ち取 で、最初はエンゲルスから ゲモニーを獲得していきま (マルクスはすでに亡く 方で、ナロードニキのほ ロシア・マルクス主義

かマルクスの文書にはまっ 労働者階級についての議論 のですが、その後はロシア 紋の状態』という本だった ノレロフスキーという人の にく 見られないのです。 『ロシアにおける労働者階 それはさておき、ロシア 資本主義がしだいに発展

とロシア・マルクス主義と の論点をめぐって、188 革命派の中で生じます。こ えていく中で、ヨーロッパ O年代初頭にナロードニキ る農村共同体から輩出され けるのが正しいのか、それ 革命がやってくるまで農村 いう一大対立点がロシアの を遂行するべきなのか、と とも、すでに解体しつつあ てくる労働者階級に根本的 に依拠して新しい革命運動 1883年に成立した口 同体を後生大事に守り続

の大弾圧を食らってほぼ壊 りましたが、その後、警察 滅状態に陥りました。エン

ゲルスも、しだいにナロー

基本的にプレハーノフらを ていき、最晩年においては ドニキびいきの姿勢を改め 支持するようになります。

### プレハ ーノフからレーニン

も、1%の労働者が革命す ります。けれども、ロシア 者階級に賭けるといって 労働者階級はやはり圧倒的 主義者たちは、資本主義の らすると1%程度です。 なります)、ロシアの人口か 点では400万人ぐらいに な少数です。当時の労働者 能動的で前向きの立場をと であり(1905年革命時 運動の未来を賭けるという はせいぜい100万人程度 していく労働者階級に革命 なく、共同体の解体で発生 るという後向きの姿勢では 患影響から農村共同体を守 さて、ロシア・マルクス したがって、いくら労働 盟者はやはりブルジョア えていましたが、主たる同 主たる同盟者はブルジョア ますから、プレハーノフは とでやがて労働者階級とブ 全面的に発展して、そのも 革命はブルジョア民主主義 た。農民も同盟者として考 図は史的唯物論に則ってい であるということになりま を握るのはブルジョアジー 功したなら、当然、支配権 革命なのだから、それが成 立場からすると、当面する ジーであるとみなしまし ジョアジーとの対立が激 していくのだと。この構 ーの支配下で資本主義が そしてこのブルジョア

るというのはちょっと非現 考えました。史的唯物論の それはブルジョアジーだと なります。プレハーノフは、 実的です。同盟者が必要に 的な違いです。レーニンも ら、一般的には、 プレハーノフの弟子ですか そこがレーニンとの決定 ブルジョ

1905年「血の日曜日」事件 テルブルグやモスクワの労 働者がゼネストを打つと、 ともしなかった帝政が、ペ たちまち危機に瀕し、10月 にはついに国会開設の詔書

ら揺るがした1905年革 命の中から、さまざまな革 このように帝政を根底か

最終的に、前者を権力に、 そが、後に、ボリシェヴィ 農民、(小)ブルジョアジー 結果になります。トロツ 後者を反革命に位置づける キとメンシェヴィキとの根 階級的組み合わせの相違こ 農民との組み合わせを中心 わせを中心に置いたのに対 い手としては、労働者階級、 本的な対立点に結びつき、 という三者を想定していま レハーノフは労働者階級と ア民主主義革命の主要な担 して、レーニンは労働者と ノルジョアジーとの組み合 した。この三者の中で、プ に据えました。 このような す。 とって決定的なのは後者の 以前に、組織論をめぐって とどまっていました。それ なかったので、この対立は れは実際に革命情勢になっ ての対立ではありませんで たが、革命の展望をめぐっ ヴィキとは分裂していまし あくまでも潜在的なものに だ革命は実際に起こってい と意見が同じでした。 キーもこの点ではレーニン て初めて顕在化するので 方の対立のはずであり、こ ボリシェヴィキとメンシェ した。しかし、革命党派に しかし、この時点ではま

0 5年革命と 水続革命論 0 成 並

1 9

ら都市労働者が主導権を握 れます。この革命は最初か 的騒乱の渦の中に巻き込ま きっかけに、ロシアは革命 日の「血の日曜日」事件を 年革命が起きます。 1月9 そして、ついに1905 です。 みつくす理論を提示したの のエネルギーを徹底的に汲 の中で、ロシア労働者階級 命論が発展してきます。そ がトロツキーの永続革命論 トロツキーは、ロシアの

る形で展開され、闘争の主 あれこれ働きかけてもびく リストが暗殺を繰り返して たる方法はゼネストでし も、またブルジョアジーが た。これまでどれだけテロ 改良主義の下で成長したの の労働者階級は、伝統的な 的力を持っていると指摘し だが、都市に集中し大工場 労働者階級は人口的に少数 クス主義の影響下で組織化 ではなく、最初は革命的ナ ています。しかも、ロシア に集中していることで、そ ロードニキ、その後はマル の数とは不釣り合いな政治 されています。これはヨー

農民に支持された労働者階 かに臆病で、ツァーリに対 フランスやドイツのブル 義政権によってしか可能に 級を中心とする社会民主主 者と農民だとみなしていま ルジョアジーではなく労働 ジョアジーと比べてもはる ならないとみなしました。 て、ロシア革命の勝利は、 に、革命の主たる勢力はブ して従属的です。したがっ ーニンも先に示したよう

とどまるだろうとみなしま 枠組みをまだ絶対化してい ジョア民主主義革命という たので、労働者と農民は革 それは「民主主義独裁」に 枠は突破されないだろう、 フルジョア民主主義革命の 命で権力を取るけれども、 たが、レーニンはブル

枠を突破せざるをえないの むしろ逆であって、ロシア はこのような限界をも突破 現するためには資本主義の しました。トロツキーは、 において民主主義革命を実 トロツキーの永続革命論

シアのブルジョアジーは、 ロッパの労働者にはない決 定的な利点です。さらにロ それゆえ、ロシアの労働者 のような政府をけっして容 あり、それと持ちつ持たれ いて富を蓄積してきたので な社会構造と密接に結びつ ジーは帝政および半封建的 するためだけであっても、 階級は民主主義革命を完遂 することに反対であり、そ ジーは民主主義革命を徹底 したがって、ブルジョア つの関係にあるからです。 ロシアにおいてブルジョア だと言います。なぜなら、 認することができません。

敗北し、一時的に急進化し トロツキーの展望でした。 せざるをえないというのが 反革命ブルジョアジーを収 奪して資本主義の枠を突破

たメンシェヴィキは元の鞘 1905年革命は

#### 月革命の勝 その後の困難 利と

です。 ソヴィエトが結成されたの られた歴史的経験があった う実に劇的な展開でした。 ので、このように革命直後 ます。1905年革命の時 全ロシア・ソヴィエトとい ア全土で次々とつくられ、 その後、ソヴィエトがロシ 出して、二月革命が起きま にあちこちでまたたくまに にすでにソヴィエトがつく す。数百年続いた帝政がわ う全国組織までが結成され すか5日間で崩壊するとい

> 言されていました。しかし、 せんが、基本線は正確に予

> > それでもヨーロッパ革命は

起こりませんでした。

(つづく)

講

05年革命があったからで の中途で終わった地点か 二月革命は1905年革命 さにそうで、1917年の 5年から1917年までを 命が急展開したのも、19 す。ロシア革命は、190 た。二月革命から十月革命 ら、二月革命は始まりまし だったと言われますが、ま 1917年革命の総稽古 一つの塊として見た方がい へと、あれほど短期間で革 1905年革命は一般に 大きな革命はその開始

発生します。

平和を求めて、街頭に繰り 性デーに女性たちがパンと 1917年2月、国際女 りに展開しました。レーニ までを一連の革命と見ても かっています。ですから、 8年かかっています。 フラ す。イギリスのピューリタ からその頂点にいたるまで おおむね1905~00年に から十月革命までの過程は それほどおかしくはないで すし、アメリカ独立戦争も 何年もかかるのが普通で しょう。 ンス大革命も4~5年か ン革命は7年かかっていま トロツキーが予想したとお 1905年から1917年 さて、ロシアの二月革命

初の革命というだけではな の地位に就きます。 キはトロツキーの路線を採 も前から、このように革命 く、革命が起きる十年以上 シェヴィキに入党して、 用し、トロツキーもボリ 主独裁論だったのですが、 ルクス主義者が指導した最 レーニンと並ぶ最高指導者 します。結局、ボリシェヴィ トロツキーの立場に急接近 ノも、二月革命前は労農民 一月革命の報に接すると、 ですから十月革命は、

とです。

が起こるとおおむね予想さ マ 壊するという第二次革命が それから12年後の1917 れ自分の立場を守ります。 ツキーとレーニンはそれぞ 年についに帝政ロシアが崩 に戻っていきますが、トロ

致していたわけではありま です。もちろん細部まで一 ンに送っている。そういう 刀を取って、国王をギロチ 化していく。いつの間に権 <sup>好が台本もなく、</sup> ぶっつけ す。主役を担った人たち自 らはまさか自分がこんなど か、革命の担い手は自分を 多くの革命が起きました でもあります。それまでも れていた史上初めての革命 ょって予測されていた革命 しかも革命の当事者自身に り正確に予測されていて、 のロシア革命は事前にかな 形で革命は起こります。 4役回りをするのが常で こをするとは思わないよう それに対して1917年 ぐらいの状況です。しかし、 引き起こすのに十分である ずか8ヵ月後にはロシアで 言ってみれば、歴史上、こ 混乱に陥っていました。 その生活が根底から破壊さ 出し、労働者も一般市民も で1千万人以上もの死者を もすでにヨーロッパ革命を 社会主義革命まで起きまし ムが崩壊し、さらにそのわ 状況は想像できないという れ以上革命にとって有利な れ、社会と経済は未曾有の ヨーロッパ自身が世界大戦 それをはるかに上回るイン と考えていたのですから、 主主義革命が起こるだけで クトのはずです。さらに、 ロシアでブルジョア民 マルクスもエンゲルス

か、そうはならなかったこ 命が起こるはずだったの **なくヨーロッパ社会主義革** 大だった計算違いは、ロシ めりませんでした。最も重 したが、その後はそうでは ソキーの予想通りに進みま 万革命まではおおむねトロ **単命はやはり魔物です。**十 ノ革命に続いてほぼ間違い 新社)。翻訳にハーヴェイ 国学院大学非常勤講師。著 書に『マルクス経済学・再 座の記録にもとづいて、 ルに学ぶ資本論』(柘植書房 人門』 (同成社)、『フディカ **森田成也(もりた・せいや)** 演者が加筆修正) (2017年9月16日の講

の諸結果』(光文社古典新訳 社)、マルクス『資本論第一 文庫)ほか多数 『新自由主義』(共訳、作品 -直接的生産過程

界史上最初の世界戦争の

第一次世界大戦という世

具っ只中で、 ヨーロッパ反

#### テオリア論集1

**郹の支柱であるツァーリズ** 

世界金融恐慌のカラクリを暴く

D・ハーヴェイ 『資本の 〈謎〉』を中心に 田 成 也

500円 研究所テオリア

定価

主義の終焉

未来をつくる

脱成長モデル―「無限空間

ジャパン。水野和夫さん(日

大教授)が基調講演「資本

主催は緑の党グリーンズ

長か!!」が都内で行われた。 「徹底討論 時代はゼロ成

10月14日、

シンポジウム

時代はゼロ成長か?!

から「有限空間」へ」を行っ

21世紀の社会はより近

ギー利用率が減少するエネ

しかし、経済成長を否

地の県内移設に反対する県

沖縄県は無許可での岩礁

いると認めた。

可令官は議会で2年遅れて **囲りに進んでいない。米軍** 

止めよう」と呼びかけた。

糸谷欽一郎全国港湾労働

よりゆっくり、より寛

水野さんは「グローバリ

**៸ポジウム** 時代はゼロ成長か!?

#### 成長めぐり討論

題になる。今の段階から化 わった。安い化石燃料を 化石燃料が効率良かった。 ない。近代社会では都市化、 どまらず、いずれ枯渇が問 使ってきたが、仕入れでは 間は終焉。経済成長は終 ゼーションが世界を席巻 これからは地方に分散して 化石燃料が高騰。高騰にと 会を創っていかないといけ い自然エネルギーによる社 ア』は消滅し近代の無限空 **台燃料・鉱物資源に頼らな** し、売上での『フロンティ ゆるものが余っている。合 るもの。日本企業はそれで いる。今は家、土地、あら 外国企業を買って大損して も240兆円は現金化でき 使えきれない。内部留保金 理性をそれほど追求する必 人資産は増え続けていて、

なった金融エリートが19 ジェクト、あらゆるものの 回復するための政治的プロ 新自由主義と同じで『資本 蓄積のための条件を再構築 はハーヴェイの定義による 金融化」。資本蓄積できなく グローバリゼーションと 経済的エリートの権力を サイン。日独が21世紀の行 21世紀日本で起きている。 口金利。ゼロ金利はこれ以 のイタリアで起きたことが 動原理を実行できる。 要はない。 上、成長は必要ないという ゼロ金利という16世紀末 日本とドイツの国債はゼ

り、エリート り合理的に。 属変数にな 近代の思想は は資本蓄積が くより速くよ 原則はより遠 できるように より先に存在 『個人は社会 近代の原理 どは効率が悪い。 EROI ルガス、自然エネルギーな の崖に直面している。産出 現したが。今やエネルギー 料を使って豊かな生活を実 900年には100倍だっ ギーで割ったEROIは1 エネルギーを投入エネル トがり、現在は11倍。シェー た。1970年には30倍に 近代はただ同然の化石燃

なった。

容に。より速くは終わり、 る。ビル・ゲイツは9兆円 の企業の内部留保金があ 円の個人資産、400兆円 の財産を持っている。 たりなら5000万円。個 1800兆円は1世帯当 いま日本には1800兆

をCEOがとっている。 C ジに手を突っ込んでいる。 販売員が受け取るべき賃金 EOは泥棒だ。 ピケティの言い方だと、レ

O兆円の賃金が下がってい た結果、総額240~25 り、レジに手が突っ込まれ ションで団体交渉がなくな るのに、グローバリゼー 判ができるのならば返還請 求ができるはずだ」 労働生産性は上がってい 過払い請求のような裁

議)による鼎談が行われた。

中山さんは「私たちは経

を許さない

安保法制の憲 私たちは戦争

9月28日、

安保法制違憲訴訟の会。

の議論が紹介され、水野さ

安保法制違憲訴訟の会が

漢人明子さんから党内で

ん、畑山さん、中山均さん (緑の党共同代表、新潟市

いく必要がある」

が主役になっ 戻した。お金

10年以前に

乏人はより貧乏になった。

金持ちはより金持ちに、貧

て、人間が従

ば、成長は必要ない。問題

日本の平均資産で考えれ

<u></u>ا ればいけないことがある。 は「時代はゼロ成長かの問 的には資本主義はもたな いへの答えはイエス・バッ 水野さんが言う通り、長期 畑山敏夫さん(佐賀大学) イエスだが、考えなけ

が10倍を切れば、エネル

らヨーロッパは農産物など 始まりは不等価交換で、大 ルギーの崖となる。 先住民族人口は激減した。 もらったのは病原菌だけ。 を得たが、南北アメリカが 交換で、産油国から安い化 航海時代に南北アメリカか 石燃料を得ていた。近代の 近代社会は不等価交換。 かつてメジャーは不等価 定したら、選挙で勝てない

これは日本も同じ。日本 必要。過労死するような経 からエコロジーへの転換が

では10月11日、米軍CH53

ラブルがあった。東村高江

米軍オスプレイは最近で

たのか。 CEOの能力が3倍になっ が厳しい。最終利益は50兆 続けている。労働は今の方 円でバブル期の3倍だが、 20年間、実質賃金は下がり

何を打ち出すか

の政策提言をしている。 でエコロジー的・地域循環

訟が東京地裁 び差止請求訴 償請求訴訟及 制違憲国家賠

戸を発信していく」

基調講演した伊藤真弁護

自治体議員として地域経 はないと考えている。だが、 済成長自体を目指すべきで

が都内で開かれた。主催は 法違反を訴える市民大集会

て、16年4月26日に安保法

による安保法制強行に対し

済・雇用を考えると、悩ま

しいところがある。その中

速に失速し、予算決算書に も若干伸びた。しかし、急 地元自治体も期待し、 はない。地域経済にはマイ もアベノミクスという言葉 ナス面が生じている」 アベノミクス導入当初は

いう考え方もある。 リベラルで一致する。ヨー は再分配。それなら、左派・ どうかは横において、まず 見に対しては、成長するか という意見もある。 主義、エコロジー近代論と などによるエコロジー資本 公共事業、福祉型公共事業 ロッパの緑では自然回復型 中長期的には量的成長論 成長しなければという意

シックインカムが必要。 価値がある。ヨーロッパの エコノミクスを打ち出して 打ち出したらどうか。ベー ている。日本の緑の党はバ 緑は週32時間労働を提案し 済より、自由な時間の方が カンス制度化を政策として

持っている。それなのに、

人の平均は十分な資産を

で墜落。大分、石垣でもト もオーストラリア、シリア の差止めを求めて7月24日 砕許可がないままでの国の 破砕は違法として、岩礁破 民会議などが主催した。 この裁判の第1回口頭弁論 が行われた。 辺野古米軍新基地建設工事

に再提訴した。 10月10日、

**動で工事を遅らせ、建設を** 

会後、銀座デモを行った。

止すると決意を述べた。集

争の権限は消滅しない。行

けで、<br />
漁業法に基づいた知

強行するのならば実力で阻 は、辺野古への土砂搬出を 組合連合会中央執行委員長

漁協による漁業権放棄だ

Eヘリが墜落・炎上した。

れ、2千人が集まった。 集会が東京・日比谷で行わ プレイ配備撤回!辺野古新 事差し止め訴訟支援!オス 基地建設を許さない10・4 10月4日、翁長知事の工

事務局長は「私たちの行動 を追認している。 ちに再開。安倍政権はそれ 飛行も調査結果も出ないう などによって、工事は計画 人プレイ飛行を続け、ヘリ にもかかわらず、米軍はオ 集会で、大城悟県民会議

辺野古新基地 辺野古新基地

15年9月19日の安倍政権 ることを<br />
目論んでいる<br />
安倍 は「ひたすら国民が忘却す 制違憲訴訟の会共同代表) た寺井一弘弁護士 (安保法 Z地方裁判所で24件の違憲 訴訟が続けられている。<br /> 集会で主催者あいさつし

民大集会

命。戦争を絶対許さないの していくことが歴史的使 政権の<br />
策動を見抜いて<br />
前進

経ヶ岬、三沢、佐世保、横 本と北朝鮮が戦争になれ 運動センター議長)は「日 須賀なども。そうなれば安 ば、沖縄は必ず攻撃される。

年アピールが採択された。 最後に平和憲法施行70周

価値を再確認する必要があ で、世界の中で憲法9条の 会を劣化させる。歴史の中 戦争は個人を苦しめ、社

としたかについて意見を陳 国航路船員がなぜ裁判を起 原告代表として戦争体験 被爆者、元自衛官、外

保法制を悔やんでも悔やみ

たちは戦争を許さない 安保法制の憲法違反を訴える市民大会

安保法制違憲

訴訟が提訴さ

など、全国で

に提訴される

れた。全国で

よしとし、主権者を臣民と をつくって打ち負かすのを 13条、24条を攻撃する。敵 か。戦争をしたい人は憲法 らはなぜ戦争を許さないの 士(同共同代表)は、「私た

しようとする戦争を許さな

原告7000

税収

る

述。

山城博治さん(沖縄平和