#### 2018年6月10日 テオリア第69号

定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 年間 4000円 半年 2000円 郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア θεωρια

研究所テオリア 発行

東京都千代田区内神田1-17-12

勝文社第二ビル101

 $\blacksquare \& \blacksquare \& \blacksquare 03-6273-7233$ 

http://theoria.info E-mail: email@theoria.info

## 権力者の制理超え非核平和アジ



間選挙勝利という権力者の 権力者の思惑を超え、民衆

#### 権力者の論理超え 非核平和アジア

シリーズ・1968~69年反乱から50年

「1968」再考:「叛乱の時代」を問い直す

6月12日米朝首脳会談開 0月24日トランプ政権は

文京シビックセンター 3階会議室

6月16日出午後6時半/要申込

松井隆志(武蔵大学教員、社会学)

研究所テオリア

止めるぞ!土砂投入6・9集会—軍事基地で辺野古の海を

6月9日出午後6時半/山城博治/文京区民センター

インフォメーション

でも、辺野古新基地建設、 て9条改憲と軍拡・戦争

森友学園疑惑徹底追及!安倍内閣は総辞職を!6・10国会 貧困拡大社会にNO!生活保護引き下げ反対集会 6月30日出午後1時半/立川市女性総合センター/生 6月10日 (1年後2時/国会正門前/総がかり行動) 活保護費大幅削減反対!三多摩アクション 、辺野古の海を土砂で埋めるな!首都圏連絡会

### 紙面紹介

命、トランプにとっては中

リベラルとは何か(下) 白川真澄………… 2~4面 高プロ/反「昭和の日」/5・15/憲法集会……… 東峰火事カンパ ……………………… 7面 ソウル市民民主主義私見聞録 原千代………… マルクス生誕200年 渋谷要……………… 6 ~ 7 面 5、 4 番

## をお願

皆さん、夏期カンパをお願 いします。

、策など、国際情勢が大きく動いている。一方、安倍政権は疑惑の噴出にもかかわら への道を進んでいる。 2018年、朝鮮半島情勢が劇的な展開を見せ、トランプ政権による中東紛争拡大 私物化政治を続け、 高プ ロ=労働者過労死促進法を強行。憲法9条改悪・戦争国

でどのようにとらえ返されるべきなのか。

1968年」から半世紀

共に探求していきましょう。

研究所
テオリア
運営委員会

城南信用金庫神田支店 普通

ッア(信金への振込の場合はFAX、

**郵便振替 00180** 

- 567296 研究所テオリア

[口座 口座番号289573 口座名 研究所テオ

メールなどで振込内容をご連絡ください)

世界的な反乱が発した問いは、現在の変革の課題の中

座標塾第14期第

# リベラルとは

## 日本 におけるリベ ラル

効させました。これは、主 けられた冷戦の終焉は、そ デオロギー的対立に特徴づ VS革新》の対立構図を失 れを映し出していた《保守 資本主義VS社会主義のイ 終焉後の90年代以降です。 見ていきたい。日本の政治 においてリベラルが本格的 に即してリベラルについて に問題にされたのは、冷戦 ここからは、日本の現実 います。 号)。明戸は「リベラル」と 戸隆浩「現代日本における 権 容」、『現代思想』18年2月 ラル』の起源でもある」(明 が、そのまま日本的『リベ は90年代前半からだとして を調べて、リベラルの登場 いう言葉が用いられる回数 『リベラル』イメージの変 「非自民連立政権の成立 が登場してきます

細々と残りはしますが)。 のです。89年に総評が解体 着くと同時に解体してし 党が解体過程に入って、94 党と総評)の自壊によるも として「革新」勢力(社会 党)の側も、政治腐敗の噴 まった(社民党という姿で 年に村山政権で政権の座に ら新党ブームという形で政 党支配の崩壊に見舞われ、 行き詰まっていた。そこか しかし、保守勢力(自民 38年におよぶ自民党 連合が生まれた。社会 細川の「日本新党」や武村 沢一郎の新生党は、保守の 正義の「新党さきがけ」、小 ル」の起点となりました。 立させた勢力は、自民党の 新党、新生党、新党さきが はらんだ「リベラル」の 由主義的改革への志向を との「改革」派が「リベラ 官僚主導の利益誘導政治を けなど非自民連立政権を成 登場を意味しました。日本 否定する「改革」を掲げた。 目民党内から保守を批判し 細川政権の成立は、新自

あった。 な改革の色彩の強いもので の推進という新自由主義的 勢力」を指し、「改革」は、 官僚政治の打破と規制緩和 既得権にしがみつく「抵抗 官僚主導の利益誘導政治、 守VS改革》の対抗構図が た。この場合の「保守」は、 表に出ることになりまし 守VS革新》に代わって《保 90年代以降の政治は、《保

実は二つです。 だと主張した。「改革」の内 するために、「改革」が必要 前の『普通の国家』に脱皮」 す。小沢は、冷戦終焉後の れた綱領的文書が小沢一郎 『日本改造計画』(93年)で 「国際社会で通用する一人 ローバル化に対応して 「改革」のシナリオが書か は

導の政治の打破、政治的 一つは政治改革。官僚主 ダーシップの強化(官

> 改革。規制緩和、所得稅減 築(小選挙区制の導入)。 邸機能の強化など)、中央集 代可能な政治システムの構 権から地方分権へ、政権交 もう一つは新自由主義的 自己責任型の社会の確

力です。新自由主義的改革 実体としては国による地方 分権改革」が行われたが、 権は、2000年の「地方 形で成就しました。地方分 の設置によって官邸が官僚 進によって市場原理を導入 自治体への統制は今でも強 安倍政権による内閣人事局 り変えることをめざした。 の人事権を掌握するという 官僚主導政治の打破は、 民営化と規制緩和の推 自己責任型の社会に作

流として登場したのです。 主義的「改革」をめざす潮 日本のリベラルは新自由

# 保守リベラルとその凋落

護憲と経済成長主義によっ 在してきました。これは、 て特徴づけられます。 「保守リベラル」として存 保守リベラルは、60年安 ベラルは自民党内にも 保闘争以降に自民党政権が 属する大平正芳、宮沢喜一、 採った「軽武装・経済成長 田元首相の宏池会の系譜に 路線を継承する流れです 「保守本流」と呼ばれ、池

党再編が起こり、93年に非

て生まれてきたリベラルで

目民連立政権(細川護熙政

加藤紘一らに代表されまし 澄

になる。 守リベラル」に属すること 内のリベラル潮流のみなら リベラル」であり、自民党 立場をとる。それが「保守 は存在する。つまり、日米 守」のなかにも、リベラル れば、《保守VS革新》の対 思想』18年2月号)と規定 る」(「対立構造の変容と政 ず、民主党も公明党も「保 安保を支持しながら護憲の ぐってこれに肯定的な「保 しています。この定義によ おけるリベラルを一言で定 抗軸であった日米安保をめ 党政治の機能不全」、『現代 を肯定的に捉える勢力であ 義するならば、日本国憲法 中北浩爾は、「日本政治に

方は、立派に成り立つ。彼 は保守である」という考え ば、枝野の言う「リベラル と経済成長であるとすれ るという議論を紹介しまし 対立せず両者は親和的であ は、かつての宏池会の位置 するのかが問題になりま たが、その場合、何を保守 日本の価値」、すなわち憲法 す。守るべきものが「戦後 先に、保守とリベラルは

に立っていると公言してい たしかに、護憲は戦後日

下)

この指標に照らして考える ともいえる。意識調査で共 場です。その意味では、 います。なぜ共産党が保守 者が多いという結果も出て **憲勢力は「保守」である、** なんだと不思議に思うが 産党を「保守」と考える若 と理解できる。 **本の価値観を守るという立** 

改憲を主張する右翼潮流が 民族の伝統と歴史を復権す いて)否定し、天皇を戴く ることを主張する。戦後日 日本帝国」)を継承・保守す 勢いを増し、安倍政権とい 年代後半から自民党内では る、と。 そして、 1990 本の価値を(経済成長を除 拘るこの潮流は、戦前(「大

が、ただ、この三つだけで 2016年、れんが書房新 属)、(2)「大日本帝国」(戦 米国の覇権原理 (対米従 社)。これは優れた指摘です の平和主義・民主主義の3 前)の継承原理、(3)憲法 藤一羊は、その原理を(1) いて前から発言している武 レジームと憲法平和主義」 つと規定しています(『戦後

た、と言える。

問題は、自民党内では安

進出、北朝鮮の核・ミサイ

の大国としての台頭と軍事

までもなく自民党内には 守リベラルに対して、いう 却」を主張する右翼の潮流 日本の価値」を擁護する保 が存在します。改憲に強く し「戦後レジームからの脱 一戦後日本の価値」を否定 憲法に象徴される「戦後 いる。

う姿で保守の主導権を握る に至ったわけです。 戦後日本国家の原理につ 内部に「戦後日本の価値」 れている。2015年の安 守といえども、日本社会の えない、ということが示さ である憲法平和主義が定着 している現実を認めざるを ここには、 右翼主導の保

戦後国家の構成原理だっ る統合、という原理を加え は十分に分析できないとい る必要がある。この四つが 原理に(4)経済成長によ うが私の意見です。この三 権を握り、保守リベラル潮 **怡に率いられた右翼が主導** 加憲案が出てきたのです。 よす。<br />
だから、<br />
安倍の<br />
九条 のことを立証し、支配層に 9強い衝撃を与えたと思い 保法制反対運動の高揚はそ

の理由は東アジアの国際環

境の大きな変化です。中国

ベラルは存在根拠を失う。

もう一つの、そして最大

調し、(2)の本音を隠して ち位置です。ただし、政権 和主義を否定するという立 承を主張して(3)憲法平 しつつ、前者は(3) 憲法 守右翼とは、(1)対米従属 は、(4)経済成長主義を強 に就いた保守右翼の安倍 平和主義と(4)経済成長 すると、保守リベラルと保 は(2)帝国(=戦前)継 主義を重視している。後者 (米国一辺倒) を共通項と この四つの原理を基準に

してしまっている。

保守リベラルの凋落の理

れば保守リベラルは姿を消 り退した<br />
長老議員を別とす ことです。いまでは、安倍 流が無残に凋落してきた

き立て、対米軍事協力の強

主義的ナショナリズムを掻

化が反中・反北朝鮮の排外 ル開発の進行です。この変

化を受け入れる意識を醸成

したことは間違いない。安

に対抗する声も上がらず、

形で、九条を覆そうという きました。憲法平和主義を 戦後70年談話に見られるよ 値にはできるだけ触れない 出してきた。戦後の憲法価 なく、これを尊重するかの 頭から否定する改憲案では 印してきたが、宿願の改憲 策略です。 記の第3項を加える-条の第1・2項に自衛隊明 ような装いの改憲案― うに右翼としての本音を封 についても変化球を投げて (13年12月に一回切り) や 安倍は、靖国参拝の自粛 九

> よれば、経済成長による統 百を最優先してきた保守リ いと私は思います。 いえば、その可能性は小さ ベラルが息を吹き返すかと

長への疑問や失望が広がり にことです。 肝心の経済成 か望めない時代に入ってき **滞に陥り、もはや経済成長** 朋壊後の日本が長い経済停 田は何か。一つは、バブル

す。では、この転換を好機

換を遂げようとしていま

めぐる状況は、歴史的な転

しかし、いま朝鮮半島を

張の激化ということです。 ジアの政治的・軍事的な緊 として持ち出すのも、東ア 倍が改憲を正当化する根拠

として、自民党内の保守リ

社会内部の軋轢や格差が強

### 民主党 として立てなかっ -リベラル た

か合流したことによって、 牛)、新進党(小沢とそれ以 よって結成されたが (96 定立しきれませんでした。 対立構図のなかで「改革」 土党は、《保守VS改革》の **坐ることになりました。民** 民党が公明党と組んで政権 ノーム)の結果として、自 かに分裂したが) グループ い、リベラルとして自らを の志向を継承したのです 取大野党の位置に民主党が 民主党は鳩山由紀夫らに に復帰し、これに対抗する 90年代の政界再編(新党 制緩和など)。そこで、当初 当初のリベラルの旗幟を消 業の民営化、派遣労働の規 的改革をめざしたのです が、その「改革」は小泉政 してしまった。民主党は、 は小泉「改革」を上回る「改 権に先取りされる結果に 規制緩和という新自由主義 た。これだけが、最後まで 政治潮流の寄せ集めでし 政治的結集軸とする雑多な なった(道路公団と郵政事 「政権交代の実現」だけを 貫した存在根拠でした。 民主党は、反官僚政治と

革」、規制緩和を主張して、

というリバ

タリアン的

ラル》の対抗は、具体的な

た。しかし、《保守VSリベ

ます。そのため、日本の特 歴史的環境の下で展開され

な政策を同

対抗しようとした。しかし、 革」は、格差社会を出現さ 覚で「改革」に反対した方 そこで、小沢独特の政治感 せ、折しもリーマン・ショッ が得だと判断して、転換し そんなことを主張しても支 た。民主党は、格差拡大や クが大量の派遣切りを招い 差拡大を容認した小泉「改 持を得られるはずがない。 権力を持っていない側が、 ます。競争原理を導入し格

ように述べています。 交代を実現しました。 については、森政稔が次の 民主党が歩んできた過程

持っており、これを引き継 想は新自由主義的な性格を い民主党が結成された際 に、旧自由党小沢一郎の構 自由党と合体して新し

業仕分け)に求めたが、こ 財政支出のムダの削減(事 子ども手当の財源の確保を べ政策その ものであ

(96年結成) ました。 差是正とい 主党は、格 た前後の民 保に失敗し 政権を取っ 「09 年 に

ベラルとして立てなかった民主党 な政策と、 うリベラル 事業仕分け リベラル》の対抗関係は、 るなかから出現してきまし 左翼)の対抗関係が失われ 《保守VS革新》(右翼VS

日本における《保守VS

選挙の時点では、……新自 えなかった。2009年の 打たれてしまい、民主党も な財政支出を伴う『リベラ のマニフェストは、大規模 由主義が非難の的となって 新自由主義的方向は小泉時 いだとも言える。しかし、 ことになった(森『迷走す 活が第一』を掲げる民主党 いた。それゆえ『国民の生 ル』寄りの印象を与える」 また確固とした方針を持ち 代の自民党によって先手を 号。 たため、どういう政策原理 議の不在にありました。中 な理由は、政策の作成や決 守・リベラル・リバタリア を持っているのかはっきり ン」、『中央公論』18年1月 しなかった」(仲正昌樹「保 定のプロセスにおける熟 民主党政権の失敗の大き

2016年)。 も持たず、政権に就いた時 る民主主義』ちくま新書、 平気で混ぜ込んだ。例えば、 れた社会・経済構想も政策 の立場に立って練り上げら なリベラルへの転換だった ために、民主党はリベラル には新自由主義的な政策を しかし、そうした便宜的 そしてリベラルの可能性」、 構造と日本政治の右傾化、 事者との対話を欠いたトッ 気があるのかさえ疑わし まりにも稚拙で、そういう を集約するガバナンスはあ と(中野「安倍政権の権力 スの失敗」が致命的だった、 かった」という「ガバナン をまったく欠いていた。「コ 思いつきのものが多く、当 野晃一が指摘しています ンセンサスをつくり、意見 市民内部の討論や合意形成 『季刊ピープルズ・プラン』 ブダウン式であり、党内や 民主党の政策の提起は

ち出し、2009年に政権

「国民の生活が第一」を打

張するリベラル色の強い

貧困を批判し格差是正を主

リートから人へ」の象徴で その代表例は、「コンク

り、財源確

ある八ツ場ダムの建設中止

憲法平和主

リベ

もかけて議論を積み上げ合 税のあり方については何年 福祉・高負担社会」への転 きました。菅としては「高 地元の大きな反発を買って い。それを、トップダウン 意をつくらないといけな 換をめざそうとしたので 対話の積み上げはおろか、 率の引き上げを、市民との フェストになかった消費税 撤回に追い込まれてしまっ 対話なしに前原国交相が宣 方式でこれだけ重要な政策 党内での議論も経ないまま 言したことです。その結果、 しょうが、そうだとしても に参院選前に唐突に提起 た。また、菅首相は、マニ 選挙での痛い敗北を招 地元の首長や住民との

リベラリズムは元々、必

た」(森、前掲)。 味をないがしろにしてき 断」が、この党の決定の意 議が行われていなかった」。 る過程で、党内で必要な熟 ぐれな思いつきによる『決 「熟議にもとづかない気ま 「マニフェストを作成す

も乱暴だった。

義 殊な歴史的条件を反映して 主義の潮流(社会党)は、 係を受け継ぐことになりま マルクス・レーニン主義の 《保守VS革新》の対抗関 戦後日本では、社会民主

影響を強く受けたために 「福祉国家」確立に熱心で す』ちくま新書、2004 長谷部の議論に見られる

よって規定されたものでし 争やベトナム反戦運動に 主義を最大のアイデンティ はなかった。代わりに、憲 れをバネにした60年安保闘 す反戦平和意識の深さとそ は、民衆の戦争体験に根ざ ティとしてきました。これ 法九条を拠り所とする平和 うことになる。

る「人道的介入」を認めて ら、人権を守るために軍事 採ってこなかった。ですか も軍事力を否定する立場を もヨーロッパでは、必ずし 力を行使して他国に介入す ありません。社会民主主義 きました。 和主義を主張するものでは ずしも軍事力に頼らない平

を持ち出すのは、あまりに るが、リベラリズムにもと を原理として方向づけてい している、と。なぜなら、 持する」という選択を許容 ます。憲法九条は平和主義 めの何らかの実力組織を保 立憲主義は「比較不能で多 づく立憲主義は「自衛のた 憲法学者の長谷部恭男 次のように主張してい

の一つになるから、憲法九 からだ、というわけです 主義を定めたものと理解す 条を「非武装」の絶対平和 ない。非武装の絶対平和主 個々人に押しつけてはなら るのは、立憲主義に反する 義は「善き生き方」の選択 様な価値観の共存」の仕組 みであり、「善き生き方」を (『憲法と平和を問いなお

れるものでしかない、とい 選択肢の一つとして選択さ は、多くの価値観や政策的 り方をめざすものではな 軍事力に頼らない平和のあ 事力(抑止力)を否定し、 ように、リベラリズムは軍 そうした絶対平和主義

てきた。イラクへの自衛隊 の派遣や安保法制に反対 し、憲法九条にこだわりを

税による社会保障の拡充」)

負担・高福祉」(「公正な増 和主義の立場と同時に、「高

要があると思います。 の立場を明確にしていく必

「リベラル」は、それぞれ

場をとることを積極的に評 ルが憲法平和主義を守る立 価しています。

う形で、日本型リベラリズ という立ち位置は、現在で や個人の自律を進めるとい の戦争に反対し、人権保障 の暴走の最たるものとして うは考えません。国家権力 りますが、私は必ずしもそ 道を歩んだという批判もあ リベラルとして本筋でない リベラルが定着しなかった るようなソーシャルないし を占めてきました。 ……。 会のなかで常に大きな位置 一方で、護憲勢力は日本社 ムが根付いてきた」。「護憲 「高負担・高福祉を主張す

りも、護憲をめぐって積み かった高負担・高福祉を主 後史をとおして存在しな を再評価するほうが、日本 では生産的でしょう」(「ね 上げられてきた人々の同意 も力を失っていません。 張するリベラルの登場と拡 人に今さら期待をかけるよ

> 倒天皇制が入っているが**、** ります。現在の憲法には象 指摘しておきたい問題があ

抗するといった言説が見ら

いにすがって安倍政権と対 憲」の天皇としての振る舞

社会民主主義から受け継 進党)も、民衆のなかに定 動の高揚は、このことを見 着している憲法平和主義を ます。繰り返しますが、2 9条の平和主義が人びとの せつけました。民主党(民 015年の安保法制反対運 なかに深く根を下ろしてい な歴史的条件によって憲法 ぎ、それをある程度表現し しかし、日本では、特殊

評価する杉田の見解は、

日本のリベラルは、憲法平 得力があります。ただし、

持ってきました。 杉田敦は、日本のリベラ

> う批判がありますが、あま の本来のあり方と違うとい 身につける。よくリベラル 経緯によって独自の個性を の国や社会の状況や歴史的

り意味のある批判ではない

と思います。

保守リベラルが凋落した現 いでいることを明確にすべ はない。日本のリベラルは、 和主義をそのアイデンティ 分配のための政府介入の強 しつつ、格差是正・所得再 性のある自由な社会をめざ きである、と思います。 護憲という指標でいえば、 ラルからズレているわけで ティとするのは、何もリベ 会民主主義の流れを引き継 日本のリベラルが、多様 しかし、護憲に関連して、 憲法九条に依拠した平 「革新」の流れ、社

立場をとることを積極的に れ」、『現代思想』前掲)。 じれからみ合う二つの流 日本のリベラルが護憲の リベラル派のなかには「護 い批判が必要です。しかし、 キャンペーンに対して厳し 大皇制は認められないし、 惟」原理を徹底すれば象徴 原理と矛盾する。「国民主 明仁の意を受けた代替わり しれは明らかに 「国民主権\_ 過ごすことはできません。 こうした根本的な弱点を見 ラル・左派の護憲の抱える す。共産党まで含めてリベ 異様な光景が出現していま 支持するという挙国一致の れる。また、全政党が揃っ て代替わりキャンペーンを

立憲民主党をどう見るか

アンティティは**、**ボトム り、市民運動の活動家から 持する人びとの受け皿とな を獲得した。 リベラルを支 凹る1108万票 (比例区) りの支持獲得に成功し、民 ことによって、無党派層か していると言えます。その ルとして自己定立しよう 曖昧さを払拭してリベラ 進党)が長らく抱えていた<br /> の期待感も高い。 **運党の前回総選挙の票を上** 立憲民主党の新しいアイ 立憲民主党は、民主党(民 法のほうがよい」と思う人 を呼んだ。「国難の時代だか 策決定プロセスでの熟議の これは、民主党の失敗が政 も少なくないが、《トップダ ら、安倍のような独裁的手 の独裁的手法に対する不安 欠如、トップダウンのやり 主党の可能性は、ボトム いる点だと言える。立憲民 や不信を持つ人びとの共感 が、安倍の官邸独裁や小池 ていることにある。この点 アップの民主主義をめざし 方にあったことから学んで

座標塾第14期 (2018年3月~11月) ノップの政治にあります。

(4面へ続く)

第3回 税と社会保障、ベーシック・インカム 7月20日逾午後6時半

リーマン・ショックから10年

資本主義はどう変わったか

9条加憲論を批判する 9月14日逾午後6時半

第5回

会 場 文京シビックセンター(予定) 白川真澄(ピープルズ・プラン研究所) 11月16日逾午後6時半

参加費 1回1000円(会員500円)

※要申込 研究所テオリア

03-6273-7233

保守リベラルとその凋落 日本におけるリベラルー リベラリズム・立憲主義の意義

- リベラルの登場

リベラリズムの理論 ――ロールズの『正義論』

近代におけるリベラルの登場 保守とリベラルは対立しない? はじめに

リベラルとは何か・目次

民主党 ―― リベラルとして立てなかった

憲法平和主義

――日本のリベラルの特徴

リベラル勢力と左翼 立憲民主党をどう見るか

を守るということには、

(3面から続く)

りだしてきていると思いま 熟議とボトムアップで決め る政治》という対立軸がせ ウン方式で決める政治VS

民主党がこの姿勢をとり続 をめざすことを意味しま 治は、市民に開かれた政党 けるなら、私たちの側から こちで開かれている。<br />
立憲 式です。この間、市民と立 補者を決めていくという方 として立つことが可能にな **恵民主党が確実にリベラル** ていく。それによって、立 積極的に対話し、 働きかけ 憲民主党の対話集会があち 話し討論しながら政策や候 す。市民と対等な関係で対 また、ボトムアップの政

るでしょう。 や支部組織を作る過程に とはいえ、これから県連

政党組織に戻る可能性があ 地方議員や支持労組の発言 性が生じてくる。従来型の 決定において必然的に閉鎖 力が増し、政策や候補者の 入っていけば、旧民進党の

か、それとも元に戻るのか。 ります。立憲民主党が市民 と批判を行うべきときだと に開かれた政党になるの 分岐点に立っているだけ て立憲民主党と対話し提言 に、<br />
あらゆる機会を<br />
活かし たく不十分です。

的な立場や政策について簡 単に見ていきます。 思います。 まず、この党が掲げる「立 次に、立憲民主党の政治

とも言える。皮肉にも、 対する抵抗線となってい です。その意味では「保守」 規範・伝統に依拠する政治 定着してきた社会的合意や のものの破壊であることに 倍の連発する「革命」=破 まらず憲法というルールそ 壊とは対称的です。 う意味です。これは、安倍 ルに従って政治を行うとい す。それは、憲法というルー 憲主義」は、「護憲」(とく 強政治が九条改憲にとど 几条護憲)とは異なりま ルールを守る政治は、 安 か」と質問されて、次のよ

公正・公平で多様性のある 社会・経済のビジョンは、 うに答えている。

弱者とリベラル派を結

(以上今号) (以上前号) よって成長をもたらすと、

スへの対抗力としてはまっ されていない。アベノミク すが、安倍政権の「異次元 社会像が打ち出されていま 収を増やす」といった路線 金融緩和」、「経済成長で税 に対する対案が明確には出

らすことであり、また公正 きれていない、と言えます。 界のような脱成長路線なの なのか、それとも成長の限 な分配なくして安定的な成 るという経済成長主義です は、「経済成長をめざす路線 長は達成できない」と言っ は一人ひとりに幸福をもた 綱領では「経済成長の目的 脱・経済成長主義、まして 上の経済成長によって雇用 ています。また、枝野代表 や「脱成長」には踏み出し が、立憲民主党はどうか。 も社会保障の財源も確保す 経済成長主義ではないが、 アベノミクスは、2%以 差社会の克服という一点 です。なお、橋本健二も「格 というリベラルらしい路線 《格差是正で経済成長を》

の意味は規格大量生産に 歩んできた、同じ延長線上 ません。脱近代だと思って のも、限界に近い。そういっ うとしても、それは不可能 が、どの程度、成長できる ということはありえません います。脱近代ということ た意味では脱成長ではあり つは、近代化のプロセスで 長のようなことを想定し のかというときに、高度成 で経済成長していくという たと思っています。もう一 て、それを無理に実現しよ 「経済成長をめざさない

成長と言っている。エコロ といけない」(18年1月31日 をめざさない、ほどほどの の定例記者会見)。 この発想から抜け出さない 枝野は、大量生産型社会

ジーの視点を取り入れた 発想でしょう。 《持続可能な成長》という

かというのは、所得の低い どうやって需要を創り出す 従来型の公共事業ばらま 掲げるのか」と質問されて、 党は)総需要不足の解消の き、効率の悪い、しかも公 枝野は「需要不足というと ために、どのような政策を 理やり創り出すということ 正さに問題のある需要を無 人の所得を上げる」と答え に走りがちである。……。 同じ会見で、「(立憲民主

げていて、市民運動の側か 策で一番曖昧なのは、実は ましたが、立憲民主党の政 の伝統を引いていると言い 集する政治勢力の形成」 らは厳しく批判されてい 日米同盟を軸とする」を掲 を提唱しています。 018年、講談社現代新書) 保をそのまま支持して九条 位のシステムです。日米安 を破壊し空洞化してきた上 この問題なのです。「健全な (『新・日本の階級社会』2 リベラルは憲法平和主義 日米安保こそ憲法九条

守リベラル」の抱える致命 本的な矛盾がある。この「保 ずぐらつかせ危うくしま 憲法についての姿勢をたえ 的な限界は、立憲民主党の

す。しかし、この党の憲法 められないという立場で ては、立憲民主党は安保法 制を前提にしているから認 安倍の九条加憲案に対し

どうたたかうか」(本紙66 述べます。去年の総選挙を 号)で論じたので、簡単に 見ても、保守(自公)3割 ついては、「安倍一強政治と なっているのか。この点に 現在の日本政治は、どう リベラル勢力と左翼

かない。 向かわせて、保守に勝つし をリベラル・左派の支持に る通り、投票率を9年総選 は、小熊英二も指摘してい 勢に立たされている。 挙 (69・3%) 並みに上げ て、棄権している無党派層 そのためには、リベラル・ この状況を変えるために 。リベラル・左派は、 劣

内部での政治的・政策的ス という姿をとっているが、 党共闘、市民と野党の共闘 左派がどれだけ魅力的な存 タンスの違いが大きい。 ベラル・左派の連合は、野 在になりうるか。現在のリ 日

尾志桜里は、個別的自衛権 議論で重要な役割を担う山

> 国に住みたい」が<br />
> 「資本主 以降生まれ)は「社会主義 は、ミレニアル世代(80年

> > うとき、その核心は脱経済

成長です。成長・拡大は資

本主義の本性だから、成長

にというのだから、驚きで **義国に住みたい」を上回っ** 

の社会システムへの踏み出

なき資本主義は非資本主義

昨年の総選挙で立憲民主

理論の話ではなく、経済成

しです。それは、抽象的な

る。これでは安倍改憲案に

あります。 憲に反対する運動のなかで ます。この問題は、安倍改 対抗できない、と私は思い 主義的改憲論を主張してい 条に明記する、という立憲 大きな論争点にする必要が しか行使できないことを九

問題、消費稅増稅、経済成 ラルにすり寄っている傾向 長など重要なテーマについ 米安保や自衛隊、 が見られます。 最近では、共産党が原則的 ての評価は対立している。 な立場を薄めることでリベ 朝鮮半島

> 年世代で、「反資本主義」の して、日本ではリベラル・ 派を押し上げています。対

左翼の出番だと思います。 グリーン化した反資本主義

18年5月2日)

自由・社民) 2割弱、棄権 している無党派層が4割強 いう力関係になっていま よっては否定された)と記 クス死後、エンゲルスに 的発展の出発点となること 補いあうなら、現在のロシ 図となって、両者が互いに とりあげてみよう。 している。 ができる」(この主張はマル アの土地共有制は共産主義 ロレタリア革命に対する合 し、ロシア革命が西欧のプ マルクスはそこで、「も 同体所有と個的占有(との かは、今は問わないものと 有化か、社会主義市場経済 ミール共同体も、「土地の共 個的占有」(これは全面的国 する)としてあり、また、 にもとづく生産共同体社会 「生産手段の共同体所有と 土地は誰のものでもな 合は、これはロシアでの

うところこそ、ポイントだ 者が互いに補いあう」とい それ自体には実はない。「両 読み方がある。ここでは所 う。その場合この文章のポ イントは、土地共有制(ミ 有論から考えることにしよ ル農耕共同体などのこと) 実はこれにはさまざまな

の占有権)」として、所有形

とそのもとでの「耕作者」

くものだが、土地割替制度

い」という価値観にもとづ

態的には、同一ベクトルの

位相にあるということだ。

だからプロレタリア革命の

つの拠点との位置づけが

民のなかで熟議を促すきっ 論争を行なって、その議論 策的な違いを消すのではな 政党間でも政策についての です。市民運動の内部でも 連合》として登場すること リベラル・左派の勢力が政 を人びとのなかに返し、 しかし、大事なことは、 《多様性と違いがある 市

主義、共鳴する若者 アメ 事が載っていました(「社会 義が復権しているという記 要な役割を担います。 義)左翼の存在と言説が重 がある連合》の形成にとっ かけにしていく。 、反資本主義(脱資本主 そういう《多様性と差異 米国の若者の間で社会主

貸本主義」や「社会主義」

ヤイギリスでは若者が 「反 ころがある。しかし、米国

問われている課題です。

組みを創るのか、と切実に

き方や経済や社会保障の仕 想するのか、どのような働 日本でどのような社会を構

長が望めない時代に入った

を標榜して、リベラル・左

ともに答えていく論理を持

は言えても、この問題にま

リベラルは格差是正まで

ち合わせていない。ここが、

に人びとの熱気と通じると キリスのコービンを支持し の熱気は、サンダースやイ 完を支持した街頭の集まり

ミューンに基づく共同体が うなら、プロレタリア革命 リカでは」3月6日、朝日)。 によって、形成されるコ と考える。所有論として言 昨秋のネット上の調査で 戸は聞かれない。かなり大 つことだ。 こなズレがあります。 私が「反資本主義」と言

ル・左派(立憲民主・共産・

(5面から続く)

・維新)1割強、リベラ

弱、ネオリベ「改革」(希

**態になる可能性があるとい** 義的共同体の一つの萌芽形 **すえられた場合は、**共産主 イギリスに典型化される

れていた。このような特殊 て、ロシア革命まで保持さ れ、また、ナロードニキの **4 産出ではなく、ロシアは 地なき農民」のイギリス的** つ、こう言ってよければ「土 資本の本源的蓄積として、 性をもった問題であるが、 区地主闘争の組織化によっ **進まない農業国だったため** 源的蓄積が西欧のようには =プロレタリアートとい 至面的な農耕共同体の解体 四欧のような工業化による 2、土地共同体は解体を逃 ]欧諸国の農業・自然資源 供給国であり、資本の本 ことで、一つの歴史を描き 引用文は、『マルクス・エン 同性を作り出してゆくこと 違いない。(マルクスからの 連携の構想は、人民のラジ とだろう。マルクスの労農 は、戦後日本においても、 リアの革命運動と連携する 農民闘争が、都市プロレタ 大きな示唆を社会変革を願 カルな共同性を実践的に試 終刊1990年)】 う人々に与え続けてゆくに 三里塚闘争が示してきたこ またそこで、民衆の闘う共 出すような闘いを実現し、 ケルス全集』より) 行してゆくうえで、今後も

編集委員会1984年~ イシス」編集委員(第三期 【著者は、元・季刊「クラ

## め

はじ

私は「テオリア」の購読

テオリア、2016年)と

りをもっているわけではな 翼は再生できるか』(研究所 再生されるべき左翼は、グ 翼の再生をめざす。しかし、 主義の重要性という点で左 い。だが私は、白川真澄さ 魅力も意味もない」と、『左 リーン (「緑」) によって自 んが「とりあえず、反資本 口脱皮した左翼でなければ

者であるが、それ以外の関 200年と応接してゆくこ うこの原稿依頼をお引き受 ととする。 コロジズム)の線で、生誕 けした次第である。 ルクス生誕200年」とい ており、その点からも、「マ いうご自身の刊行物で述べ ておられる方向性に賛成し ここでは、その「緑」(エ

## 搾取 の解明を基礎とした 資本主義批判

年イギリスのロンドンで他 ン王国に生まれ、1883 18年にドイツ・プロイセ カール・マルクスは18 にヨーロッパ階級闘争が、 界した。この期間は、まさ

ンスとドイツなどでの革 1848年における、フラ 881年ナ ミューン、1 年パリ・コ ロードニキに  $\begin{array}{c} 1 \\ 8 \\ 7 \\ 1 \end{array}$ 

帝(アレクサ 打倒の闘いを よるロシア皇 ドル二世)

運動の組織化と並行し、勃 を極めた。この時代にあっ 興する資本主義に対する根 がマルクスであった。 底からの批判を探求したの 第一インターナショナ

対し、マルクスは、資本主 抑圧する社会だったことに 義社会の支配階級=ブル 収奪ではなく、搾取という 経済外的強制としての収奪 形で取得する特殊な様式を ジョアジーが、労働者階級 解明した。それが、例えば が生産した剰余価値を単に によって支配階級が人民を 「資本論」第三巻の「三位 体的定式」として明らか

手段) c+可変資本 (労働 価値」を構成する。 産した価値)」として「商品 v+mは生きた労働 vが生 において「不変資本(生産 (w) は、「労働生産過程」 にされているものである。 資本主義社会では商品 v+剰余価値 m(この

出は、自然に過剰なものが ルクスの『経済学批判要綱』 生み出されるのではなくマ (グルントリッセ) に基づ この場合、剰余価値の産

利潤り)に転形する。これ 観念され、剰余価値の搾取 値(利潤部分)を生産しな により、労働力vは剰余価 は隠蔽される。 い単なる費用価格の一部と そして、ここから資本家

級対立は「資本―利子、土 と労働者の搾取に基づく階 位一体的定式)へと擬制化 の平等な分配システム(三 業者利得」=商品所有者間 地—地代、労働—労賃+企 する。労働者の労賃は「労

## マルクスによる 廃棄物問題の分析

の一部たる人間に対する根 義批判は、彼の自然と、そ 源的な認識としての自然主 同時にマルクスの資本主 人間主義にうらうちさ るが、それは換言すれば、 的身体である」とのべてい では、「自然は人間の非有機 スは、「経済学・哲学草稿 れたものであった。マルク

泄物の「再利用」を次のよ

し膨大な戦費が短期間で消

社会思想史研 究

谷

成は、「生産価格」 ―費用価 処分権」として組織される 場競争の結果としての平均 格k(c+v)+利潤(市 ものにほかならない。ここ けば、「資本の労働に対する スが喝破した根拠がある。 に「労働力の商品化」とは、 だが、この商品の価値構 「賃金奴隷制」だとマルク 働報酬としての労賃」とさ

の下、富裕層・ブルジョア 平等」な社会という幻想性 換の相互の主体として労働 ようになる。自由な商品交 費用価格の一部と観念され る。これをマルクスは「自 る)として通常考えられる 売ったものの対価(だから 労働市場で資本家にこれを れ、労働力商品の所有者が、 ジーの労働者階級に対する 由幻想」と呼んだ。 民社会を構成することにな 者と資本家は自由平等な市 今日においても、「自由

資本主義以前の社会は、

がっている。批判の武器と 提とした資本の専制が広 の下で激化しており、非正 搾取、収奪は、新自由主義 させる必要があるだろう。 規雇用などの貧富格差を前 しての〈マルクス〉を復活

害問題と、その解決策に関 創造しつつ存在していると で、自ら、一つの生態系を も展開している。 を、マルクスは次のように いうことである。このこと といわれる産業廃棄物、

り、消費の排泄物というの 発達につれて生産と消費と 次のように批評する。 残っているその形態のこと 対象が消費されたあとに は、一部は人間の自然的物 農業で出る廃物のことであ 排泄物というのは、工業や される。われわれが生産の の排泄物の利用範囲が拡張 である」。そしてマルクスは 産にはいってゆく鉄屑など のことであり、一部は消費 質代謝から出てくる排泄物 である。消費の排泄物は である。生産の排泄物は ……農業にとって最も重要 ……再び原料として鉄の生 「資本主義的生産様式の

な浪費が行われる。 きないのである」と。 使うよりもましなことはで 理するのに資本主義経済 00、000人の糞尿を処 ば、ロンドンでは、4、5 ムズ河を汚すためにそれを は、巨額の費用をかけてテ は、資本主義経済では莫大 そこからマルクスは、排

人間は自然生態系のなか

する問題があつかわれてい 泄物の節約」)に例を取るな 巻第五章第四節「生産の排 ら、そこでは、外部不経済 例えば、「資本論」(第三 を発見することが必要だと よって」廃物の有用な性質 と」また、「化学の進歩に

だが、「その使用に関して たとえ

「再利用の条件は、だいた

改良によって新たな生産に できなかった材料を機械の 用できるように、排泄物が として、大規模な作業で使 い次のようなものである」 役立つような姿に変えると のままの形では従来は利用 人量であること、また、「そ

料として染料を造ったのが されていた。だから染料は 立たなかったコールタール ガスを生産するときの廃棄 これに対し、 かなり高価なものだった。 る染料は、自然物から抽出 されるまでは衣服を染色す るが、19世紀、これが発明 ことなどに着目している。 物であるコールタールを原 いるアリザリンの事例であ する技術が開発されている えば、以前はほとんど役に カネ染料(アリザリン)に をアニリン染料すなわちア マルクスはそこで「たと マルクスがここで出して 石炭から石炭

> 環境破壊の問題、とりわけ 紀現代における環境負荷、

生態系を破壊するだけの放

として、それはある。21世 もとづくエントロピー問題 なる熱(廃熱)が出る)に

術開発が媒介し19世紀末か 需要を創出した。様々の技 た。これにより染料を安価 さらに第一次大戦は長期化 れは貧富格差を拡大する。 繁栄の時期を画したが、そ ルエポック」という経済的 ら第一次大戦(1914年 かつ大量に生産することが ウイリアム・パーキンだっ できるようになり、大きな 〜) にかけて、欧州は「ベ

> 争動員などでの死がまって 縮小し、<br />
> 労働者階級には戦 た。結果、富裕層の資産も 質される国家総力戦となっ なった。 ツ革命が勃発することと の中で、ロシア革命ードイ いた。そうした体制的危機

## 内包した緑への討究 の考え方を

利用することである」と問 てくるすべての原料や補助 であり、また、生産にはいっ 物を最小限度に減らすこと 即約、すなわち生産の排泄 とは区別しなければならな 物の再利用によるその節約 超を喚起する。 材料を最大限度まで直接に いのは、廃物を出すことの 外のようにも述べている。 「このような生産の排泄 だがさらにマルクスは、

> ことはできず、必ず無駄に 熱のすべてを仕事に変える なに理想的な熱機関でも、

移動が必要だ。そしてどん 高熱源から低温部への熱の ならない。熱力学第二法則

(熱を仕事に変えるには、

ントロピー(廃熱・廃物) したマルクスの論点は、「エ しだと展開している。こう それは、<br />
農業においても同 約の限界を左右する、また、 **坦具・原料の良否がその節 過程で生まれる廃物が一番** 物の節約」の問題は、生産 里要な問題であり、機械・ マルクスは、そこで、「廃 増大」という問題にほか らのパラダイム・チェンジ る。資本主義工業化社会か の問題に直結する問題であ ものでもある。 チェルノブイリなどの大規 射性廃棄物と、フクシマ、 をマルクスが自己の問題圏 模原発事故(現在進行形) いいだももが表明していた だろう。この観点はかつて、 に収めていたことがわかる

共同体論と労農連携の視点

人の内乱」「ゴータ綱領批 ン・イデオロギー」「フラン か、その革命の形は、「ドイ 命的独裁」と主張した。だ は「プロレタリアートの革 実現して行く世界を、例え 本主義近代にかわり、プロ レタリアートの自己解放が マルクスは、こうした資 判」などで内容的には多義 (4面へ続く)

は考える。ここでは「共産 価的に定まった方針として またそれでいいと私として 文」でのマルクスの思考を 党宣言・ロシア語第二版序 示されたものではないし、 にわたる。それらは一義一

れていることである。

이어온 전통의

三代書

# ソウルの市民民主主義』(白石孝編著)

# 代

## 原

まう距離に位置する、すぐ 本書に書かれていること げ、次は韓国全土に広めよ お隣のソウル市で実際に実 飛行機で2時間で着いてし たモチの図画集でもなく、 行され、大いなる成果を上 なにがすごいかというと 理想論でも、絵に描い ることができる「あんちょ も確実によりよい社会にす

であり、戦後アメリカの影 る。儒教的背景を持つ文化 本と韓国はとても似てい ら、わたしは知らないこと た憲法も似ている。 アの国であり、日本と同じ が多かった。たとえば、日 く米占領軍のもとで成立し 響をつよく受けているアジ

横道にそれるが、昨年、

こんな近くに位置しなが こ」だといっても過言では 日本と韓国はお隣同士。

うひとたちが、この実行例 る政策と実例が詳細に記さ うなったらいいのに」と思 をもとに取り組めば、日本 本書を読んで、「日本もこ と推し進められてい 最近の社会情勢もそっく

共同体は崩壊、非正規雇用 りである。自己責任が声高 差が広がる社会に市民はあ えいでいる、と数え上げれ が爆発的に増え、貧困と格 に叫ばれ、少子高齢化し、 ている。

はない、とわたしは確信し ことが日本でできないハズ ばキリがないほどだ。 それゆえ、韓国でできた 驚きと喜びの表情で語って 新に邁進し続けていると、 ず、市民民主主義・社会革 とびとは利権に左右され

後、革新のひとたちは彼にも保守寄りなので当選直 ク・ウォンスン)市長とと 革新の立役者・朴元淳(パ ろが文大統領は、ソウル市 期待していなかった。とこ 仕事するんですか?」と尋 もちゃんと市民のためにお た。思わず質問タイムで「ど ソウルや韓国では市民のチ ねてしまったほどだ。 心を忘れずに、偉くなって て信じられないことだっ うして、韓国の政治家は初 この講義から「どうやら わたしにはまったくもっ

を政権の中枢に続々と登用 もに活動してきた仲間たち ると。政府要職に就いたひ 国全土に広めようとしてい し、ソウルの成功事例を韓 がよくわかった。 まったくの無知ということ カラで政治がまともになっ と、韓国に対してわたしは ているらしい」ということ

ソウルスタディーツア

学旅行として、ソウルスタ 称「うつけんゼミ」生の修 児弁護士のゼミナール、通 年10月29日からの宇都宮健 国語の「アニョハセヨ」と 白石孝さんだった。 をしてくれたのが『ソウル あたり、事前にレクチャー ディーツアーに参加するに はというと、知っている韓 訪韓する前にわたしが持っ の市民民主主義』の編著者・ ていた韓国についての知識 「カムサハムニダ」のみ。 そんなわたしが2017

ソウルスタディツア 場で行われ、結果、朴槿恵 た、ということを知った。 ジェイン)大統領が誕生し を罷免され、文在寅(ムン・ ストリートにある光化門広 ルデモがソウル市のメイン 100万人規模のキャンド (パク・クネ) 氏は大統領 文氏は当時の野党の中で 白石さんの講義で、毎週

て非正規労働者を正規職化

が進んでいるため、高校の

給 食無償化を達成

行

校の給食の無償化、2,ソ と、2011年10月26日、 減、3、公共部門で率先し ウル市立大学の授業料半 約の中身は、「1,小・中学 で構成されており、3大公 標、15大分野、327事業 た。彼の掲げたマニフェス ソウルで朴市長が誕生し トは3大公約、5大市政目 られ、327の個別事業と 持続可能な都市 5, 市民 創造する文化 4. 安全で と享受する福祉 2, が主体となる市政」。この5 よく暮らす経済、3. 大市政目標が15分野に分け して構成されている。 5大市政目標は「1. 堂々

本書をざっくり紹介する

による新市長は前市長の残 韓国では前の市長の辞任 共に ソウル革新パークの中で

もある(3、共に創造する の任期は2年8ヶ月しかな となっているため、朴市長 民が主体となる市政の14、 文化の8、教育と、5、市 0パーセント達成済が2つ 都市の9、都市再生)、10 低いもので73・3パーセン りの任期を1期とする制度 ト(4、安全で持続可能な 公約履行率は一番達成率の かった。にもかかわらず、 へん履行率の高い結果を出 市民参加行政)というたい

## 社会的企業の

シッターの新規養成などき ダー教育、良質なベビー 防止ホットラインやジェン 置し、セクハラ・パワハラ 族両立支援センター」を設 め細やかな当事者視点の対 て、雇用の安定をはかって 雇用をどんどん正規職化し 家事も育児も労働も安心し て働けるように「仕事・家 いる。女性政策では女性が ソウル市の公共職の非正規 たとえば、労働政策では

ことの1つがこの「社会的 だ。わたしが現地で驚いた る、と紹介された。使用し フェも「社会的企業」であ 運営しているカフェも、ソ レードやオーガニックを中 ている食材などはフェアト ウル市庁舎の地下にあるカ 心としたものなのだそう

還元することが義務付けら 定され支援を受け営業でき でも審査をクリアすれば認 う法律があり、企業でなく 企業」である。なんと韓国 れているという。 る。そのかわり、還元可能 協同組合や数人のショップ な利益の3分の2を社会に には社会的企業育成法とい

困の解消として、「社会的企 会的企業を育てている。 策がてんと盛り。格差と貧 業育成法」を活用して、 早いスピードで給食無償化 も、当初予定していたより 的企業が採用されているよ またすごいので記してお 給食無償化」の内容がこれ ク食材なのだそうだ。しか うだ(カフェは木を基調と していたのである、しかも、 る方法として韓国は法律化 具体的な生活の場に導入す く。基本的にはオーガニッ いものだった)。 したおしゃれで居心地のよ 公共施設では主として社会 余談だが、「小・中学校の 社会的企業という概念を

育成 り、さまざまな形式で、 和氏と白石さんの対談があ 解説し、「女性政策」につい 章)について上林陽治氏が を語り、「労働政策」(第4 ついて、朴市長みずからが と貧困を是正するために ソーシャルな視点を~格差 て竹信三恵子氏のインタ ウル市政の実践状況などに ビューがあり、「リベラルに 方面から紹介している。 ~」(第8章)という大内裕 「私の政治哲学」(第6章) これらの公約に基づくソ **給食無償化もすでに視野に** へっているとのことだっ

スタディツア

敷地を壁を取り払い、内部 みがたいへん興味深いので ソウル革新パークの取り組 足を伸ばしてみてもらいた ソウルに行かれる方はぜひ さらに横道にそれるが、 、。元研究所だった広大な

価格より30パーセント安い うユニークなコラボレー 自然と革新されていくとい ととひとがつながり合うと をキレイに作り変え、市場 ションが発生している。 家賃で事務所として貸し出 んになることによって、ひ なかったもの同士がお隣さ し、これまで繋がりを持た

## 行政は地域活動を 後押しする役目

がると思う。 者とお見受けするが、決し るのか、というと、朴氏は 息下達で成し遂げられてい ヒーローが市長となって上 の政策は朴元淳氏という 的なケア」であることがわ 弱層」と称する)<br />
への人間 て彼の個人的資質によって 导敬に値するすぐれた人格 ノウル革新が邁進している 「市民参加型の民主主義」 では、これらの人権重視 「社会的弱者 (韓国では「脆 貫して、「人権の尊重」 それぞれの地域で解決した い課題は異なる。上から「こ

雑で多様化しているので、 祉」をはじめた地である。 わけではない、と思う。 だったのは、「現代社会は複 前型福祉」「出かけていく福 視し、チャットンという「出 られない」という現実を直 とは、「ほんとうに困ってい ここで聞いたお話で印象的 訪問したときのことだ。こ サン)4洞住民センターを るひとは役所の窓口まで来 というのも、禿山(トク

れました。三里塚物産によ

火が強風で家屋に移ったこ る害虫駆除のための野焼き

らっきょうの冷蔵倉庫の土

被災した三里塚物産の

が原因と聞いています。

三里塚物産は、三里塚「用

過半がなってはいるもの 地は成田空港会社の名義に

べての皆さまへ。

三里塚に思いを寄せるす

ました。

呼びかけをさせていただき

4月の火災では幸いにも への被害は免れました。

も大切な役割をはたしてき

強化・拡張に反対し、東峰 民として三里塚空港の機能

に不可欠な建屋、

をむかえました。地域の住 を製造。今年4月創立40年 洛花生、しそジュースなど

地区のコミュニティ維持に

の冷蔵倉庫が火災に見舞わ

ん宅、隣接する三里塚物産

東峰地区にある樋ヶ守男さ

それぞれにこれまでの営み

郵便振替 00180-5

[送金方法]

-567296

研究所テ

を続け生活を再建するため

「懸命な努力を続けられて

4月4日、千葉県成田市

旦と しても問題は解決できな 地域活動を後押しする役 算を洞や市が出す。行政は 要望を出し、そのための予 民が『こうしたい』という みならず区役所のひとびと い。課題を解決するには住 も敬愛されている衿川 ソウルでもっとも住民の

グランド・ビジョンを

もたいへん感動的だった。 の中、福祉予算40パーセン この区は豊かではない財政 (クムチョン) 区長のお話

民主主義 変えるために 投資です」と穏

ソウルの市民

うせよ、ああせよ」と指示 いう。ゆえに、支援制度を ることは恥とされていて、 可能なのか、というわたし ような国からの支援を受け なさい」と書き置きしてな そうだ。なぜそんなことが 猛烈なバッシングがあると 語ってくれた。韓国でも日 ト未満だったものを6パー した母子のエピソードを けなしの小銭を添えて自殺 セント以上にも引き上げた 本と同じように生活保護の たちの問いに、区長さんは 家賃を払えなくてごめん 死や自死するひ 利用せず、孤独 とが多くいると

韓国では1960年代生

は

も

しばしば集まっては韓 政権中枢に登用されて

のこと。区長さ 民(ひと)への んは、「福祉は住 されるような民主的な社会 活躍し、ソウル革新に象徴 を作り上げている。この世 たちが、現在の政治の場で 世代と呼ばれる市民活動家 まれで、1980年代の民 動は日本に学んだ」という。 年代に30代だった「386」 代の活動家たちは「市民運 王化運動時代に学生で、90 386世代のひとびと

側からの意見が政策化さ やかにおっしゃった。 このように、市民・住民 あるいは、予算がつけ

られ実行される。行政の人 構図はなかった。

もわたしの見てきたソウル を失っておらず、少なくと では、住民VS行政という 間も「一市民」という感覚

会的経済の発展を目指す宣 グローバルで持続可能な社 言。日本からは横浜市と京 本書の反響を受け「希望

広く連帯して希望に満ちた 連帯(仮)」がスタートした。 会が開催される。 社会をつくろうというもの 国会議員から一般市民まで た。6月6日には院内学習

どう共有する

か

ろうか。 いて、隣国から学び、語り な生活とはなにか?につ をやめ、最低限「文化的」 合うよい頃合いではないだ 産性と経済効率ではかるの 日本もそろそろ人間を生

り合い、「グランド・ビジョ について食事をしながら語 国をどのような国にするか

ン」を共有しあっていると

韓国の目指す社会が集約さ

このグランド・ビジョン、

れたものが「ソウル宣言」

ンズ/1600円+税 めに』白石孝編著/コモ 『ソウルの市民民主主 日本の政治を変えるた

3年にソウルで採択された ではないかと思う。(201

※通信欄に「火事カンパ」

TEL FAX 233 1研究所テオリア 東京都千代田区内神田 17-12勝文社第二ビル10 03-6273-7

※勝手ながら、カンパの集 約は2018年12月末日ま と明記してください。 でとさせていただきます。

Mail:email@theoria.info

お見舞いカンパのお願い

産品であるらっきょう漬、

私たちは被災された皆さ

地内」では唯一の会社であ

り、B滑走路南端の騒音直

rにありながらも地元の特



焼損したらっきょう漬けの樽

ッド建設を機動隊の暴力

## 三里塚7・8東峰現地行動 &現地調査

峰現地行動 野古の新基地建設反対ーナ 計画を撤回せよ!反原発 飛行制限時間緩和を許さな PP反対!三里塚7・8東 い!成田空港「第3滑走路\_ 再稼働やめろ!沖縄・辺 ことは、明らかに沖縄差別 をもって強行してきている ず日本各地で米軍―自衛隊 に基づくものである。日米 に基地機能の強化が図られ 体の軍事展開を行うため

沖縄のみなら

場所:旧東峰共同出荷場跡 日時:7月8日间午後1 デモ終了後現地調査 (千葉県成田市東峰65-1) 、開拓道路に向けてデモ

化され自衛隊が外国の戦場

している。かかる、改憲-に派遣されていたことを示 が明らかにされたが、この

日報が隠蔽されていたこと

ことは実質的に憲法が空洞

: 34発 京成上野特急 →11: 分集合 迎えの車待機/10 京成東成田駅地上 12時30 成田→乗り換え 京成本線 会場への行き方 (普通) [芝山千代田行き] →11:57着 東成田 成田→11:52発 京成

> も早く倒さなければならな 戦争推進の安倍政権を一刻

町香山新田99-5/電話: 連絡先:千葉県山武郡芝山 主催:三里塚空港に反対す

安倍政権打倒!

目論んでいる。沖縄・辺野 築を目指し、憲法の改悪を 戦争ができる国家体制の構 そして米軍と共に世界中で 古の新基地や高江のヘリ な強化を推し進めている。 朝鮮民主主義人民共和国 ら、日本の軍事力の飛躍的 軍事的脅威」を煽りなが

第3滑走路建設環境・生活破壊の 空港機能強化反対

FAX0479-78-81 安倍自民党政権は中国や のために空港機能の拡大を 港会社は資本の利潤の追求 国土交通省—成田国際空

から翌日午前1時まで)を の建設、2020年東京五 走路を北側に延伸しようと 決め、さらに平行(B)滑 輪・パラリンピックでの旅 はかろうとしている。20 客の増大を口実にした飛行 30年度までの第3滑走路 している。 午後11時までを午前5時 間の延長(現行午前6時

るために住民説明会を各地 体・空港会社からなる四者 協議会はこの計画を推進す 国·千葉県·関係9自治

凹者協議会は

て3月13日、

これを受け

機能強化に最

回反対が次々と表明され しい批判の声が上がり、断 する騒音地域住民からは厳 会の中で、移転対象となる 区で行ってきた。この説明 る住民、騒音がさらに増大 民、新たに騒音地域とな

追い求めるという姿勢で一 と、前のめりになってきた。 対を無視し、 交付金の増額・ 見している。 れ「早急に地域振興策を」 役会社の見直し案を受け入 地域振興策と引き換えに空 部の利害関係者の利益を 一方、自治体は住民の反 民の生活を破壊してでも

ている。この間、自衛隊の

他の自治体が計画推進に積 者協議会の中で建設への同 らが強く反対し、 町長も四 を受けていた地域の住民た **消走路の騒音下で騒音被害 慰を保留してきた。しかし、** は、これまでも平行(B) 第3滑走路南端の飛行 ース下となる横芝光町で

**息した。「横芝光町だけが同** て3月12日、受け入れに合 取り残されてしまう」 とし らせることで地域振興から 極的になる中で 「判断を遅 安倍政権の改憲・戦争政

共に闘おう!



渋の選択」 だった。

の中での「苦

目治体からの いう他の周辺

「同調圧力」

全体の計画が

思しないと、

**進まない」と** 

光町の騒音被害を受ける住 が決定した。しかし、横芝 終合意し、第3滑走路建設 を批判し飛行時間の延長を 延長線上に挟まれた地区の 南部でA、B滑走路2本の めている。また、芝山町の を続け、説明会の開催を求 リットは何もない」と反対 民は「騒音だけが増えてメ 中止することを森田県知事 住民も「なし崩し的に合意 した」と四者協議会の合意

港機能強化に反対する声明 住む東峰地区住民も、住民 を出した。 批判し、生活を破壊する空 を無視した一方的な決定を 成田市の空港予定地内に

欠の軍事的インフラであ さに兵站基地、出撃拠点と して戦争遂行のための不可 済的な利潤追求という要因 に留まらない。空港こそま 新滑走路の建設は単に経

策に対決する闘いと結合 し、第3滑走路建設に反対 しよう。 7・8三里塚現地

集会では、天野恵一さん

日間参加した。行動には連

て沖縄は天皇制に組み込ま 879年『琉球処分』によっ 祭祀で担保されていた。1

ート前500人行動に2 「4月23~28日の辺野古

日500人以上が参加。 工

の問題という提起を受け 暉さんの沖縄問題はヤマト が3月に亡くなった新崎盛

事車両搬入を半減させた。

機動隊は排除した人々を警

整理法案審議では『沖縄県

は

反「昭和

1898年の沖縄県土地

4月29日に

沖縄サミットなど共に 軍用地強制使用公開審

法的根拠もなしに閉じ込め 察車両でつくった『檻』に

ために、この法律はぜひ必

にも天皇の恩恵をもたらす

の日」デモが

問う」が行われた。主催は、 年:日本による沖縄差別を

4月28日、「明治150

返った。

取り組んできた運動を振り

て出さない。

1 5

0年

日本による沖縄差別を問

天皇「代替わり」と安保・

沖縄を考える4・28―29連

が講演。

市出身,日本近代法史研究)

ず、琉球国の支配の正当性

天皇から官位・官職を受け

琉球国は薩摩の侵略後も

は、中国からの冊封と国家

続いて湖南通さん(那覇

続行動実行委員会。 へが参加した。

1 0 6

院厚生労働委員会で「働き

5月25日、安倍政権は衆

て提出した同法案では、

れは「専門業務型のホワイ

トカラー・エグゼンプショ

継によるエール交換。連合、

大阪・福岡からのネット中

へれられ、屈辱的だった。

のに、今度は改憲しようと

に乗り移って抗議する人を 世では海上保安官がカヌー

復帰運動では『祖国復帰』

全労協、全労連からの発言

法案に反対して官邸前座

√」=残業代ゼロ制度。導

成立させようとしている

(5月26日現在)。

安倍が財界の要望を受け

を強行採決。今国会で強行 方改革」=働かせ放題法案

> 労働制拡大は削除された 装データを根拠とした裁量

#### 過労死促進の「高プロ」

#### 代ゼロ制度はいらない!



制度」が盛り込まれた。こ ついて労働時間規制を外す 高度プロフェッショナル 一定の職種の労働者に 労死促進法だ。 働時間の記録・把握の必要 が可能となる。使用者は労 困難となるという労働者過 労働基準監督官の取締りも 割増賃金はゼロ。定額で24 もなくなり、過労死の立証、 時間労働者を働かせること 入されれば、休日・深夜の

> 寺西笑子さんは「安倍首相 労死を考える家族の会」の り込みをしている「全国過

に面談を申し入れたが、

どい仕打ちだ。

私たちは大切な家族を過

まだ返答もない。本当にひ

題」で過労死促進の高度プ 5・22日比谷野音集会が行 ロフェッショナル制・裁量 われ、ナショナルセンター 労働拡大はいらない! 働く 集まった。主催は日本労働 の枠を超えて1800人が 人が大切にされる社会を<!

産、国民民主、自由、社民 の野党国会議員が発言。 集会では、立憲民主、共 続いて、札幌・名古屋・

5月22日、「定額働かせ放 の何ものでもない。働く人 であってはならない。 ろうとしている。憤り以外 な人が命まで奪われる日本 もつようになった。まじめ をなくしたいという考えを 労死で亡くすことで過労死 ないで下さい」 命を守る法律が必要なの 命まで奪う法律をつく

の命を奪う法律は絶対作ら 集会後、国会請願デモが

安倍9条改憲阻

5.3憲法集会201

8

要だ』とされた。 米軍基地のために沖縄の わり・「昭和の日」・元号反 加者は100人。 銀座をデモし、天皇代替

工地を強制使用する法律は

を育んでき じ。天皇制の 歪んだ優越感 リアン、沖縄 存在が在日コ の問題と同 民族に対する イトスピーチ 介など非大和

全て国会で決められた。 対を訴えた。

市長が報告。

野古への土砂投入を許さな 帰」46年を問う 今夏、辺 塚で行われた。主催は沖縄 い!5・13集会が東京・大 5月13日、沖縄「日本復 いた。ありがとうございま らたくさんの支援をいただ

坪反戦地主会関東ブロッ

間参加した。機動隊に檻に 私も500人行動に2日

「3回の選挙とも県外か それによって<br />
日本は<br />
『独立』 **変わらない。沖縄は質草と** 言ったが、『復帰』後も何も 『沖縄の自治は神話』と してアメリカに提供され、 地位協定も改正できない

立ち上げた。市議選・県知

誇りある名護市を作る会を

稲嶺進後援会は解消し、

事選に向けてまとまってい

集会では稲嶺進・前名護

かなければならない。 さ、非暴力でたたかってい 崎盛暉さんの意志を引き継 沖縄・一坪反戦地主会の新 国家なのだろうかと思う。 は日本なのだろうか、法治 れさせたりしている。ここ 羽交い絞めにしたり、おぼ

闘で闘った。相手は徹底し

市長選で私たちは一点共

せが殺到する。これも現実。

ファックスなどでいやがら

占領中、米高等弁務官は

私の相手は候補者ではな た争点隠し・候補者隠し。

く、日本政府だった。

のスライド報告が行われ 野古ゲート前500人行動 最初に4月23~28日の辺 170人が参加した。

市に同じ日本国民から

か。米軍基地問題では名護

と言っていい国なのだろう と言った。日本は『祖国』

#### 稲嶺前名護市長が講演

災公園で開かれ、6万人(主 法集会2018」が有明防 いのちと人権を!5・3憲 日、「9条改憲N0!平和と 憲法施行71年の5月3 法施行」という改憲スケ は改憲集会へのビデオメッ セージで「2020年新憲 催者発表)が参加した。 17年5月3日、安倍晋三 ジュールを打

ち出した。だ 綻しつつあ ジュールは破 の疑惑の噴出 問題など一連 が、モリカケ る。 で改憲スケ

清末愛砂さん が行われた。 ら様々な発言 学者、市民か 集会では、 (室蘭工業大

る暴力が<br />
人間の<br />
尊厳を握り た。<br />
自衛の名で<br />
正当化され いイスラエル兵が機動隊 つ抜きを受けた。 パレスチ 野古座り込みに参加しごぼ ノと沖縄の状況は同じ。若

復し、<br />
命が奪われようとし 学教員)は「4月27日の辺

な運動からのアピールが行 出反対、労働法制など様々 た=写真。 筆となったことが発表され 全国統一署名が1350万 われ、安倍9条改憲NO! 朝鮮学校の生徒、武器輸

テオリア論集7

民主主義と社会保障のこれから安倍一強政治の〝終焉〟

がローバル時代の民主主義)私たちの流儀はいま(ポスト・ **医主主書・・・・** 

貧困の現場から社会を変える 剛

―なぜ反東京オリンピックなのか五輪災害と祝賀資本主義

ロシア革命の「意味」と現代世界 也

2018年5月発行

定価 1000円