2019年11月10日 テオリア第86号

定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 年間 4000円 半年 2000円 郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア θεωρια

発行 研究所テオリア

東京都北区田端1-23-11-201

■&**■** 0 3 − 6 2 7 3 − 7 2 3 3

http://theoria.info E-mail: email@theoria.info

消費増税をめぐる論弁を読み解く



努力」を押し付けている。 り行事には、主権在民・政 宴会など一連の天皇代替わ ている。政権は人々の将来 教分離に反する宗教行事へ けている。10月22日即位式、 地建設の軍事費は膨張を続 不安の拡大に対して、「自助 会保障費の削減は進められ そして、武器爆買いと基 社会保険は維持され、

12月1日印午後2時開始/山口幸夫、加瀬勉、柳川秀夫、

二里塚大地共有運動の会、三里塚芝山連合空港反対同盟 大道寺毅/文京シビックセンター4階/一般社団法人

(柳川秀夫代表世話人)、三里塚空港に反対する連絡会

中で増やすべき公的支出と へと人口減少社会の進行の 気候危機による災害の拡 の税金支出が続けられてい

糟谷孝幸君追悼50周年首都圏の集い(仮)

12月8日回午後1時半/都内/1969糟谷孝幸追悼

終わりにしよう天皇制2019大集会・デモ

12月7日出午後/千駄ヶ谷区民会館/おわてんねっと

消費増税をめぐる 論争を読み解く

座標塾第15期

第5回

移民社会・日本の課題

11月15日逾午後6時半

安倍は3分の2議席を失っ にものの、大敗は免れた。

後の選挙で敗北している。 の税を導入しようとした大 の引き上げをした橋本政 平政権•中曽根政権、89年 消費税導入をした竹下政権 出した菅政権はいずれも直 を継いだ宇野政権、5%へ 消費税引き上げを言い 消費税の前身

を優遇する不公正な税制、

ているのは第二次安倍政権

email@theoria.info 研究所テオリア

1000円 要申込 四・風03-6273-7233

武器見本市反対大抗議アピール 11月18日別正午/幕張メッセ前/反対する会、他

インフォメーション

大嘗祭反対!@トーキョー・ステーション 一般社団法人三里塚大地共有運動の会第2回総会記念集 11月14日闲午後6時半/東京駅丸の内駅前広場/おわ

国連•憲法問題研究会講演会

今田真人(ジャーナリスト)

12月14日出午後1時45分開場、2時開始

文京区民センター3階C会議室

OM-6N7M-7NMM email@theoria.info

嫌韓ナショナリズムと植民地主義

- 『慰安婦』・徴用工問題の研究を踏まえて

※要申込 研究所テオリア

参加費 1000円、(会員500円)

場 文京シビックセンター3階

(移住者と連帯する全国ネットワーク代表理事)

紙面紹介

50周年プロジェクト

消費増税論争を読み解く(上) 白川真澄……2~6面 社会に巣喰う「優生思想」へ 天皇即位式反対/糟谷プロジェクトスタート集会… 6面 漁業法改訂で日本はどうなる 若槻武行………… 太田修平……… 7面

テオリアは古典ギリシャ語 Θ ε ω ρ ι α に由来する観察・省察などを意味する言葉。理論(theory)の語源です。

までには至りませんでし

税が大きな争点の一つでし

た。この選挙では、消費増

倍の改憲野望を断念させる が、その差はわずかで、安

今回の項目

税はどのように使われているか-

ムダ使いは?

(以上今号)

社会保障の費用はどのくらい必要か

あるべき税と社会保障 消費増税をめぐる論争

以上次号

8.0 6.0 4.0 2.0

座標塾第15期第4回

費増税をどう考えるか(その2) -消費増税をめぐる論争を読み解く

税は いる ď تع 0) ように使われて ムダ使い は?

はじめに

える人が半数近くいること も確かです。 t よって消費増税が支持され 政権が初めてです。これに を掲げた政権があまり負け たとまでは言えないとして なかったのは、第二次安倍 に増税はやむをえないと考 社会保障の拡充のため

刀は3分の2を割りました

7月の参院選で、

改憲勢

ています。しかし、それで されますが、共産党やれい き下げや廃止を争点にして わ新選組は消費税の税率引 安倍政権と対抗しようとし 10月から消費増税が実施 つのテーマを取り上げまし 考えるか」の講座では、五 必要があります。 た。 そして、 MMT (現代 して、安倍政権と対抗する 前回の「消費増税をどう

うとした政権は、例外なく あるいは税率を引き上げよ た。これまで消費税を導入

なくされました。消費増税 選挙で敗北して退陣を余儀

消費増税をどう考えるか(その2)目次

貨幣理論)に依拠してイン

前回(その1)の項目

はじめに/日本の税金は重いのか/なぜ、税は必要な

(単位:億円)

П

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

0.8

財務省:日本の財政関係資料 2019 年 6 月

税は「共同の財布」/どのような税があるの

基礎的財政収支

み国の借金が膨らみ続けてきたのか/財政赤字が増

え続けても大丈夫なのか

か

税の種類と課税の仕組み/なぜ、

税収が落ち込

まり富裕層と大企業への課 は有効な対抗軸にならな 税強化による公正な増税 政権は消費増税を行いなが す ら、「全世代型社会保障」を い、と私は思います。安倍 で、医療・介護・子育て・ ようとしている。そこで、 名目にして自己負担を増や 「持てるものから取る」、つ 「社会保障改革」を進め げます。

ういう政策主張でリベラ ル・左派と市民運動が一致 大学教育を無償化する。

は、四つのテーマを取り上 る批判を行いました。今回 金をどんどん増やししても フレになっていないから借 大丈夫だという主張に対す

公共事業費は もっと削れるか

です。これを11年前(8年 即して支出(歳出)の中身 るのか。国レベルの予算に の政府予算の支出(歳出) 1)。図1は、2019年度 をチェックしてみます(図 は、どのように使われてい 度)と比べながら見ていく。 それでは、 すぐに分かるように、最 集められた税

+15.6%)

口補正

口臨時・特別の措置

(対前年度比 +9,310億円

■当初

真 澄

白

|||

る。これを11年前と比べる です。最近では30兆円を突 え、支出全体に占める割合 支出全体の34%を占めてい 破し、19年度では約34兆円、 大の支出項目は社会保障費 も7・4%高まっている。 と、金額で12・2兆円も増

図2:公共事業関係費の推移 6 8 % 11 円増えたが、 と1747億 年前と比べる める割合は 支出全体に占 める割合は 支出全体に占 9) 兆円で、 費は約7(6: た。公共事業 されてきまし と大幅に削減 年代に比べる

済成長の下支え」のために

です。実際に じられる資金 その補修に投 湾やダムや下 事業を担うの ンフラ建設や 水道などのイ と11・4兆円)であったが、 減された。01年度には9・ 泉改革」時代(01~06年) 4兆円(補正予算を加える が行われ、公共事業費も削

2 3 4 5

注)NTT-Aを除く。

元

とされる。 す。毎年の自然増(サービ に伴う社会保障費の増大で スの質を現状維持のまま) 支出全体が膨らんできた最 たけで、平均5000億円 大の要因は、高齢化の進行

しく見る)。 会保障費については後で詳 21・3兆円にも達する(社 ます。これは、18年度で1 た財源によって賄われてい 社会保険料の収入を合わせ よる借金)だけではなく、 は税金(および国債発行に の費用(社会保障給付費) 護などを含む社会保障全体 ただし、年金や医療や介

事業費は、90 かったことは、忘れてはな らず、景気回復の効果がな た(図2)。それにもかかわ 補正予算を加えると14・9 9・7兆円 (1997年)、 が大幅に増やしたのです。 りません。 兆円 (1998年) に達し 公共事業費はピーク時には 公共事業は戦後日本の経

例です。21世紀に入って「小 長良川の河口堰や川辺川ダ 建国家」)、環境破壊に加え 済成長を支えましたが(「土 =便益が小さい)の象徴と てムダな支出(費用対効果 く反対した公共事業の代表 して批判されてきました。 ムなどは、地元の住民が強 に公共事業は大幅に縮小さ 道路公団の民営化など

がった。

は、道路や港

公共事業費

1 3

%

分が補助金でした。 その金額は巨額なものに上 る)や地方自治体であり、 国の公共事業費は大部 特殊法人(国が出資す 0年度には7・2兆円

次に、公共 求もあって、小渕政権など る切り札として公共事業に だった。9年代にはバブル 社会保障費は11・6兆円 障費は8・2兆円、199 年度は6・7兆円、社会保 お金が投入され、米国の要 予算を加えると8・6兆円、 〇年度は7・4兆円、補正 年代でも社会保障費と肩を 経済崩壊後の不況を克服す 並べていました。 1980 支出の最大項目であり、80 公共事業費は、かつては

> ノラの老朽化はいちじるし に集中的に建設されたイン 五輪など

> 高度経済成長時代 回けられるべきです。64年

行われている。 **村資金の融資や減税措置が** 幹線建設には、3兆円の政 などです。 また、 リニア新 の拡張、巨大な防潮堤建設 緑や高速道路の建設、空港 **建設されている。整備新幹** 目にして新しいインフラが **災・国土強靭化」などを名** す。「地域活性化」や「防 年少しずつ増え続けていま 束とされ、公共事業費は毎 公共事業への投資が重点政

共事業は新しいインフラの 時代に入った日本では、公 7・8兆円)にまで減った。 **建設ではなく、これまでの** か行われている。人口減少 しかし、まだムダな事業 割合も0・7%高まりまし も増え、支出全体に占める た。さらに補正予算でも増 額が予想されます。 (9310億円)、15・6% 増え続ける軍事費

埋路や橋や下水道などを

は作らず、すべて補修・更 47兆円、15年度で約9兆 惟の下では、景気回復や「経 〒長期展望」 2018年3 ンフラ維持補修・更新費の の額は15~54年度で総計5 領の費用が必要になる。 そ 維持補修・更新することに 、その補修・更新には多 にもかかわらず、安倍政 23年度の5年間で予算総額 を「爆買い」し、自衛隊を が27兆円とされ、現行の計 防衛力整備計画では、19~ 決定された防衛大綱と中期 円増えた。安倍政権の下で、 た。とくに、昨年末新たに 連続5年増え続けてきまし 軍事費は「聖域」扱いされ、 強まっているという名目で で、11年前から4777億 費」)は5・2兆円、支出全 使いです。軍事費(「防衛 は、軍事費こそ最大のムダ のために最新兵器を備えよ が進行しています。 になる。米国から最新兵器 画より3兆円も増えること 体に占める割合は5・2% 「中国や北朝鮮の脅威」が 安倍政権は、いったい誰 「米軍の一部化」する事態 ムダ使いという意味で

ウ、54年度で約16兆円と試

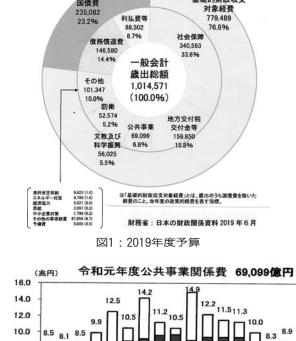
昇されています (内閣府「イ

月29日)。本来、新しいモノ

初に回さないといけない。

よう海上自衛隊の護衛艦 直離陸できる)も導入し、 る方針が決められました。 うちF35B(短い滑走で垂 F35を105機購入する。 「いずも」を空母に改修す この戦闘機が離発着できる 最新鋭のステルス戦闘機

日で、公共事業費は突出し 込みを防ぐためにという名 **消費増税による経済の落ち** とくに19年度予算では、 前年度から1兆円近く のためとされている。だが、 F35Bの導入や「いずも」 を含む南西諸島の防衛強化 これは、中国の東シナ海へ の進出に対抗して尖閣諸島



当初予算(通常分+臨時・特別の措置)

国との緊密な一体化を理由

備することなのです。自衛 の空母化は、相手国を攻撃 が「専守防衛」の枠を突破 できる「攻撃用」兵器を装 **備型の迎撃ミサイル「イー** つ人は多いはずです。 こうした攻撃用兵器の装備 隊の存在を認める人でも、 することに疑問や批判を持 政府と防衛省は、 、陸上配

のです。

田・山口に配備し、23年度 サイルが向かってくるか分 野寺前防衛相)と強弁して、 は何も変わっていない」(小 を転機にして米朝間に緊張 威に備えるためだとしてい 核・ミサイル開発による脅 配備を強行しようとしてい れたのだが、「北朝鮮の脅威 明らかに配備の理由は失わ くなった」(菅官房長官)。 からない状況は明らかにな 緩和が進み、「日本にいつミ から運用する方針を決めて います。これは、北朝鮮の しかし、米朝首脳会談 でしょう。

「イージス・アショア」は は 支出のなかで目を引くの

とする背景には、トランプ 器を買い入れることを要求 価な装備がその必要性が疑 ロック2A」)も含めて計7 めに日本が米国から最新兵 削減を強く主張し、そのた 大統領の強い圧力がある。 している。日本政府は、米 十億円に上る。 こうした高 rランプは対日貿易赤字の しいなかで導入されよう %とほとんど変わっていな 年前に比べると、3・3兆 に当てられる支出です。11 借金の返済、つまり国債の 足を補うために重ねてきた 体にしめる割合は約23~24 円も増えているが、支出全 ているのです。 元利償還(利払いと償還)

常気象(地球温暖化に起因 というのなら、何よりも異 ます。しかし、いま緊張緩 民の安全を守る」と主張し りに兵器を買い入れている にして、トランプの言いな 転換することをめざすべき 衛隊を「軍隊から災害救助・ 直視すべきです。現在の自 います。「国民の命を守る」 すべき歴史的好機が訪れて や中国との対話と交渉に 和の流れが始まり、北朝鮮 国土保全のための組織」に 本列島を襲っている現実を い東北アジアの実現をめざ よって軍備を縮小し核のな する)による自然災害が日 に、軍事力を強化して「国 安倍政権は事あるごと 費の増え方は緩やかです。 な減税政策と引き換えに借 しています。巨額の国債費 ど人びとが本当に必要と が国債を発行するハードル からである。言い換えると、 融緩和」政策が一因となっ 債残高は8年度の546兆 で1・6倍にも膨らんだ(国 は、所得税・法人税の安易 し望んでいる支出を圧迫 の1近くを占める国債費 を思いきり低くし、借金を 入れることによって、政府 日銀が国債を無制限に買い これは、日銀の「異次元金 円から18年度の880兆円 しやすくしてきたのです。 て金利が0%近くになり、 () ことから見ると、国債 払い額が抑えられてきた しかし、支出全体の4分 社会保障費や教育費な

シス・アショア」 2基を秋

れる巨額の国債費 借金返済に当てら

の重いツケを支払わされて

いることにほかなりません

59.7

60

【前回の「なぜ税収が落ち

借金をどんどん増やしても きい。これだけを見ても、 8%にもなり、突出して大 がって、国債費は歳出の23・ 金(国債発行)に頼り続け

てきた歴代政権の財政運営

ほとんどと言われる)。した 利払い額だけであることが る(他国の場合、国債費は

80

さになっていることです。 と社会保障費に次ぐ大き つまり、支出の4分の1近 兆円、支出全体の23・2% くが借金の返済に当てられ 国債費は、政府が税収不 国債費が約24(23・5) 込み借金が膨らみ続けてき

用のミサイル(「SM3ブ かり、2基配備すると搭載 は1千億円とされた)もか

1基につき2千億円(当初

い。国の借金がこの11年間 比 また、財政の健全性の指標 りは高いが、突出して高い 0%、ドイツの6・1%よ 7・7%、イギリスの7・ 差し引いた額)の対GDP ら政策的経費と利払い額を とされる財政収支(税収か わけではない。フランスが 12・6%と、きわめて高い。

は利払い額だけではなく、 ではないから、歳出を圧迫 比べて突出して大きいわけ けで見ると、他の先進国に もなって13年の▲7・2% %)と並んでいる。なお、 8% (17年、日本も4・8 字)、フランスの42・8% %(17年)、イギリスの▲2・ も上回る国債償還費が加わ 占める割合は、利払い額だ からは縮小してきました。 DP比は、 税収の 増加にと 日本の財政収支赤字の対G くなっていて、米国の▲4・ 8%です。米国の▲4・8 これを1・6倍 (17年度) ん。しかし、日本の国債費 1%、ドイツが1・5% (黒 しているように見えませ (18年) と比べるとやや高 日本の借金返済が歳出に

みると、利払い額が歳出に きさを他の先進国と比べて たのか」を参照】。 占める割合 (18年) は、日 本が9・2%です。米国の 国債費(借金返済)の大 があることが分かります よいという理論には、無理 公務員の数は

36.7

40

財務省:日本の財政関係資料 2019 年6月

多すぎるのか

日本が▲3・ るのが、「公務員の数が多す あり、しかも市民の一定の る維新の会のような政党も 改革」の看板として触れ回 務員の数の削減を「行財政 ている」という話です。公 ぎる」「高い給料が支払われ く 税のムダ使いの見本とし いつも槍玉に上げられ

24.6

20

内閣官房内閣人事局公表資料より作成。 日本、ドイツ、英国及びフランスは2016年度、米国は2013年度。 は中央政府(国防除く)の職員数。 は中央政府以外の公的部門の職員数(政府企業職員、は

日本

米国 英国 フランス

0

て給与が高

く、ムダな仕

務員に対して えている。 公務員が

民間に比べ

ますが。 たこともあり、最近は議員 る。もっとも、削減しすぎ 定数の削減だけを叫んでい 支持を得ている現状があ

が274・3万人(うち) ど27・9万人)、地方公務員 機関29・7万人、自衛官な 員が57・6万人(うち行政 です。17年現在、国家公務 は、人口に比べて少ないの 実は日本の公務員の数

しかし、公務員の数が多 、本当だ

年度)。これ 0%) に比べ ランスの13 9.8%、7 7・7%、イ 6 0 % 5%、米国の ギリスの9 は、ドイツの P比で見ると

います。 と、「大きな政 うに低い。日 の面から見る の人数や給与 府」になって 府」ではなく 本は、公務員 「小さな政 そして、低

図3:人口千人当たり公務員数

警察・消防44・9万人、公 般行政職91・6万人、公立 営企業35・9万人)、合わせ 学校の教員101・9万人、

7人(それ以外)と、ドイ ツ・米国・英国・フランス 2・7人 (中央政府)、36 に比べるとずっと少ない 千人当たりの公務員数は 見える。ところが、人口1

ると、ひじょ

89.5

100

雇用で働く 賃金の非正規 が見られる。地方では地域 つくりの重要な担い手であ

務員は、95年の328万人 下に、公務員の定数が急激 の結果、「行政改革」の名の 橋下徹元大阪市長です。そ た。その先頭に立ったのが、 いうバッシングが展開され に削減されてきた(地方公

大勢の公務員がいるように **~331・9万人です。** 332万人と、ずいぶん

ろうか。

すぎるというのは、

公務員の給与も、対GD どころか、01年の地方分権 雇われて働くことになっ 員外で多数の非正規職員 必要な業務を行うために定 地方公務員の仕事はさらに る事態への対策もあって、 改革もあって増える傾向に の279万人)。 増えています。そのため、 あります。災害が大きくな 住民向けのサービスは減る (臨時・非常勤の職員) が しかし、地方自治体では 総務省の調査でも、

(人)

もなっている。 員の割合は約2割(19%)、 市町村では3割 (31%) に 方公務員に占める非正規職

だが、ハローワーク窓口で 置かれています。有名な話 職員の4分の1にすぎず、 事をしていても給与は正規 も自分自身が非常勤である ている、という笑えぬ光景 た派遣労働者の相談に乗っ 担当職員が、雇い止めされ らない不安定な就労状態に いつ雇い止めになるか分か 彼ら/彼女らは、同じ仕

地方交付税-地方の財政の関係 | 国 と

→01年の317万人→11年 台は3%下がっている。 %を占めている。 金額は11 れるお金です。この金額は 政府)から地方自治体(地 万政府)に財源として移さ 16兆円で、支出全体の16 前より3714億円減 支出全体のなかでの割

目治体が提供しています。 共サービスの多くは、 地方 祝の使われ方を見るときに 私たちの生活に関わる公 る。

活保護、 図書館、子ども・高齢者・ 小中学校の教育、公民館や とが必要です。実は、生活 権限をもつ地方政府)によ はなく地方自治体 であるからです。 障害者向けの福祉施設、 る税の徴収と支出を見るこ などは、地方自治体の仕事 に密接に関わるごみ処理、 玉 水道、都市の整備 : (独立の 生

地方交付税は、

玉

中央

8・3兆円 (16年度) にな 重複する分を除くと、16 国と地方を合わせた支 (歳出) の合計金額は、 うち、国の支出が71・ (4面へ続く)

Ш

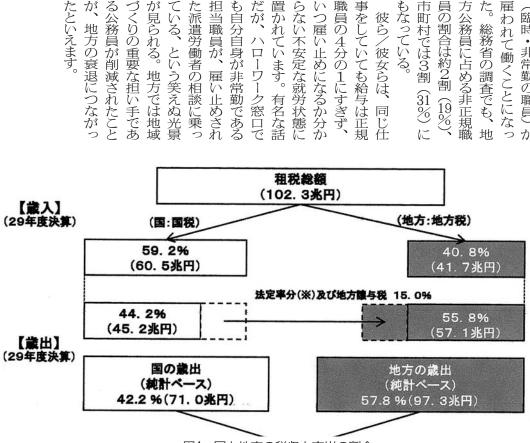


図4:国と地方の税収と支出の割合

地方自治体 (地方政府)

(3面から続く)

3兆円で、国と地方の支出 〇兆円、地方の支出が97・ 多くなっている。地方の財 の比率は42・2%対57・8 分かります。 政の役割が重いことがよく %と、地方の支出のほうが

と、地方の税収のほうが少 割合は57・7%と41・6% 付金の役割です(図4)。 れる。これが地方交付税交 を支出に見合う割合 (42% 税収で見ると、国と地方の できていません。地方税収 対8%)にする措置が採ら 譲することによって、財源 なくなっている。そこで、 国税の一定部分を地方に移 は39・3兆円にとどまり、 財源を自ら確保することが これだけ巨額の支出を賄う

年度)となっている。 などで、計8・9兆円 (18 の補助金など)などによっ 出金14兆円、地方債9兆円 地方交付金16兆円、国庫支 算の段階(地方財政計画) 国庫支出金(国からの各種 では、歳入は地方税39兆円、 い足りず、地方交付税、地 て財源を賄っています。予 万債の発行(借金)、さらに は、地方税だけではとうて

ない。ただし、決算では、 算が14・6兆円も増えてい 円 (2018年度) です。 額見込額)8・9兆円に対 るのに対して、地方の予算 10年前と比べると、国の予 は3・5兆円しか増えてい して、国の予算は97・7兆 地方の予算(歳入歳出総

年度)となっている。この 円、支出は98・1兆円(16 地方の歳入は101・4兆 ぼ同じです。 金額は、13~16年度ではほ

をします。 たす上で必要不可欠の役割 「住民の政府」の役割を果 地方交付税は、自治体が

ところが、地方自治体は、

は税収不足に悩まされてい が流出している多くの地方 増える一方で、工場が海外 の差を反映して格差があ ばならない。しかし、その ビスを住民に供給しなけれ 社が集中する東京は税収が る。人口が流入し企業の本 財政力 (税収) は、経済力 府」として、どこに住んで いても同じ水準の公共サー に移転して雇用が減り人口 地方自治体は「住民の政

地方自治体は地方債を発行 り、地方自治体の自主的な る。これに対して、地方交 りの税収格差を是正すると 政策展開にとって重要であ 使い道が細かく定められて る。それでも足りないので、 付金は使い道が自由であ いて国の政策意図に縛られ 転される資金ですが、その 金など)も国から地方へ移 きる財源を保障する役割 スをすべての住民に提供で 同時に、必要な公共サービ します。国庫支出金(補助 (財政調整と財源保障) を 地方交付税は、1人当た

が分かります。ムダな公共 余地は、限られていること ダ使いを大きく減らせる こうして見ると、税のム

必要なのは、軍事費だけで も減らすことができない。 で、国債費(利払いと償還) 事業費の総額は減らせな ければならないから、公共 事業を削っても、インフラ 地方交付税も維持する必要 の補修・更新費は増やさな は人件費なので、減らして す。ただし、防衛費の半分 がある。そうすると、大幅 に削減することが可能かつ 過去の借金財政のツケ と、自衛隊の人件費と同じ 額は必要になります。 土保全の組織を創設する も3兆円弱。災害救助・国

社会保障の費用は どのくらい必要か

最大の不安は 「老後」

将来もっと生活が良くなる 経済成長期に「現在の生活 れば、73・8%の人が「現 不安を感じている(「感じて 安は将来の生活への不安 在の生活に満足している」 する調査」 (19年6月) によ つまり社会保障の先行き に満足」 は約5割でした。 いない」は36・1%)。 高度 な不安を抱いています。 「老後の生活設計」に大き 「日頃の生活の中で悩みや 次、同時に63・2%の人が 内閣府の「国民生活に関 の不安です。多くの人が いま、人びとの最大の不

活に満足」と思う人が増え 待できないから、「現在の生 は、これから経済成長が期 に満足できなかった。いま 期待していたから、現状 と、群を抜いて多い。 産がないから」が69・0% 将来の生活への不安は、

は正当なことなのか。 できる金額は、少ししかな う声が上がりますが、それ 社会保障費を削るべきとい いことが分かります。そこ ムダを削って減らすことが 検討してみます。 で、最大の支出項目である 予算額の全体を見ても、

対策」は50・7%)。

や健康維持など将来の生活 見通し」が42・1%。要す 2%、「家族の健康」が42・ 56・7%と、最も多い。次 るに、これからの生活資金 4%、「今後の収入や資産の いで「自分の健康」が54・ る」人のなかで、「老後の生 への不安がひじょうに大き 不安を挙げた人の割合が 活設計について」の悩みや にわけです。 「悩みや不安を感じてい

2%に上る(「それほど心配 である」と答えた人は、79・ は、2人以上世帯のなかで 論調査 (18年6~7月) で が72・6%、「十分な金融資 や保険が十分でないから」 していない」は19・8%)。 心配の理由としては、「年金 「老後の生活について心配 金融広報中央委員会の世

不安や不信を強めていま 制度が財源の面から持続で 先行きへの不信が強いこと きないのではないかという とは、安心できる社会保障 を意味します。多くの人び

備」を挙げた人の割合が66・ 年金などの社会保障の整 策」は52・5%、「高齢社会 7%と、最も多い(「景気対 べき項目」として「医療・ 「今後、政府が力を入れる 内閣府の先の調査では、

的年金に頼る」と答えた人 じょうに弱い。例えば、公 年11月)でも、「全面的に公 年金に関する世論調査」(18 的年金が老後の生活の柱と 社会保障への信頼は、 は23・0%にすぎない。まっ たく年金に頼らないという して「頼りになると思う」 へは31%にとどまり、「頼り 「老後の生活設計と公的 人びとのなかで

われつつある。 任」意識にますます強く囚 が貯蓄などの自助努力に しかないという「自己責 よって将来の生活を守る するなかで、多くの人びと 人も20%を超えています。 社会保障への信頼が低下

自分たちの生活を支えてく れるはずの社会保障制度の

ひ の効果があったわけです。

新聞19年6月16日)。内閣府 57%と半数を超える(毎日 になるとは思えない」人が

では老後の生活資金が20 6月3日に、「公的年金だけ ワーキンググループの報告 00万円不足する」 という 金融庁が参院選前の19

61.7% (2019年度

良い合

金には頼れないからiD も報告書の狙いは、公的年 これは、人びとが怒り、安 書を公表しました。しかし、 CoやNISAの活用など こしませんでした。そもそ 鉾先を向ける動きを引き起 心できる公的年金制度の拡 充を要求して政府に批判の

書をなかったことにしまし 月1日)。政府は先日、報告 賄うべきだ」が22%と圧倒 だ」が2%にとどまり、「年 げてでも年金を増やすべき 老後資金の不足への対応に している(日経新聞19年7 にあった。世論調査では、 成へ人びとを誘導すること 自助努力による金融資産形 たが、その公表は狙い通り 金以外の自助努力で不足を ついて「税金や保険料を上 替率は37・6%にまで下が は5・0万円に低下。ゼロ 替率は50・8%に下がる。 率1・1%))だが、それで 昇率▲0・6%、物価上昇 質賃金上昇率0・4%、物 成長(名目成長率〇%、実 の6・5万円から25年後に 受給者は、受給額が19年度 このケースでは、国民年金 価上昇率1・2%) と想定 質賃金上昇率1・1%、物 9% (46年度) に下がる。 に積立金が枯渇し、所得代 価上昇率〇・5%)を想定 も年金の所得代替率は、 したケース3では、所得代 (名目成長率1・6%、 したケース6では、52年度

制度自体は持続できるのだ このように、公的年金の

す。

「百年安心の 年金」の実態

の実績は、年平均の名目成 想定(アベノミクス6年間 2・0%という超楽観的な 昇率1·6%、物価上昇率 長率2・9%、実質賃金上 経済成長と労働参加が進む 以上も低下します(図5)。 がることを明らかにしまし 年金の給付水準が大きく下 最良のケース1は、名目成 年度) の61・7%から10% 対する割合) は、現在 (19 役世代の平均手取り収入に た。つまり、所得代替率(現 は、予想通り将来受け取る した「公的年金の財政検証」 厚労省が8月27日に公表

51.9%(46年度)

長率1·8%、実質賃金上 これからも低成長が続く 51 か、それは給付水準が大き

も、これを消費支出に回そ 分所得が少しぐらい増えて らせています。賃金や可処 は、人びとを節約志向に走 ら来る将来の生活への不安

社会保障制度への不信か

うとはしない。そのことが、

個人消費が伸び悩む最大の

原因になっています。

実 は保障できない。これが 狩できても、人びとの生活 できる。しかし、制度は維 科収入の下でも制度は維持 ん減らせば、限られた保険 nline19年7月18日)。 ん」という意味だと言って つぶれることはありませ 減るけどもらえる、

制度は 約束した。田村元厚労相は、 えて、「

年金は

百年安心」と らしていくという制度に変 続ける 高齢者の 給付額を減 料に上限を設けて(17年度 権による4年の年金改革 く下がるからです。小泉政 vst (DIAMOND o 以降は引き上げない)、増え は、現役世代が納める保険 にしかに給付水準をどんど 「百年安心」とは「年金は

え、貯蓄や投資といった自

意識に囚われているとはい

多くの人が「自己責任」

百年安心の年金」の実態 60歳以上の世帯のうち貯

どの資産形成は不可能で

が低い人にとっては貯蓄な 所得者に限られます。収入 持できるのは、富裕層や高 助努力で将来の生活が維

17年版)。これは、現在の 世帯は、41・1%と意外に 多い(「高齢社会白書」20 局齢者が経済成長時代に日 蕃高が2000万円以上の

400	50.0(43)		46.5	(53)	STATUS SERVICES ASSESSED.	ケース
1			46.1(52)		4.5(58)	ケース
悪い			積立金枯2	6 (53) 完全賦課	表式に ーー	ケース(
				6は50%を下回		

2029年	度以降の長	期の経済則提				
(029年	THE MOTOR SHOULD	期の経済削提 全要素生産性 上昇率	物価上昇率	賃金上昇率 (対物価)	運用利回り (対賃金)	経済成長率 (実質)
029年	経済成長と 労働参加	全要素生産性	物価上昇率			
	経済成長と 労働参加	全要素生産性 上昇率		(対物価)	(対賃金)	(実質)
ケース1	経済成長と労働参加	全要素生産性上昇率	2.0%	(対物価)	(対賃金)	(実質)

日経新聞 2019 年 8 月 28 日

0.6

0.3

進む

進まない

ケース6

(注) ▲はマイナス

図5:公的年金の給付水準の低下

0.8

0.5

0.8

0.4

1.2

0.4

0.0

▲ 0.5

(単位:兆円)

188.2~190.0

(23.8~24.0%)

22.5(2.9%)

25.8(3.3%)

66.7~68.5

(8.4~8.7%)

73.2

(9.3%)

2040

GDP 790.6

介護

1.7倍

医療 1.4倍

年金

1.2倍

GDP

1.22倍

れず、多額の借金

その他

医療

年金

表 1

年

숲

額

121.3

14.6(2.6%)

10.7(1.9%)

(7.0%)

(10.1%)

2018

GDP 564.3

医療

1.2倍

年金

1.1倍

GDP

1.14倍

財務省:日本の財政関係資料 2019 年 6 月

社会保障給付費の推移

 $47 \cdot 4$

1990年

います。ましてや、いまの 円未満の世帯も、36・8% る余裕があったからです。 社員として働き、貯蓄をす 現役世代は、非正規雇用が 急増し賃金の下落に見舞わ しかし、貯蓄高1000万

本型雇用システムの下で正

れてきた世代(ロスト・ジェ

は

後期高齢者の急増です。

「2025年問題」と言わ

に押し上げる第一の理由

る。多くの人びとは、医療 けのゆとりが失われてい ネレーション世代)であり、 度に頼るしかないのです。 や介護を含めて社会保障制 老後の生活資金を蓄えるだ そして、年金・医療・介

超え、高齢世代の多数を占

めるようになる。

そうなるとどうなるか。

期高齢者が2000万人を

ことによって、25年には後

歳以上の後期高齢者に入る れますが、団塊の世代が75

増え続ける 社会保障費

護・生活保護など社会保障

に増えます (00年の218 **介護を必要とする人がさら**

◇。そして、認知症の人も

25年の800万

の費用(社会保障給付費)

 \downarrow

15年の600万

地方債の発行)に頼ってい が34・4% (16年度) と最 大の割合を占めている。そ 国と地方を合わせた支出の 増え続けてきました。 会保障費は90年代以 税収だけでは賄いき 社会保障関係費 (国債、 です。(表1) 2・6倍と、驚くほど急激 の増え方は、高齢化の進行 年度)にも上っている。そ その額は、120兆円 によって賄われています。 社会保険料を合わせた財源 は、税金(および借金)と に伴ってこと28年間で約 17 版。 急増します (12年の462

『高齢社会白書』17年

が23人に対して、85歳以上

は117人に増える(日経

 \downarrow

25年の732万

社会保障費を今後もさら

家族介護がもはや限界に達 破綻しています。介護の 要介護者が増え続けて、

ために離職する人は毎年10 2018年度

2000年 2015年 2010年 $105 \cdot 2$ $116 \cdot 8$ 121 · 3 $78 \cdot 3$ (単位:兆円) ことです。 や低下したが、それでも15・ 雇用状況の改善によってや 日本の相対的貧困率は、

た。そのため人生設計がで 低所得と不安定就労の状態 90年代以降に就職した世代 えてきたことです。とくに に置き去りにされてきまし 止規雇用の割合が増加し、 なかで非正規雇用の人が増 (ロスジェネ世代) では非 深刻なのは、若い世代の 結婚もできない、

軍は42万人、家族介護を 行っている労働者は240 万人に上る。 「就業構造基本調査」12 介護離職予備 職業的なスキルを習得でき かず大学に進学できない若 るいは十分な学力が身につ どもを産むことも断念する 者が少なくない。その結果 という人が多い。 ず非正規雇用で働かざるを また、家庭が貧しいため 大学進学を諦める、

65~74歳が4人、75~84歳 また、介護保険施設に入所 当たりの医療費は1・6倍、 期高齢者を比べると、 まります。前期高齢者と後 大きな損失で、介護離職し 年)。会社や社会にとっても 介護費は9・6倍高くなる。 護を必要としたり医療機関 た人の多くも急速に貧困化 にかかる確率は飛躍的に高 している人は、1千人中、 後期高齢者になると、介 1 閣府男女共同参画局 5%、生活保護世帯のそれ 参画」19年2月号)。 は35・3%にとどまる(内 ひとり親家庭のそれは8・ えなくなるという貧困の 73・0%であるのに対して、 鎖=再生産が生じていま

代の貧困が広がっている もう一つの要因は、若い世 新聞18年6月)。 社会保障費を押し上げる

かではひじょうに高い。 4%低下)と、先進国のな ことが、最大の要因です。 規雇用の人が急増してきた 世紀に入って低賃金の非正 7%(15年、3年前から0・ 21 私立、小・中が公立で78 私立、小・中・高校が公立 立で461万円、 習費は、小・中・高校が公 る。子ども1人当たりの学 諦めたり、子どもの数を減 用が高くつくために出産を で755万円、幼・高校が らさざるをえなくなってい びとは、子育てや教育の費 そして、子育て世代の人 、幼稚園が

140.2~140.6

17.7(2.7%)

15.3(2.4%)

47.4~47.8

(7.3~7.4%

59.9

(9.3%)

2025

GDP 645.6

図6:社会保障給付費の見通し

なっています。安倍政権も 育無償化を実施した。

ローン)を背負って、多く な債務(高い利子付き教育 貸与型奨学金という不当 全世帯の大学進学率が

の若者の間で「社会主義」 金の返済ができない。米国 る。非正規で働くと、奨学 最大の問題は高い学生ロー いますが、その背景にある の若者が返済に苦しんでい を支持する意識が高まって ンの負担なのです。 20兆円から、25年には1

することが緊要の課題と 学習費調査」2014年)。 社会的・公的な支援を拡充 こうして、若い世代への (文科省「子どもの 2%というベースライン 16倍、1・57倍と、GDP 5年と2040年には1・ が29・3兆円増の8・5兆 率1・8%、物価上昇率1: 倍を上回る (図6)。 この推 の伸びの1・14倍、1・40 40兆円に、40年には19 25・8兆円、子ども・子育 兆円増の68・7兆円、医療 計は、20~28年の名目成長 〇兆円に増大する。 202 てが5・2兆円増の13・1 は、年金が現在より15・6 (低成長) のケースです。 40年の社会保障給付費 介護が15・1兆円増の

困問題に目をつけて「全世 償化や低所得世帯の大学教 打ち出し、就学前教育の無 さすがというか、若者の貧 代型社会保障」への転換を

せん。 え続けることは避けられま の資格習得への支援など) 拡充、最低賃金の大幅な引 学金の返済免除、保育所の 奨学金への転換と貸与型奨 まったく不十分です。大学 非正規雇用で働く人たち 教育の全面無償化、給付型 ます。社会保障給付費が増 が、緊要の課題となってい への支援(良い就労のため しかし、それだけでは (時給1500円)

給付費は現在 (18年) の1 障給付費の見通しを、昨年 初めて公表した。 それによると、社会保障 政府も40年までの社会保

まった。

れている。 66倍の伸び)。年金は、GD 増の9・4兆円になる。 て、医療が1・75倍、介護 金の増え方1・29倍に比べ Pの伸びよりも低く抑えら が2・41倍と大きく増える (子ども・子育ては、

1

のように改革するのかと 的に賄うために税制をど

なったり介護を要する状態

いう課題を先送りし、曖昧

防することは、サービスや になることを自助努力で予

用の削減が狙いである

が、同時に必要で合理的な

源ではなく削 社会保障費の 議論を誘導 減 財

会保障の財源調達を、不確

いった要素に従属させるの 天な景気動向や経済成長と **成長主義に立っているから** 唱を期待する、 という経済 の復活によって税収の自然 风長(名目3%。実質2%) にしてきました。高い経済

問題をめぐっては市民のな 得やすい。そのため、この 面があり、人びとの共感を

かで意見が分かれていま

てす。安定的であるべき社

といった議論が必要です。 増税するのか、社会保険料 よりも社会保障費をどこ 債増発に頼ってよいのか、 せん。つまり、どれくらい て議論されなければなりま の財源をどう賄うのかと られないわけですから、そ まで削るのかという問題 を引き上げてよいのか、国 いう問題が最大の論点とし に関心と議論を誘導してき しかし、政府は、財源問題 社会保障改革」論です。 社会保障費の膨張が避け 社会保障を効率化する

そして「今後10年以内は消 際しても税収増を相殺する 復と経済成長を優先する立 と、増税問題を封印してし 費増税は必要ない」(安倍) 回も延期し、10月の増税に 場に立ってきました。10% 全化」よりも目先の景気回 ト還元など)をとっている ような対策(軽減税率の導 への消費税率引き上げを2 安倍政権は、増大する社 アベノミクスは、「財政健 給付金の支給、ポイン は、「予防医療」や「予防介 ます (表2)。 のメニューが提案されてい する大幅な 「社会保障改革」 担分の引き上げをはじめと く不十分だとして、自己負 し、それでは削減がまった 18年度では、年約6000 を抑制する政策です。16~ **大にともなう費用の増加)** しなくても、年金や医療・ 00億円に削られた。しか 個円を超える自然増が50 介護サービスの受給者の増 (制度やサービスの変更を ン社会保障費の「自然増」 「社会保障改革」のなかに

> 削減される 年金給付

止幸「税は何のためにある す(これについては、高端 は、無責任きわまる発想で

出してきました。具体的に かという政策を前面に打ち を棚上げして、いかに削る 財源をいかに作るかの課題 的確な批判を展開してい ノルズ・プラン』85号)が、 京をめぐって」(『季刊ピー は、高齢化の進行にともな 安倍政権は社会保障費の --『反緊縮左派』の難 口経済スライドはデフレ時 口減少率と平均余命の伸び 負担を増やさず(17年度以 ライドという減額の仕組 れるが、物価上昇率から人 昇に応じて毎年引き上げら 入されたものです。年金の 定められた保険料収入の範 万6900円で固定する)、 3%、国民年金保険料は1 には発動されないので(過 下していく。ただし、マク い上昇率に抑え込む。これ 率を差し引いて調整した低 給付額は、物価や賃金の上 う方式への転換によって導 囲内で年金を給付するとい 降は、

厚生年金保険料は

18・ の際に、現役世代の保険料 みが導入されています。こ によって、所得代替率が低 れは、04年の年金制度改革 高齢者の公的年金の給付 すでにマクロ経済ス

切り札として政府内で検討

れている。

去2回だけ発動)、これを発

動しやくする改正が検討さ

醴」といったメニューが強

いま、年金給付の削減の (6面へ続く)

会保障給付費の財源を長期

式反対デモが行われた。主 打ち破れ!10・22天皇即位

10月22日。東京戒厳令を

催はおわてんねっと。

〇人もの招待客を集め、主

ツイッターで発信してい

続く中で、各国からの40 位式のために台風の被害が 魏」が強行された。この即

言する儀式「即位礼正殿の

なった。

「神」として天皇即位を宣 10月22日、ナルヒトが

されているのは、年金の支

(5面から続く)

に提供できるか。非正規雇

ら8歳に引き上げるとい

いった問題を解決する必要 金を引き上げられるか、と 用で働くケースが多いが賃

増やす方策として、パート

だけではなく保険料収入を

もう一つは、給付の削減

など非正規労働者の厚生年

給開始年齢を現在の65歳か

う案です(財務省の「社会

これによって、高齢者の就

労意欲を高めると同時に、

会」への提案、18年4月)。 保障に関する財政制度分科

年齢を引き上げる動きが見

海外諸国でも、支給開始

られます。米国(65→67歳)、

イギリス (65→86歳)、ドイ

保険料収入の増加による給

ツ (65→67歳)、フランス

(65→67歳) など。日本で

付水準のアップにつなが

表2 社会保障改革のメニュー

年金給付の削減

- マクロ経済スライドの発動/給付水準の引き下げ
- *年金の支給開始年齢の引き上げ/65歳から68歳へ
- *非正規労働者の厚生年金への加入の促進/新たに125万人~325万人

医療費の削減

*薬価の引き下げ

たがって、支給開始年齢ま 働きたくない人も多い。し

ら、増額になった。政府は、

受給開始を70歳に延ばした ず聞き返しました(笑い)。

での生活保障をどうする

歳まで繰り下げることを推

しきりに受給開始年齢を70

*過剰検診の抑制/ムダでリスクのあるガン検診をやめる

その意味で、合理的な提案 3%、6~6歳で5・8%)。

に見えるが、多くの問題点

*高齢者の自己負担額の引き上げ/後期高齢者の窓口負担を1割から2割へ

53・0%、60~66歳で77・ も高い (男性は65~69歳で 意欲が高く、実際の就業率

1%、女性は65~69歳で33・

えず提案されている。私も、

65歳の時に年金受給額を聞

いたら、月4万5千円と言

が、これを75歳まで繰り下 額を増やすことができる

げ可能にする案が、とりあ

*保険適用範囲の縮小/混合診療の解禁、市販薬を保険適用から除外

- *介護保険サービスの縮小/生活支援サービスを介護保険から外し市町村の事業に移

介護保険による介護サービスの縮小

る、と説明されている。

日本では、高齢者の就労

70歳までに繰り下げて受給 は、受給開始年齢を自分で

がある。高齢者は個人差が

活したらいいんだ」と思わ われたので、「どうやって生

大きいから、働けない人や

- ービスの自己負担額の引き上げ/

東京戒厳令を打ち破れ

間の短い労働環境を高齢者

天皇即位式反対デモに500人 催在民を破壊する高御座か る死さんは「自分に自信も

集会では、様々な立場から 動員される戒厳令状態と 費され、警官2万6千人が らの即位宣言をしたナルヒ ト、万歳する安倍晋三。と 5分間アピールが続いた。 の即位式のために税金が浪 デモ前に新橋で行われた 日本こそ私から出ていけ! ら出ていけ』といわれる。 反対すると、よく『日本か くても悪くない。天皇制に 力もないが、自信や力がな いをもって天皇を引き下ろ ない歌わない祝わない。呪 私は私のいる場所で、立た

五郎丸さんは「戦後日本 は、 だから。天皇制は女性を世 ら、「天皇制に反対する理由 まきを行ったアナルコフェ た。植民地主義と天皇制を ちんと向き合ってこなかっ は、ジェンダー差別の装置 ミニズムグループ紅一点か で、潜在力を失わせる装置 支える感情は同じ」 5月皇居一般参賀でビラ 朝鮮半島との関係にき

継ぎを産む器械とする。私 たちの言葉で天皇を祝わな い宣言をする」

由展その後再開を求める県

さらに愛知の表現の不自

民の会、大分の島田さんな

どの発言が続いた。 議の声を上げた。デモでは、 をデモ。外国人観光客も注 逮捕された。警察の不当な 警察の介入・弾圧で3人が 差点に立ち止まり、抗議の 弾圧に対して、デモ隊は交 目する中、天皇即位式に抗 集会後、500人が銀座

保険料は、低収入の労働者 325万人が加入できる。 が、従業員500人以上と には高いハードルがある が重要になります。現在は く抵抗することが予想さ できる。ただし、厚生年金 雇用1年未満や学生アルバ 125万人が加入できる、 いう条件を外せば、新たに パートなどの厚生年金加入 自身が納入を嫌うだけでな ると、1050万人が加入 いう条件も外せば、新たに また月収5・8万円以上と 万円以上の全員を対象にす イトまで含めて月収5・8 簡単ではありません。 労使折半であるため企

への加入を増やすこと

糟谷孝幸50周年追悼プロジェクト 大阪でスタート集会

プロジェクト)が司会。 の荒木雅弘さん(糟谷孝幸

埜金目標300万円にした

る

の人生は終わりと思ってい できる。糟谷を忘れたら私 しかないという考えは理解 いた。生きるためにはこれ

内藤秀之さん(日本原農

上げられた。

が大阪で行われた。主催は プロジェクトスタート集会 1969 糟谷孝幸追悼 50

10月13日、糟谷孝幸追悼

かったので、本を作らなけ

が、糟谷のことを残せてな

1月に東京で講演した

ればいけない。4月に大阪

過報告。「10月12日までに集 山田雅美事務局長から経

で糟谷プロジェクト立ち上 げの相談をした」

を求められる

ことが多く、 公園の集会に参加した。山 呵博昭遺族としてあいさつ 「69年11月13日、私も扇町

んが糟谷孝幸の1年後に焼 とも覚悟しての闘いが必要 ない。ただ、死者が出るこ 励いで 死者が出てはたまら 夕自殺したチョンティルの 止することもできない。 **なことがあるというのを否** 韓国研究者の真鍋裕子さ

糟谷の闘いの

光との類似性を指摘してい

されたから」

が続いた。 田中幸也さん (11・13被 集会では、参加者の発言

意味を記録

(ゴ)は「当日機動隊の警備

阪・扇町公園での佐藤訪米 受け、虐殺された (11月14 岡山大生•糟谷孝幸 (当時2) 周年プロジェクト。 蔵)は警察機動隊の暴行を 日に死亡)。それから、50年。 阻止集会・デモに参加した 1969年11月13日、 クトのホームページを立ち バは50万円。糟谷プロジェ よった呼びかけ人

・

賛同人 は146人。 糟谷基金カン

糟谷孝幸の追悼と本出版の にめのプロジェクトが立ち 集会では、元11・13被告 いている。 出すためにも、呼びかけ人・ は本格的にスタート。本を 谷プロジェクトについて書 ン88号などに内藤さんが糟 質同人の目標は300人。 本日で糟谷プロジェクト 上げ。季刊ピープルズプラ

た。糟谷がノートに残して

は逮捕状が出て逃げてい まみれだった。その後、私 は機動隊に頭を割られ、 びこんだ。逮捕された学生 武器を2人で扇町公園に運

が16人、反戦労働者が8人。 団は事後逮捕が多く、学生 校された糟谷は25人目の被 荒木さんは「11・13被告

向けて、11・13被告18人の

るのを見ている。本出版へ

水道局前で糟谷が逮捕され

吉岡正教さんは、「当日、

意見陳述12万字を打ち直し

年プロジェクト世話人) が民・1969 糟谷孝幸50 周

槽谷プロジェクト呼びかけ

、代表としてあいさつ。

が挨拶。 崎建夫さん (山崎博昭兄) 山崎プロジェクトから山

ライズ寄港反対から、糟谷

田亮典さんは「エンタープ

佐世保から駆けつけた濱

さんと同時代に活動した。

ジェクトにしてほしい」 ベ平連をつくり、脱走兵援 中山宏さんは「当時、

ポで糟谷が逮捕されるとこ 入ったきっかけは仲間が殺 る。退学して労働運動に 細かいことは忘れてきてい ろを見ている。50年たって 町公園集会に参加した。単 なる追悼に終わらないプロ 小山弘さんは「当日はレ

現行犯逮捕された。50年、 げたところが行き止まりで 逮捕が多かったが、私は逃 告) は「11・13被告は事後 里見柊二さん (11・13被

13の演出家は戸田徹で、私 北川靖一郎さんは「11・ 武器を持ち込めず、

に巣喰う「優生思想」

太 田 修 平 要障 求害 す る連絡会議)参(障害者の生活保障

与を

納得できない 相模原」 への対応

が生きていても不幸であ できない。被告は「障害者 ぜこんなに時間が経ってし まった。 来年1月から裁判 件からもう3年が経ってし 手術問題が明るみに出た。 優生保護法による強制不妊 語っている。 る」との動機を各方面に が始まるという話だが、な 0人以上に上るとされる。 その被害者数は2万500 れるという。まったく納得 判でも匿名で審議が進めら まったのか不思議である。 だけではない。一昨年、旧 は匿名とされていたが、裁 マスコミ報道で被害者たち しかし、問題はこの被告 あの相模原障害者殺傷事 がいいとする優生思想は、 るという話である。障害者 じような手術が行われてい 的にではないにしても、同 続いている。そして、強制 そう言われないまでも、嫌 ないでしょ」と言われたり、 護を受ける際、生理期間中 る人たちは、施設などで介 てからも、重度の障害のあ 法が廃止され、新法になっ から「あなたはこれはいら に介護を受けると、介護者 障害者自身の心の奥にも巣 社会の隅々にあり、私たち な顔をされるということが は性を持ってはいけないの 社会に障害者はいない方 准した。その批准をめざす 者権利条約を日本政府は批

2014年に国連の障害

驚きだ。そして、優生保護 喰っている、障害者同士の 差別も珍しくない。

障害者差別解消法は できたもの \mathcal{O}

970年代前後に横浜市で の会」が活動を始めた。1 ヒの人たちで作る「青い芝 1950年代から脳性マ を案じて行ったもの」とし た。そして、「子どもの将来 生し、連続して何件か起き 母親による障害児殺しが発

保護法が取りざたされ、優 生思想問題がクローズアッ 法撤廃を一つの運動の柱に 法にあるとして、優生保護 起きるおおもとは優生保護 の会」は、障害者の生命を た。これに対して「青い芝 据えた。今また改めて優生 を展開し、これらのことが 否定するものとして、減刑 プされている。 嘆願運動に対する反対運動

害者差別解消法において 合支援法の改正、そして障 害者差別解消法の制定を 法本部」を立ち上げ、障害 は「障がい者制度改革推進 禁止」が盛り込まれ、法律 者基本法の改正、障害者総 面では、大変画期的なこと 行った。障害者基本法や障 ために、2010年に政府 障害を理由とする差別の

は伴っておらず、差別を受 けた人たちの救済のプロセ その制度面にしても実効性 禁止といっても、優生思想 であった。もちろん差別の ら制度面でのことである。 は言及されてなく、もっぱ などという意識の問題まで

減刑嘆願運動が行われ きちんと訴えられる独立し ている。差別を受けた人が スが見えにくいものとなっ

が求められる。

た救済 (仲裁)

機関の創設

行政官公庁に よる 水増し 雇用

の環境面が不十分で離職者 者雇用の水増しという許し も多く、障害にあった環境 ていない。仮に雇われたと 問題発覚後、障害者採用試 ず、ごまかしていたのだ。 や厚生労働省が、法律上障 間企業を監督するはずの国 地方自治体において、障害 しても、バリアフリーなど るが、まだまだ数を満たし 験などを行って対応してい 害者を雇わなければならな 方で、昨年、中央官庁や、 整備をしなければ本質的解 がたい問題が発生した。民 数の半分以下しか雇わ 上記のような法整備の ている。 ティー (バリアフリー) に 政治家たちのアクセシビリ る最中の話である。日本の らかにしており、障害者団 決にはならないだろう。 体と真っ向から対立してい 河村名古屋市長は、「完全復 たことに物議を呼んだ。現 が、エレベーターまでつけ 触れ、「全面的復元を行った 席上、大阪城の改修問題に 対する意識の低さを露呈し ターを付けない考え方を明 在名古屋城の復元問題で、 たのはミスだった」と語っ 元をしたい」とし、エレベー また安倍首相は、G20

れ () わ旋風によっ 重度訪問介護 が

障害者団体と共に開催し、

多くの国会議員も駆けつけ

めの院内集会」を主だった

ての社会参加を実現するた

には国会内で「介助をつけ

いわ旋風の中、ふたりの重 度障害者の議員が誕生した なわれた参議院選挙で、れ そのような中、7月に行 横沢高徳氏が当選、同氏も 岩手選挙区から野党共闘で このふたりだけではなく、 ことは今後に期待できる。

討する」と述べた。

障害を持った議員の誕生

担当者も「制度について検 た。その席で厚生労働省の

私たちに求められている。

ていったことは私たちに がある当事者が多く当選. の比例から再選を果たして た川田龍平氏も立憲民主党 リンピック選手だった。ま とって大きなプラス材料と いる。障害者運動との接点 車いすユーザーで、元パラ スで全共闘に参加。岡大で なったときに、デモ警備の さんは「糟谷とは同じクラ が生まれた。それから55年 ために移動した機動隊に隙 今日もダメかという空気に は4・12機動隊導入で機動 (6面から続く) 岡大同クラスの加納洋

ていた。 害者だ。特に舩後議員は進 彦議員と木村英子議員は常 時間介護サービスを利用し 法の重度訪問介護という24 になる前、障害者総合支援 もできない。ふたりは議員 開をしており発語すること 行性のALSのため気管切 時介助を必要とする重度障 さて「れいわ」の舩後靖

谷の死を聞いたときは『ま

貸料を掲載。若い世代に読 **恵味についての寄稿、証言、** を出版する。

当時の闘いの

谷が内藤さんと一緒に扇町

私は赤軍派になって、

に行ったことは知らず、

隊員が死亡している。

れが受けられなくなるかも 重度訪問介護サービスの改 ちだけの問題ではなく、重 議員活動中の介助は、当面 議員は提起する。ふたりの の条件に「経済活動には提 善を求めている。10月10日 度障害者全体の問題として なったが、ふたりは自分た 参議院が保障することに 供しない」とあるからだ。 しれないという状況が生じ いけないのか」とふたりの た。重度訪問介護サービス 重度障害者は仕事をして ところが議員になるとそ

露呈され、その解決の必要

刮は大きい。

によっていくつかの問題が

当時は共労党副書記長。

当

、の白川真澄さんは、「9年

性が市民社会に共有されつ

全世代型社会 保障の本質

料率の引き上げなど、財務 のアップ、また、社会保険 護保険サービスの自己負担 提唱しているが、その中身 総合支援法による障害者の は「全世代型社会保障」を 者政策と介護保険との統合 省の主導的な側面が強い。 るように思える。安倍首相 の議論は静かに進行してい ついて述べてきたが、障害 重度訪問介護の重要性に 医療費の窓口負担や介 んでいる。 は量的に改善が図られなけ 人についても質的にあるい **制度にしていきたいと目論** り、財務省としては同一の に抑えられていることか れより、長かったり、低額 目己負担額は介護保険のそ 介護サービスの

提供時間や 看はニーズ的にも異なる部 でもないが、障害者と高齢 ればならないことは言うま もちろん高齢者のサービ

ンェクトに取り組んでいき **に。歴史的責任としてプロ** で11・13闘争を闘うと決め 時神田駅の喫茶店での議論

の報告を予定している。 **依告、付審判闘争について** 11・13と労働運動、11・13 は、海老坂武さんの講演、 もう一つは糟谷孝幸の本 1月13日の追悼50年集会

現在)となった。 回人は202人 (10月24日 んでもらうためにも、定価 は2000円台にしたい」 集会後、呼びかけ人・賛 11月13日には糟谷孝幸墓

さんが毎年継続してきたこ 年追悼が最後だった。内藤 さか』と思った。私は没20

とを尊敬している」

阪・PLP会館) が予定さ 罪を許さない 忘れない糟谷 い(仮)、1月13日「権力犯 変、12月8日に首都圏の集 李幸君追悼50周年集会」(大 場合〉

告発の活動について報告。 る会が取り組んだ3警官の

プロジェクト首都圏世話

会、虐殺事件告発を推進す

荒木さんは9年11・13集

2-34985 名義:内藤秀之

つある。ふたりの存在と役 きな課題となる。 分もあり、慎重にも慎重な くかについても、今後の大 議論が求められる。財務省 主導の政策とどう闘ってい

させていく運動の戦略が今 のような状況に対して、障 複雑に交錯しあい、それら 中、政策・制度面でもます の間に優生思想が蔓延する が拡大再生産している。そ ます厳しさを増しており、 イノリティーの人々や、多 害者自身が主体となり、マ くの市民と連帯して、好転 冒頭で述べたように人々

れている。

みずほ銀行岡山支店(店番 〈銀行振込の場合〉 【糟谷基金振込先】

口座名:糟谷プロジェクト 号521) 口座番号:3031882

番号39802021 記号15400 〈郵便局からの振込の場

他金融機関からの場合 (店番) 548 【店名】 五四八

【口座番号】 3980202 【預金種目】普通預金

口座番号:01260 〈郵便振替用紙で振込みの 漁協の優位がなくなる

漁業の民主化、

なった。

③漁獲割当量は、まず農

漁業権が付与されるように 発展」に資するかどうかで、 は個別に「地域の水産業の なくなった。新規参入者に 漁協を最優先」する規定が

そもそも、かつて日本は

りが見えはじめた、

ほぼ同

実績等を元に配分し、次に

と沿岸漁業の漁獲枠を漁獲 水省が都道府県の沖合漁業

可で日本はどうなる

社の一社にのみ、漁協を通

仕。規制改革推進会議は17

〒9月に水産ワーキング・

反者への罰則も増えて来る

そのうち、漁獲制限の違

企業参入で乱獲・漁場環境破壊の恐れも

槻 适 行 食と農・環境フリーライター

となく、審議時間は衆・参 れた。昨2018年12月の 法」が約70年ぶりに改訂さ 分という短時間だった。 両院併せて、何と22時間35 成立。国民には知らせるこ 臨時国会で改訂案が可決・ 今回の改訂は国連海洋法 1946年制定の | 漁業

捨て」が狙いだ。それも、 規模・家族経営漁業の切り の弱体化」「企業参入」「小 に配慮されたというが、問 条約に基づいて、資源保護 改訂と共通する問題点が多 農協法や森林・国有林法の 題はそれに便乗した「漁協

されると、漁船の大きさ規 個々の船が漁獲枠で規制を は乱獲を防ぐために、漁船 規制が弱まった。これまで 制は必要ないという訳だ。 の規模を規制してきた。 くなる恐れは十分にある。 小規模漁業への配分が少な ④漁船の規模(サイズ)

となることは明らかだ。 漁業者・漁協の優先選出が ち回りで決めるなど、確か これまでの委員の選挙は持 知事の任命制に改訂した。 員を公選制から、都道府県 が過剰な漁獲枠で操業すれ に形骸化していた。今後は これら①~⑤で、大型船 企業が有利になり、資 企業にとっては有利

果たして成功するの

か

量を増やす。特に、養殖業

ことで、漁場の秩序が保て

ある。漁業も大型化し漁獲 結局は大企業中心の政策で 産業の農林業や漁業でも、

る。儲からないなら、荒ら すなどのトラブルが頻発す は営利目的で、漁場を荒ら はさらに進む。企業の多く

したまま撤退する。 こんな

らないことを祈っている。 ろうか。そんなことが起こ 環境破壊がさらに進むのだ

(環境市民団体役員)

量を配分する。その配分 都道府県が船舶ごとの漁獲

ールは不明。現在の漁獲

こに密漁がつけ込んで来 と、漁場の秩序は乱れ、そ は漁協である。今後、企業 場を実質的に守ってきたの る。 参入で競争が活発になる

源が減少して行く。家族経 て への企業参入が盛んにな 林業では民有林や国有林

法の「目的」で同法の根幹

除された。民主化は旧漁業

①漁業の「民主化」が削

次のとおり。

漁業法の主な改訂内容は

網元による搾取などは確か でもあった。戦前のような

保護となるものではない。 多く設定されていて、資源 向が関係し、資源量よりも 量の枠には業界・行政の意

その傾向が強まるだろう。

に過去の話だが、漁協によ

る漁場の民主的な運営は弱

まるだろう。

②漁業権の付与で「地元

輸入拡大、

埋立てで 漁獲量が減退

世界トップの漁業国であっ の自由化が進み、国内の漁 が始まり、農業・林業に陰 からの農産物や木材の輸入 獲量が減少した。62年ころ た。 1961年から水産物 的経済水域」と指定され、 ロメートル)以内が「排他 ら200海里 (約370キ 条約の発効により、海岸か じ時期だ。 1994年の国連海洋法

> は企業の進出が進むだろ なり衰退する。特に養殖で 営の小規模漁業は担い手・ 後継者が減って人手不足に

に引き上げた。これまで漁

⑤漁業紛争処理の調停委

漁業も大きく変わった。外 が増大していく。 ことが大きく制限され、漁 洋へ漁場を求めて遠征する 獲量はさらに激減し、輸入 遠洋漁業はもとより、近海 その一方で、日本の近海

権を放棄させ、大手マリコ 行政は漁業者・漁協に漁業 原因は「埋立て」にある。 は荒れてきた。その大きな ンに補助金を出し、埋立て の復興では、企業も積極的 災の津波被害を受けた漁港 訂前の漁業法に基づいて行 に協力している。それは改 2011年の東日本大震

が共同出資したカキ生産会

は、企業と地元漁民の一部

権」もまだ、地元の漁協が

のに必要な「特定区画漁業

んでいない。石巻市桃浦で

⑥密漁の罰金の上限を2 水生小動物の棲みかを奪っ をどんどん進めてきた プランクトン。それを生み ては、多くの小魚や貝など ん。水生小動物の餌は植物 浅瀬・藻場・干潟の埋立

00万円から3000万円 生活排水にも多く含まれて 出す栄養塩は山林など自然 化・分解し、海水をきれい 界で生成されるが、工場や いる。小動物はそれらを消 企業参入は

る。

製造業だけでなく、第一次

アベノミクス成長政策は

今回の法改訂で企業参入

どうなるのだろう。農業、 で漁場は、漁業そのものは、 が荒らされる。この法改訂 が、今後は漁業内部から海 海の環境破壊が起こった

林業と共に衰退し、過疎化、

域は別の所有者が居たりし が起こっているが、その区 と同様ではないのか。 起こっている。それは密漁 盗伐となるトラブルも 指定区域を超えた乱伐

> 漁獲量が極端に減ってい 域」が増え(湖でも同様) 鎖的水域」では「貧酸素水 係が強いといえよう。特に、 有明海など、いわゆる「閉 東京湾•伊勢湾•瀬戸内海• テリアが分解する。その時 いので、漁獲量減少との関 た海は、生物が棲みにくい 費する。酸素が少なくなっ 水に溶けた酸素を大量に消 骸など大量の有機物をバク 海底ではプランクトンの死 赤潮の原因となる。赤潮の と、栄養塩は減らず、植物 ブランクトンが増え過ぎ、 そこでは魚介類が棲めな 「貧酸素海域」に変貌する。 埋立てで小動物が減る 奥原正明農水事務次官が就 いのは、当初から国の後ろ だが、まだ倒産まで至らな キを地元産品に混ぜて売 さず免許を交付。果たして、 赤字経営を続けている。 るなどのトラブルが多く、 り、地域の信用を失墜させ 定を守らず、出荷日を勝手 業者はその後、漁業者の協 漁業者の不安は的中。この 盾があったから。16年には に早めるとか、他県産のカ この企業の失敗は明らか 漁場

> > **畑漁業への新規参入の権利** 業を「成長産業」とし**、**養

を漁協を通さず企業が取得

う。結局、企業任せの乱獲

になるだろう。

破壊が進んでいく。かつて

乱獲、漁場の荒廃で環境

は埋立てや海砂略奪などで

て、取り締まりは困難だろ

で行政職員が減らされてい

できるようにした。

慣習や海の環境に配慮しな

理するようになる。ノル

ウェーなど漁業国のよう

に。しかし、日本は財政難

して、船ごとに漁獲量を管 者を減らし、漁船を大型化 の小型の個人漁業者が多 だろう。日本ではまだ沿岸

い。近い将来、漁船・漁業

18年5月、水産庁は水産

の担当者は国や知事の意向 **放」を各地で進める。行政** と水産業の民間企業への開 グループを立ち上げ、「林業

に忖度し、漁業者・漁港の

環境破 さらに 壊が 進む恐れも

ルールを守り、漁協や小規 利用しなければならない。 各種設備、関係インフラを 者は漁場や漁港をはじめ、 の業者が多かった。参入業 り、漁協に加入することも 間が共同で会社組織を作 れば可能だった。漁業者仲 あった。当初、漁業に新規 業法でも、漁協の了解があ 模漁業者と良好な関係を 参入してきた企業は、中小 漁業への企業参入は旧漁 興」を唱える県知事は国の けばよいと言うのだ。漁業 はその企業で社員として働 業権を企業に渡し、漁業者 の漁港のうち中小施設は潰 災復興のため、県内140 産業復興特区」からだ。震 は、2013年、宮城県の なわれてきた。 者は反対したが、「震災復 して3分の1に減らす。漁 村井嘉浩知事が進めた「水 それが大きく変わったの

分割を進めた。 後押しのもと強引に漁場の だが、その多くは巧く進 を買収し、養殖企業を設立 地元の定置網会社が連携し 2014年、漁協、自治体、 の魚卵メーカーは深浦町で 中心の企業は地元と巧く 漁業権」が得られなかった。 て北欧のサーモン養殖会社 やって行けない。青森市内 ない「経営コンサルタント」 れてきたもの。養殖を営む 業の地元漁協にのみ与えら この共同漁業権は小規模漁 は「成長産業」として力を 人れて来るだろう。 した。ところが当時、「共同 だが、漁業の現場を知ら

> で被害を受けた横堀農業研修センター修繕作業を 10月26日、三里塚大地共有運動の会は台風15号

