(1)	テオリア	№.88 2020年1月1日号
2020年1月1日 テオリア第88号 定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 年間 4000円 半年 2000円 郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア	θεωρια	発行 研究所テオリア 東京都北区田端1-23-11-201 11 & 11 0 3-6273-7233 ホームページ http://theoria.info E-mail:email@theoria.info
<image/> <image/>	連動の若者 ^{番の闘い}	
	ちのなルーニャなどで自由をれた気候危機に対する中で展開さ	新 年 座 談 会
	原故 活ネと動の07たとボ吉ま取 発を2動ッ、を活年。しう田すり	 こ ら、運動から何を学ぶかを

Ψ

研究所テオリア入会を 研究所テオリア会費 ○母別会員・1口年1万2千円 ○サポーター会員・1口年1万2千円 ○サポーター会員・1口年間6千円 研究所テオリア入会以外に新聞テオリアの一般購読もでき ます 一般購読定期購読料金 年間 4000円/半年 2000円	紙面紹介 新年座談会 気候危機、香港―― 三里塚/おわてんねっと/糟谷首都圏集会 8面	座 談 会 出 席 者 吉田 明子 「国際環境NGO FoE Japan」 (ATTAC首都圏) 「ATTAC首都圏)	ては思い入れがあり、現地 ては思い入れがあり、現地 ては思い入れがあり、現地 ては思い入れがあり、現地 (2面へ続く) (2面へら) (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2	コメントの呼びかけなどし る。 コメントの呼びかけなどし る。 「15年からはパワーシフ のフライデーズ・フォー・ ら自然エネルギーの電力 フューチャー(未来のため ト。自然エネルギーの電力 フューチャー(未来のため ト。自然エネルギーの電力 フューチャー(未来のため が必要だとやってきてい ポートしている。 香港の若者たちの闘い
---	---	---	---	--

テオリアは古典ギリシャ語 $\Theta \varepsilon \omega \rho \iota \alpha$ に由来する観察・省察などを意味する言葉。理論(theory)の語源です。

(2) る。 が中国となると違ってく た。法律家も反対デモをし た。しかし、そうなると法 逃亡犯送還条例改正の動き 引き渡しができるようにす の後も巨大な運動が続いて あった。6月12日、民主派、 り上がった。6月9日、1 ると説明しているが、相手 があったら、容疑者が引き が始まった。現行法の香港 ると政府が提案してから、 初め、台湾との間で容疑者 きく報じられているが、こ ているので、2回訪問して いる。 大きく報道された。6月16 囲した。この時、市民に催 議をさせないと立法会を包 若者、市民が逃亡犯条例審 03万人の大きなデモが た。 律的には中国政府から要請 う規定を削除する提案だっ マカオ・台湾を除く」とい の逃亡犯引渡規則の「中国・ 運動。 話を聞いた。街頭闘争が大 日には200万人デモ。そ 涙弾が撃たれて、世界的に 定は他の国とも締結してい 渡されることになる。これ れは香港の民主化を目指す に民主派が危機感を示し と香港の間は容疑者引き渡 という事件があった。台湾 で殺害して逃げ帰ってきた 女性を男性が旅行先の台湾 しの取り決めがない。19年 (1面から続く) 18年、香港のカップルの 友人たちも香港で活動し 香港は6月から運動が盛 香港政府は逃亡犯引渡協 されたら、逃亡犯条例で容 土に持ち込まれて、中国の 行ってしまうという恐れが る。中国批判をする人たち 込まれていた。15年、中国 あって、中国共産党の内幕 動リーダーは裁判で裁かれ さらに強めていく。雨傘運 政権に変わったあとの時 的を達成できずに運動が終 傘運動があった。結局、目 3か所を3か月占拠した雨 挙と立法議会の全議席での きな反対で先送りになった 例を制定しようとした。大 た。 えて強い態度には出なかっ 国政府はいろんなことを考 港政府に引き渡しを求めた を公安が香港に来て連れて 店関係者が突然行方不明に 批判本を置いていた独立書 本が出版され、中国に持ち の判決が出る。 わった。胡錦涛から習近平 が。香港の人たちの中国へ 本法に基づいて国家安全条 疑者になる。中国政府が香 法律に違反していると起訴 むが、 その中の1人が中国 戻ってきた彼らは口をつぐ なる事件が起きた。その後 て、19年初めに次々禁固刑 普通選挙を求めて、中心部 の警戒が高まった。 公安に拘束されたと告発す 香港人の中にあった。 行方不明の本人から深セン 2014年、行政長官選 97年香港返還の直後、中 香港では報道の自由が 03年、香港政府は香港基 香港で出した本が中国本 いると連絡があって、 以降、香港への圧力を 運動が分裂し敗北したとい 運動の指導部批判を続け、 判をする人たちも出てく 中から、それでは生ぬるい 立法会議員が中心でオキュ 稲垣 のはリアル。 ら、中国に送られるという うのが雨傘運動の大まかな 視・ヘイトを含めた中国批 ら出てくる。中国人への蔑 目指すという立場。雨傘運 と「勇武派」(武闘派)が出 運動は学生自治会、民主派 の継続と断絶がある。雨傘 とかがある。中国の場合は 回100万人デモを呼びか 総括。 化を目指してもしょうがな と関係者全員が「犯罪者」 官僚が権力闘争で失脚する している。ビジネスで中国 る。そういう人たちが雨傘 いという意見が若者たちか 動の途中から、中国の民主 てくる。 に行き、中には買春、賄賂 なく、ビジネスマンも反対 パイしたが、失敗した。途 だから、今回学生だけで 民主派は中国の民主化を 民主派の運動指導部は今 民主派と勇武派 今回は雨傘運動から となる。これまで付き合っ そういう形の協力をしてい る。敵が大きすぎるので、 支えてほしいと。互いのコ 後ろで平和的なデモをして たちは、それもいたし方な でいるので、地下鉄を攻撃 敗したという反省から、い 裂したことで雨傘運動は失 を感じている。それで運動 罪者にされてしまうと脅威 となると自分たちにも累が <ンセンサスが成り立ってい が前に出るので、皆さんは る。若者たちは、自分たち 100万、200万人の人 撃をしているわけではな く協力している。 ままでのところ両者がうま が盛り上がった。 は政府の意向でいつでも犯 及ぶ。香港のビジネスマン するとか。デモに参加した けた人たちとも重なる。 てきた官僚が突然「犯罪者」 いと若者たちを支援してい 、地下鉄が警官隊を運ん デモ隊は人間に対する攻 勇武派は元々いた。 今回出てきたのではな よしだあきこ い。民主派は 民主派は英国 稲垣 伝統的 政府とも対話 件までは中国 89年天安門事 いた世代で中 不満を感じて 植民地支配に 分 た。 のルートがあった。本土派、 FoEジャパンは先進国と いいラディカルな議員たち 内でも雨傘運動の後に出て を張る。それまでにも議会 ビル1階の広場にキャンプ のデモでの最高人数だった 全条例反対50万人が返還後 国なんかダメだ、民主派の 勇武派、本土派の主張は中 勇武派は香港人意識が強い 正義を訴えて活動してき 吉田 が議長席占拠を試みる。 きた民主自決派と呼んでも するとプレスリリースを出 は12日から条例審議を再開 万人デモの直後に香港政府 が、それを超えた。103 モ。それまで、03年国家安 おり、現在の勇武派の崇拝 動やフィッシュボール革命 と。16年に勇武派は旺角暴 生ぬるいやり方ではだめだ なっているところがある。 変動問題は衆目が集まりに 途上国の格差について気候 の対象にもなっている。 武派のリーダーは下獄して と呼ばれる街頭実力闘争を 目指す本土派と勇武派は重 する。この時の弾圧で、勇 人たち。香港の自己決定を ようとした時に、立法会に 東日本大震災の後、気候 6月12日、審議再開をし 勇武派は前日から立法会 6月9日が103万人デ 人々は失望し怒った。 気候格差に対し 気候変動について、 た。

気候正義を求める 2014、15年頃は理解を デーズ・フォー・フュー くいというところがあり ではないか。 タさんの座り込み、「フライ 得るのはなかなか難しかっ 選挙の意味を認めているの が。民主派が8割以上の議 動を抑える― 挙が中止されないように行 月末の区議会選挙の時は選 勇武派も生ぬるい闘争では 壊行為をするグループと袂 デモをするのはいいが、破 での審議の粉砕。 かける。警察がバンバン催 は10万人以上の市民が詰め 席獲得で大勝した区議会選 まったということもある るが、その手には乗らない たち。勇武派の目的は実力 涙弾を撃ち、大混乱になる。 を分かちなさいと言ってい のが本土派、勇武派の若者 だめだといってきたが、11 爭の結果を見て、

勇武派も ここ1、2年。特にグレ 政府の主張は一貫して、 この闘いを前面で戦った ―多くが捕 ら急いで許可をとった。 と2週間前に決め、そこか で、学生たちは違和感も感 といけないと思う。 ということで向き合わない ションさえ浸水したという せざるを得ない。思い返せ 者たちがやはり渋谷がいい がそれを上回るメディア陣 とNGOで20人程度だった ほとんどない。 るのは全く初めてで、どこ ちがやってみようというと ンターンをしていた学生た 被災者になるか分からない のがあった。私たちもいつ て、武蔵小杉のタワーマン 本豪雨もあって、その前か ば、広島の土砂災害、西日 じたようだ。 が、国会前は彼らにとって ころから手探りで始めた。 で何をやるのか、というと とで始めた。 SEED JAPANでイ E、グリーンピース、A らそうだった。 生活に影響することを認識 ハードルが高い。 その上、2月の時は若者 最初は国会前でやった 19年2月の行動はF 今回台風が関東を直撃し 彼らはこういうことをや 3月15日のマーチは、若 いながきゆたか が自分たちの 風で気候変動 なってきた。 れるように 大きく注目さ て、日本でも 日) が始まっ のための金曜 チャー」(未来 この間の台 人通りも 1

2020年1月1日号 No.88

テオリア

インターナショナルスクーインターナショナルスクーオショナルスターナショナルスの報告本での報告のは9月。その前から、インターナショナルスでは	 ――今回運動を始めた人た 吉田 やはり、グレタさんの演説。18年12月COP4、 19年1月ダボス会議で彼女が演説した。それに日本語が演説した。それに日本語のい人が呼びかけてもとない人が呼びかけてもとない人が呼びかけてもとない人が呼びかけてもとない人が呼びかけてもとがやりたいとなった。 タレタさんのスピーチや 	30人ではあったが、若者 お中心で一から準備をやった。私たちは後ろから見て た。私たちは後ろから見て た。私たちは後ろから見て 月は2800人が集まっ た。若い人が多く、小学生 などもいた。 中心メンバーをオーガナ
稲垣 演説を聞いてすごい なと思った。日本国内の反 だった。若い人たちは話を だった。若い人たちは話を がいて素直に反応した。	ル生が授業で紹介されて 知ったとか。グレタさんの 演説で火をつけられた人た ちが来た。 ちが来た。 うンプが国連にいるときに あなたたちは金もうけの話 さか話しているという発言 した。 たちが話している。「あなた たちが話しているのは、お 金のことと、経済発展がい つまでも続くというおとぎ	触発された若者 イザーと呼んでいる。その かなと思っ たが、若者 イザーと呼んでいる。 かなと思っ たが、若者 イザーと呼んでいる。 かなと思っ たが、若者 イザーと呼んでいる。 かなと思っ たったが、 長ち たったが、 したちも最初は5、6人 たちれたち たちがかかわってきた そ 本 かしいムーブメントへの 働きかけ しをしている。 NGO

(3)

テオリア

(3)		ノ / ・		10.88 20	
グループを作って運動して ただ、今回運動して たが。ただ、今回運動して いる若い人たちは運動が初 いる若い人たちは運動が初	一眼運動を去った人たちか	2014年の雨傘運動の しただ、今回は参加のケタ が違い、雨傘運動の敗北で ただ、今回は参加のケタ が入ってきている。 ただ、今回は参加のケタ	な還後の香港で中国の影 「 「 「 「 「 「 「 」 」 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	──ポスト冷戦の運動はどのひった。最近の運動はどのですた。最近の運動を、「広場の運動」 と言うのを、「広場の運動」 アラブの春、「広場の運動」 アラブの春、「広場の運動を振	新しい 運動の 新
ナーを作って持ってきたいる。初めてデモ・マーチ に参加する若者がほとんに参加する若者がほとん。	オートにしたらと思ったい 着てきたり、手作りのバ 着てきたり、手作りのバ	わードこしたらA1思ったナ か。 わードにしたらって、手作りの が。 もっときれいなプラ か。	れたちも、そのため国会前 その気候マーチは明る の気候マーチは明る の気候マーチは明る	気候マーチに来ている若 気候マーチに来ている若 うだ。	しさは何
加していて、彼らはその時、加していて、彼らはその時、 をちが多い。グレタさんが をちが多い。グレタさんが	たちの問題たと強く意識していることで、残りは27年。10代・ ていること。 20代の若者たちが運動に参	たらの問題ごと強く意識しいなのよ》 なのが、若者たちが自分でも、私 いるのが、若者たちが自分でも、私 いるのが、若者たちが自分でも、私	のデモだと思えば怖くないのデモだと思えば怖くない	なカ言っていた どんな形でも声を上げる という行動をやってみるこ とがなかった若者たちが ことがなかった若者たちが そういう体験をしているこ とには勇気づけられる。	かたったが、行ってみたら楽
でしょうが? 吉田 そうですね。 マーチは京都でも。そして マーチは京都でも。そして マーチは京都でも。そして 日のマーチは、札幌、仙 縄など全国25か所で行われ た。	たのよ》ということたと思 う。だから、共通している。 自分たちの問題だというこ とで積極的にやっているれましている。	という共通性 言っているのは、《あなたた でも、私たちは自分の問題	 □ーそれはグレタさんの運 □ーそれはグレタさんの運 □目体が中高生中心。 	はしているか していた。 方向性とかを ていた気候アクションも、 ていた気候アクションも、 ていた気候アクションも、 ていた、それとも大分違う。 その若者たちがやっ	と思うが。 と思うが。 たいしか、新聞には たちが中心に
ことなど――が高いです たとによって、変えられる たちは、自分た ている若者たちは、自分た ている若者たちは、自分た たとによって、変えられる たと思っているのでしょう か?	若者の運動参加 会運動に参加する場合の障 じゃ 一日本の場合、若者が社 デモ	く、中国本土に香港の運動で、自分たちの国に自信をで、自分たちの国に自信をで、自分たちの国に自信をで、自分たちの国に自信を	常事態宣言を求めるなど、 常事態宣言を求めるなど、 にいるのがアメリカではな	のグループで地元に気候非 したが、今では、それぞれ したが、今では、それぞれ ただが、今では、それぞれ なだが、今では、それぞれ るだが、今では、それぞれ 後記ですか?	広島、岡山では災害を経 た着者たちがメンバー た学生が一人で始めて、N た学生が一人で始めて、N
はならないという思いとの でがら、デモに合わせて、 でから、デモに合わせて、 のグループは気候危機宣言 を京都市に求めるアクショ	シ加への壁 デモだけでは変わらないん じゃないかという思いと、 それでも、声を上げなけれ	前を隠して「応援していま でも心から応援している人 でもかかなりいる。	ー の学生が自分の学生証の名 の学生が自分の学生証の名	「「「「」」、「」」、「」」、「」」、「」」、「」、「」、「」、「」、」、「」、」、「」、」、「」、「	そっざ。 「目な行きないとなるのは なって許さないとなるのは なって許さないとなるのは なって許さないとなるのは での たちが
を出して、 香港の運動が5大要求 一香港の運動が5大要求 して、 香港政府は逃亡	ねという話になって、マーはない。ただ、気候マーチのものがあったらいいはない。ただ、気候マーチーでしんでいろの	トで団本ではなへ。一つの たくさん使っているわけだ たくさん使っているわけだ たくさん使っているわけだ るとなると思うが。 吉田 フライデー・フォー・ 吉田 フライデー・フォー・	打ち破るという解りやすいたら、トーーアメリカだったら、ト	原発・石炭推	

 、ト チに向けたウェブサイトに
 ら、ト チに向けたウェブサイトに
 たれ まず日本の市民に気候危
 やすい 警告に基づいて、気温上昇
 やすい 警告に基づいて、気温上昇
 やすい 警告に基づいて、気温上昇
 たのために今の目標では低
 ためために公要なのは
 たいること。原発が気候変
 くーチ る。そして、安い石炭火力、原発を使い続け
 マー まず、石炭火力推進・原 後 動をどう展望するか 犯条例撤回という一つだけ の 運 動 のんで、区議選で民主派が を行って、都議会の周りを 進を 通るコースにした。請願自 かった。 時に考えている。 に声を伝えていくのかを同 と、国や自治体にどのよう 街頭で声を上げること かったが、

否決もされな 体は継続審議。採択されな と同日、新宿で気候マーチ やめさせる したもの。 る。 る。 かいないのではないか。大 これだけ言える人はなかな の若者たち、いくつかのN 発推進を変えること。若者 バックの中国政府は来てい るということで香港政府、 大勝しても他は拒否し続け で、気候変動問題について 運動をやっている年配者 日)を読むと、認識は的確。 稻垣 少しずつ共有化されつつあ 政策を変えていくべきだと 整していると言っていた。 どこまで言えるか省内で調 の力が強い中で、環境省が 際社会の中でかき消されし いる。でも、それによって問題だということを解って という話をした。環境相は れだけのことが起きている 会があった。気候危機でと ズ・フォー・フューチャー だと答えていて、認識は広 材でも、石炭をやめるべき たちもそういうことを認識 に参加した若者の声を紹介 いう認識が若者たちの間に したい(一同苦笑)。経産省 日本が進んでいる技術が国 してはいる。メディアの取 した東京新聞記事(11月30 まうのは残念だから何とか G0で小泉環境相と会う機 がりつつある。 だから、日本の気候変動 11月27日にフライデー 11月29日気候マーチ (4面へ続く)

大人の人たちの考えは、	怒っている。	い人たちはそれにすごく	いう対応になっている。若	で、相手になめられないと	なったときは感情むき出し	たと思うが、衝突が激しく	日本の機動隊員もそうだっ	かってくる。60・70年代の	ないとみるとすぐに襲いか	解るが、警察はデモ隊が少	ネットなどの映像を見ると	面に立っている。インター	デモ隊で若い人たちが前	外に作れと。	正式な調査委員会を警察の	行為が正しいのかに関する	りにもひどいので、警察の	半年間の警察の暴力があま	する独立調査委員会。この	内、1つは警察の暴力に関	5大要求の残りの4つの	暴力も報告されている。	けている。女性に対する性	まったり、ひどい暴力を受	たちの仲間が警察につか	中心は若い人たちで、自分	00人以上が逮捕された。	の大学での攻防だけで10	上が起訴されている。11月	くが逮捕され、700人以	歳から83歳の6000人近	応。6月から11月までで11		いま若い人たちが一番	は実現した。	だから、当初の運動目標	た立法会でも撤回された。	表明して、10月に再開され	長官が条例案を撤回すると	稲垣 9月4日に林鄭行政	か。	ように運動をやっていくの	それに対して、今後どの	\sim
香港連帯デモを呼びかけ	き。	香港人も日本のことが好	人がたくさん行っている。	いて、香港は近いし、日本	ただ、普通の人は違って	N.	の批判がそれほど大きくな	運動全体としては、中国へ	に敏感になっているので。	がこれまでやってきたこと	世代の人たちは、アメリカ	戦の中で運動をやってきた	もあり反応はいまいち。冷	稲垣 呼びかけが弱いこと	すか。	やっていて、反応はどうで	― 一日本で 香港連帯運動を		日本での香港		ると肌身に感じて解る。だ	人たちを応援してくれてい	いくらいの市民の声が若い	暴力的だが、それに負けな	い人たちは、警察はすごく		なかない。	いる。こういう運動はなか	口の4分の1強が応援して	デモに参加している。全人	人口で、最大200万人が	入る。 香港の 750 万人の	たり、警察との間に割って	きに、若い人たちを応援し	が警察とやりあっていると	年の人たちが、若い人たち	たせて申し訳ないと。中高	が若い人たちを一番前に立	挙を実現できなかった結果	ている。自分たちが普通選	たちの代わりに犠牲になっ	ちが一番前に立って、自分	何もできないが、若い人た	自分は働いていて、普段は
――旧来の運動のネット	にはいないような人たち。	段参加しているような運動	参加者は多くないけど、普	稲垣 そうだと思います。	加?	ちは、SNSで知っての参	――初めて行動に来た人た	に来たりしている。	ので心配で心配で、とデモ	が警察にいじめられている	ような普通の香港人の友人	ながっていたりする。その	ンゲームで日本の友達とつ	普通の人たちで、オンライ	香港で運動をしているのも	内、半分は初めて来た人。	ると、先日も参加者80人の		の香港連帯運動			一面が運動にはある。	る。華々しさだけではない	ついた若者に対応してい	参加しており、精神的に傷	ンセラーの人たちが運動に	ソーシャルワーカーやカウ	していくのか。香港でも	人たちをフォローして運動		運動が大きくなるのもい	る若者も一部にはいる。	か。そういう思い詰めてい	モに行く前に遺書を書くと	の暴力もかなり激しい。デ	てしまう恐れがある。 警察	負けているので、そうなっ	もいる。14年雨傘運動では	ると、傷つく人、疲れる人	だけ激しい衝突になってい	絶望感を感じている。これ	それでも、一部の若者は	い人たちは負けてない。	から、激しい対立だが、若
奪うことでもある。それを	農民、漁民の土地や生活を	でもあるし、建設予定地の	ベトナムなどへの公害輸出	輸出する。インドネシア、	火力を温暖化対策と称して	もひどいが。最新鋭の石炭	温暖化対策だという。これ	を建設する。原発再稼働で		いる。	ろとCOPの現場で訴えて	めろ、石炭火力輸出をやめ	前から日本は石炭火力をや	も参加している。4、5年	0 E	識しなければいけない。	ことを日本政府はもっと認	る。批判されている。この	は厳しい目を向けられてい	吉田 国際社会の中で日本	のように考えていますか。	が、今後の運動の計画はど	でCOP25が開催された	――19年12月にマドリード		- COP22後の	5	Sを駆使して、行動を呼び	――インターネットやSN	ある。	対応の難しさが当局側にも	いるのか分からないという	誰が「悪いこと」をやって	い。誰がデモを呼びかけて、	を見ればいいのか分からな	政府・警察も、誰の意見	だから、行動も早い。	そこで物事を決めてやる。	使ってグループを作って、	ミュニケーションツールを	レグラムなど、新しいコ	稲垣 香港の運動自身がテ	きていると。	ワークとは違うところから
時に避難所に入れなかった	ホームレスが台風19号の	問題がある。	でも気候正義・気候格差の	との関係でもあるが、国内	国内と国外である。途上国	気候正義の問題は、日本の	生活に本当に迫っている。	吉田 気候危機が私たちの		利たちの		気候危機は		%削減に過ぎない。数字か	う目標。90年比にすると18	013年比で26%削減とい	ている。温室効果ガスを2	2015年に目標を提出し	パリ協定を受けて日本は	る。	移すことが今求められてい	厳しい目を認識して行動に	者たちの厳しい目がある。	含めて国際社会と日本の若) 運動			ルを使ってきた。	の時々で運動は最新のツー	ターネットが出てきた。そ	れた。20世紀末にはイン	で、それが社会運動で使わ	てきたときは最新のツール	ガリ版だって、最初に出	のでは。	使いこなして運動してきた	代における最新のツールを	が、昔から若い人はその時	稲垣 そうかもしれません	各地での運動の特徴。	いというのが、最近の世界	の指導部のようなものがな	かけて、はっきりした運動
いない。そういうところに	上経っても住宅が復旧して	県真備町などでは、1年以	西日本豪雨被災地の岡山	ない。	が公的補償されるわけでは	どで被害を受けたら、全額	人が被害を受ける。台風な	問題。川沿いに住んでいる		私たちの身に迫る問題	またのの夏				石燃料をやめるべき。	だから、CCSも含めて化	訳にされてしまっている。	使い続ける。そういう言い	らという理由で化石燃料を	そして、CCSをやるか	ものだと思う。	ネルギーの対策を遅らせる	べき省エネルギー・再生エ	どを割くことは、本来やる	は、そんなことに研究費な	ない。私たちNGOとして	いし、経済的にも引き合わ	は技術的にも確立されてな	吉田 CCS(地中貯留)	たちもいますよね。	暖化は解決できるという人	―― 一部では科学技術で温	けない。	き続き言っていかないとい	ることを、NGOとして引	ギーのブレーキになってい	いることが再生可能エネル	炭火力もやることになって	ルギー基本計画で原発も石	ると言ってはいるが、エネ	エネルギーを主力電源にす	炭火力に頼ったもの。再生	に不十分。内容も原発、石	らしても日本の政策は非常
でも、気候変動が起きて	N.	たちがいないわけではな	一部に気候変動懐疑の人	に来ているとは思う。	認識せざるを得ないところ	被害があって、多くの人が	のグレタさんの演説、台風	吉田 ここ1年は、国連で	しょうか。	らい浸透してきているので	問題だという認識はどれく	どが気候危機・気候正義の	――この間の台風、水害な	か。	が、参考になるのではない	まま重なるわけではない	の野菜も強い。日本とその	立ち直りが早く、有機栽培	だけはハリケーン被害後も	で農業をやっていて、そこ	民の家を作って、自分たち	けではなく、社会運動が人	にハリケーン被害。それだ	壊されているところにさら	ショックドクトリンで国が	めて取材していて、すでに	いる。オルタナティブを含	園をめぐる闘い』を読んで	上げたナオミ・クライン『楽	ショックドクトリンを取り	ハリケーン災害における	•	稲垣 気候正義ということ	題だ。	問題は私たちの身に迫る問	ジャスティス=気候正義の	だから、クライメイト・	されている。	氾濫で被災した事例が報告	たちが、10月の阿武隈川の	も、原発事故で被災した人	福島県や宮城県丸森町で	ていると思う。	も、経済的格差の影響が出

№.88 2020年1月1日号

テオリア

Ψ

	屠 与 ニ ビシュノト	会飲/1000網名考試5居台ンビシェノト
	周海老坂 電老坂 大子 大子 大子 大子 大子 大子 大子 大子 大子 大子 大子 大子 大子) 博谷を での たん たか ない 忘れ ない に 反対 す ろ
	月12日回午後3時/旧東峰共同出荷場(代表世話人・柳川秀夫)/1・12、横堀農業研修センター/三里塚芝山開き・東峰現地行動	東峰現地行動/1月12日冏午後3時/旧東峰地連合空港反対同盟(代表世話人・柳川秀夫)1月12日冏正午/横堀農業研修センター/一
		インフォメーション
	運動をやっていきたい。	のもいい。19年10月、中国
	いるんどと意識しながら、	通選挙の実見をI と訴えるだけでなく、中国全土で普
	その流れの中に、日本か	て、「そうです。だから香港
	かり根付かせていく。	言っているのを逆に利用し 香港は中国の一部たと
		達成できない。
	これは中国だけの問題で	運動を強くしないと目的は カ系 ペーロ い キニロ い キ
	る。 ひまるかが問われ	が売く。 一回りも二回りも国ということで大変な状況
	X	ちは求めている。相手が中
	やっていくのが一番重要。	普通選挙を香港の若者た
Ł	人をち、雪巷の人をちが	ど° どのである。 それ戦後ようやく実現し
	突き崩していけるか。それ	牲があって、男女の普通選
	なっている。その壁をどう	縄戦、広島・長崎などの犠
	中国政府はかなり敏感に えていかないといいない	主義による植民地支配、沖重におったカー天皇串資本
	えていりないこいけない。	助するっこが、 尺星則 登坛 わけではない。 日本でも運
	いる中国と香港が一国に	
	前に普通選挙が実施されて	たり前の要求。歴史的に普
	そして、返還50年よりも	
	と問うべきだ。	要求は直接選挙。21世紀の和垣 香港の運動の量プの
	· ~	R
	は建国70年だったが、建国	――香港の運動に関連して
	花へ	アジアの民主化
	7 (月)	かったとしても、予防的な
	なべきことに同じてにたい	ます。仮に100%ではなかま常に高い」とされてい
	派であってもなくても、や	が寄与している可能性
	いことは確かだ。気候懐疑対策を取らなければいけな	人間活動(人為的CO°排いることは確かで、それに

(5)

テオリア

4回					脱まいのようこまつれているか―― ふが消費増税をどう考えるか(その2)目次	るか――2.2 吏、は?
消	費増税をどう考えるか(その)	う考えるか	か(その2))	社会保障の費用はどのくらい必要か	が
第15	——消費	- 消費増税をめぐる論争を		読み解く (下)	あるべき税と社会保障 消費増税をめぐる論争	
主			,		頑なに「デフレ」が継続・	消費増税だった」(同)。
臣標			白川	真 澄	悪化していると言い張りま	90年代以降、
臣		(月日斤司9三) 月3日/)三〇百〇肖昼自己よ『窪		フノ目票が権反されていなす。その根拠は、2%イン	ト。ショストーは、斤子が失われたことは事実で
消費で、自己たち、るへ同	いる命 角	「「「「「「「」」」」「「」」」」」	実品に日本圣斉にダメージ	曽大)から来る可処分所导 AFF Sでお会任 BF # 14 F	ハームですでしょう。	説や去人党の大届な 成党 の 大学 に が 、 家 に 、 デ 行 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、
学習出来でも		消費を冷え込ま	744	の伸び悩みにある。伸びて		策によるものでした。
	景気に悪影響を与える(22・	せる――消費増	税」が日本経済を破壊す	いるのは女性、高齢者、非	当を言むべも又	惠子によれば、91~14年の
世論調査を見ると	5%)°	対論	°([ð	正規の雇用だから、賃金の	消費増税力税収	間に404兆円が失われた
	将来的に「高福祉・高負		この議論は、重大な欠陥	伸びは小さい。そして、個	を調りてもたい	【前回の「なぜ税収が落ち
人びとは消費増税につい	担」を選ぶか、それとも「低	次に、消費増税反対の理	を抱えています。	人消費の低迷は、何よりも		込み借金が膨らみ続けてき
て、どのように考えている	負担・低福祉」を選ぶかの	由を検討していきます。 5	消費増税はたしかに個人	将来の生活への不安増大	《消費増税による景気悪	たのか」を参照】]。
のでしょうか。	選択では、「高福祉・高負担」	つの反対理由があります	消費を落ち込ませるが、そ	による消費支出の抑制(節	化》論は、消費増税がなかっ	藤井の議論は、経済成長
消費税率10%への引き上	のほうが上回っています。	(表6)。さらに6つ目とし	の作用は一時的・短期的な	約志向)に起因している。	たならば、日本は順調な経	が消費増税によって腰折れ
げについては、どの新聞社	人びとは必ずしも、社会保	て、税のムダ使いを減らせ	ものです。ところが、藤井	藤井は、これらの要因を見	済成長を実現し、税収も約	したことが巨額の税収喪失
の世論調査でも反対が賛成	障の拡充のための税負担の	ば増税は必要ないという理	、降の「デフ	ようとしません。	600兆円増えたはずであ	を招いたと言うだけで、所
を上回ってきました。とこ	増大を拒否しているわけで	由がある。	況」(低成長) あるいは14年	藤井は、消費増税はイン	る、と主張します。	得税や法人税の大減税とい
ろが、増税実施後では増税	はない。	消費増税反対論のなかで	以降の個人消費の低迷の唯	フレ局面なら許されるが、	「もしも消費増税がな	う要因を無視している。
に「納得している」54%、	国民の負担が今より増え	最も有力なのが、《消費増税	一最大の原因が消費増税に	「未だにデフレ脱却は果た	かったとすれば、2・	まり、経済成長だけが税収
「納得していない」49%(朝	ても、社会保障の水準を維	は個人消費を冷え込ませて	ある、と見る。消費増税か	せておらず、今もデフレが	2% [成長率] にまで下落	増をもたらすという経済
日新聞10月22日)と、逆転	持する方がよい:50%	景気を悪化させ、デフレ脱	ら長い時間が経っているの	継続している」、「デフレが	した1993~96年頃が、	成長主義の発想に純化して
しています。	社会保障の水準が下がっ	却と経済成長の足を引っ張	に「デフレ不況」脱却や個	『悪化』していく」局面に	その後も継続していた可能	います。
消費増税に対する賛否の	ても、国民の負担は今より	る、その結果として税収減	人消費の活性化が起こって	ある、と言います。しかし、	性が十分考えられる。その	《消費増税による景気悪
理由は、次のようになって	上がらない方がよい:38%	をもたらす》という議論で	いないとすれば、短期・長	GDP ギャップ (需要 不足)	前提で2018年時点の日	化》論は、消費増税の中止、
います(東京新聞19年6月		ф°	期の複合的な要因、とくに	は基本的に解消され、失業	本のGDPを推計すると、	さらに消費税の税率引き上
の 曰)°	263	代表的な論者が藤井聡。	日本経済の構造変化に目を	率は2・4%に低下して「完	850兆円に達していたと	げ・廃止によって個人消費
賛成の理由は、年金・医	·要な る	「バブル崩壊によって激し	向けるべきです。	全雇用」になり、消費者物	とになる。これは、現状の	を喚起して景気回復と経済
療・介護や子育て支援に必	は必 しめ	くおちこんだ経済状態のな	しかし、藤井は、バブル	価は1%に届かないとはい	550兆円よりも約300	成長を実現すれば、税収も
要(40・3%)、国の借金を	曽税(と苦	かで断行された1997年	崩壊後の「デフレ不況」(低	え上昇している(コアで17	兆円も高い水準だ」(藤井	増える、という主張に行き
増やしてこれからの世代に	せ 費 増 者 を あ る	の消費増税は、破壊的イン	成長、98~05年と9~11年	年0・5%、18年0・9%)。	「消費増税愚策論」)。	着きます。
つけを残すべきではない	込ま 、 消 所 得 陥 が	パクトを日本経済にもたら	の物価の継続的下落)の大	GDP デフレーター (名目	「我が国は1997年の	消費増税が個人消費を手
(38・9%)、幅広い国民が	^{余え} いら、 低) ((大)	し、日本をデフレ化させ、	きな原因が、グローバル化	GDP / 実質 GDP) は、	消費増税のせいで 2・2	控えさせ、景気を悪化させ
負担する消費税の割合を増	を ら い か ち、 て な	その後20年にわたってそこ	の下での競争激化と賃金の	17年のマイナスから18年に	%の経済成長が不可能にな	ることは否定できない。そ
やすべきだ(8・0%)。反	消 費 な 持 重	から全く抜け出せなくなっ	激しい傾向的下落、それを	はプラスに転じている。政	り]、2018年時点の税収	こで、安倍政権は、
対の理由は、消費税には低	固人 了在 <u></u> 生性 日 み	てしまった」(「消費増税愚	もたらした非正規雇用の急	府でさえ「デフレではない	を約35兆円、増税以降の21	経験から増税の影響(家計
所得者の負担が重くなる逆	には 花 道 進 進 進 進 進 通 進 進 通 進 通 進 し 和 一 一 他 着 一 一 一 他 着 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	策論」、『世界』19年8月号)。	増にあることを全く無視し	状況」と認めている。現在	年間で約600兆円以上も	の負担増5・7兆円)を乗
進性がある(33・3%)、こ	増危税税層	「未だにデフレ脱却は果た	ています。個人消費の低迷	は、デフレからゆるやかに	の税収を喪失してしまった	り越えるために、
れ以上税金を負担するのは	6 背財消消富は	せておらず、今もデフレが	の理由は、人手不足なのに	脱却している「低インフレ」	のだ。つまり、日本の財政	導入1・1兆円、受益増(幼
大変だ(22・6%)、増税は	(2) (3) (4) (5) 1	継続している以上、201	賃金が伸び悩んでいること	なのです。だが、藤井は、	を破壊したのは、他ならぬ	児教育の無償化や支援給付

ず、アベノミクスの論理と
経済成長主義にほかなら で『成長』を目指すと言うで『成長』を目指すと言う い》という議論は、前回取 ます。 本質的に変わらないと言え ある《財政危機は存在しな り上げたので、省略します。 いから、消費増税は必要な 第二の消費増税反対論で この主張は、つまるとと ると、日本の消費税率は8 引き下げ競争(フラット化) 前後と高い。グローバル化 が、欧州諸国の税率は20% %(10月から10%)と低い になりました。国際的に見 19年8月号)。 例外を除いてほぼすべての を苦しめる》というもので 起こったために、政府は十 ブンを利用した課税逃れが が進行したり、タクスヘイ のなかで法人税や所得税の 軽減税率が導入されること 置として、食料品に対して 財源論のまやかし」、『世界』 重くなる逆進性の強い税で が高い低所得層ほど負担が 品など生活必需品)の割合 める消費支出(とくに食料 共感を呼びました。 であり、この批判は多くの 費税そのものが低所得者を れてきた。逆進性をもつ消 税反対論の最大の論拠とさ このことが、従来は消費増 り、税率が高くなるほど負 性という重大な欠陥があ す。 は逆進性をもち、低所得者 ある」(伊藤周平「社会保障 商品やサービスの流通過程 苦しめるという批判は真実 な税があるのか」を参照】。 の作用が強まる【「どのよう に罹るため、家計支出に占 人ほど負担が重くなる逆進 この逆進性を緩和する措 第三の反対論は、 「日本の消費税は、一部の 消費税には、所得の低い 逆進性の問題 (6面へ続く) 、《消費税

2020年1月1日号 No.88

に説得力があ

EU諸国の消費税率と軽減税率 表7

は、

のに対して、最も所得の高 費支出が大きい高所得層 の税率引き上げが行われて チを持ち帰れば8%だが、 う線引きは、複雑で恣意的 率の対象にするのかとい 2日)。そして、何を軽減税 38万円未満)では計14 最も所得の低い層(年収2 ません。財務省の試算でも、 性の緩和措置として生活必 きました。そのため、逆進 であるため混乱を招きま になる(日経新聞19年3月 では計2830億円の軽減 い層(年収738万円~) 30億円の負担軽減である のほうが恩恵を受けるた 用されています(表了)。 需品について軽減税率が適 めに消費税(付加価値税) 入衆に税負担を転嫁するた ・ビニで買ったサンドイッ しかし、軽減税率は、消 -トインすれば10%。で ファストフード店やコ 格差是正の効果はあり 店の前のベンチに座っ 標準税率 軽 減 税 率 12%: 食品、宿泊 スウェーデン 25% 6%:新聞、運賃、文化イベント 5%:チャイルドシート イギリス 20% 0%:食品、運賃、新聞、書籍 7%:宿泊、外食 フランス 19.6% 5.5%:食品、書籍、 2.1%:医薬品 7%:農産品、水道水、新聞、運賃 ドイツ 19% 文化イベント えられるが、欠陥もありま 逆進性緩和措置としては軽 置です。米国などで所得税 置は、給付付き税額控除で あったり、スティグマの恐 れた。給付付き税額控除は、 消費増税時に一度切りの一 が、日本では2014年の を給付=-還付するという措 決できる》という主張があ ないが、それは給付面で解 ては、《逆進性は避けられ 日経新聞15年11月6日)。 れがあるため申請者が減る なために手続きが煩雑で 難である。また申請が必要 す。所得の正確な補足が困 減税率より優れていると考 に対して1万円)が支給さ 律の給付金(2400万人 す。これは、課税最低限以 といったことです(諸富徹 下の所得しかない低所得層 に関して導入されている に、負担するべき消費税額 税額票の導入が不可欠」、 消費税軽減税率の視点下 消費税の逆進性をめぐっ 10%:宿泊、外食 イタリア 21%4%:農産品、出版物 オランダ 6%:食品、医薬品、運賃、新聞 21%使ってサービ が逆進性をも わち、消費税 ります。すな 私もこの主張 解消できる。 スの給付を増 から、これを 収が得られる かし大きな税 られない、し つことは避け やせば格差は ば

よってではなく、基本的に 得できない。やはり、十分 と言われても、すぐには納 ますから、消費税の逆進性 可処分所得があまり増えな 格差は小さくなる」(井手 収を得られる。その税収を ると思います。 は、あれこれの緩和措置に がたく付きまとう逆進性 の不安や懐疑が根強くあり す。しかし、給付の拡大へ 3倍に広がる。したがって、 ると、低所得者にとっては 現物サービス)が小さくな なえば、所得格差はちいさ のは、給付面を適切におこ れる。だが、この図が示す 低所得層の負担が問題とさ 社会的弱者の支援に効果的 つまり負担をひろい層に求 な給付を賄う税収増が課題 は給付の拡大で解決できる 会保障給付を大幅に増やせ すべての人を対象にして社 が120だと、格差は3・ いから、格差是正の効果は くできるということだ」 めるからこそ、圧倒的な税 ても他の税が累進的であれ 大きくならない。一律給付 た、逆進性があるからこそ、 ば欠点をカバーできる。 になります。 大幅に縮小します。ただし、 は、5倍から2・8倍へと にもちいれば、当然、所得 一律給付の金額(あるいは 同。 『幸福の増税論』)。 とはいえ、消費税に避け たしかに、AとBの格差 「税の負担をめぐっては、 「消費税に逆進性があっ 格差是正につながりま ま

助企てものるのがめみ費仕のと費うよ出 でなは しに税表8 金業、3金、環境、に税入税が者問っ品をす欠い第 消 よよ収		
		可処分 所得
-35 \overline{y} \overline{z} \overline	200	360
- V 実 輸 し 5 れ と ほ 業 。 れ て な ` を 国 润 岩 費 _ い み 枕 <i>ら</i> 組 _ 〇 付 Bさん 1000 200 800	200	1000
い実輸し5れとほ業。れてな、を国利前賀 いみ(m) る上出た%ばがどはそるいる売取内す制税 うに反 欠組 の向が時、で巨輸の仕るが上るのと度は 議重対 陥み き増 様 (B/A) 5・0 <u>***</u> で大		$2 \cdot 8$

 表9 輸出品への還付金の仕組み(湖東京至による) ◆年間の売上高1000億円:うち国内販売500億円 ◆年間の仕入高:800億円 ◇消費税率:5% ◇納付する消費税額:{500億円×0.05(国内分) +500億円×0%}-800億円×0.05={25億 円+0円}-40億円=-15億円 → 15億円が還付金 	入れ額の消費税分だけコスをなくせばよい。すなわち、と療機関などと同じく、仕	の角骨を置かり置けたりを認めたし、仕入れ額にかかには、輸出品については非必要があります。そのため	な要がありまた。そうとう な要がありまた。そうとう な要がありまた。そうな しかに、この輸出向け す」(同)	取れるカラクリがありまことができる。そこに輸出ても払ったものとして引くた業が巨額の還付金を受けた業がには払っていなく	す。加えて、仕入れに 「輸出をしたときは、『ゼ ロ税率』が適用されるんで	「「フランスが」税を転嫁 にフランスが」税を転嫁 にフランスが」税を転嫁
 表10 消費税の輸出還付金制度をなくす ◇年間の輸出販売高:500億円 ◇年間の輸出関連の仕入れ高:400億円 ◇納付する消費税額:0円(還付金も0円) ◇年間の利益:{500億円-(400億円×1.05)} =500億円-420億円=80億円(還付金による20億円の利益はない) 	ケースがしばしば起こる。 が、発注する大企業が従来 が、単立する大企業が従来	内山 マヨーの公長がのつ 税率分を上乗せした価格で 部品などを供給する下請	いたいでは、 いたいできず、自 なっていたいできず、自 なっていたいできず、自	消費税率分を販売価格に転うのはあまりにも不公平です」(岩本)。すう(岩本)で	こいるのは輸出企業と何られ。一方的に払い損になっているはずですものが入っているはずですものが入っているはずですもの	トが高くなるが、それは輸出向け企業が利益の中から負担することになる。 「まず消費税の輸出還付金制度をなくし、一方で輸出の場合は非課税とする。 つまりお医者さんと同じ待ろまするのけです」(湖東)。
売上高がすべて国内販売の場合の利益は、 (500億円×1.05-400億円×1.05)-消費税 25億円={(525億円-420億円)-25億円 =80億円 ア保にな己化全サ対ど障子医 ッ育介くすりたて、く負を面し人の書育療・の 者で、く負れたい、無不の者で、介い 増報士同分、無不不動社です。 員酬や時を自償の会でな・、	自己責任強化の路緩てす	目出貢三魚之)路感三。 茶など資産形成に走らせる スの自己負担を増やし、貯	そう女生った、 べたり どうく 大> の活動を発展させ、 くちょう の活動を発展させ、	に、地域内での助け合いなり、地域内での助け合いない。それでの、社会保障費をもっともっと増やして公共し、社会保障費をして公共に、ものともっとものとものとものとものとものとものとものとものの時代での時代で		あるべき税と あるべき税と

テオリア

め

分な税収を得られなくなっ

かりません。

もう1つの逆進性緩和措

て食べれば何%?

訳が分

(5面から続く)

た。そこで、移動が困難な

です。 の方法によって解決すべき 厳しく監視し、処罰する別 来せを認めない

不法行為を 消費税分の納品価格への上 す。したがって、大企業が への不当な支配の問題で

社会保障

上させる。 を行い、サービスの質を向

舌費の負担を軽くする。 毛手当て制度を創設し、住 カムの導入を展望する。住 米的にはベーシック・イン る「若者年金」の創設、将 低保障年金を導入する。さ らに低所得の若者を支援す 平なみの給付を保障する最 、ての高齢者に生活保護基 生活保障の分野では、す

な大増税によって作る必 允に見合う安定財源を公正 けていくことが重要です。 台いの実例と意識を育て上 **動を発展させ、連帯と助け** ハウス、移動販売などの活 活動、子ども食堂、シェア 住民による高齢者の見守り 内での住民による助け合い せる必要があります。地域 なく、「共」の活動を発展さ **サービスだけに頼るのでは** そして、税による公共 同時に、社会保障の大拡 活動を発展させる。地域

90兆円にまで増大する。 0兆円、2040年には1 会保障給付費は、先に見た の貧困の広がりによって社 安があります。 **ひらに、**対人社会サービス ように2025年には14 高齢化の進行と若い世代

可能になります(表11) よって、10兆円の税収増が 企業に対する課税の強化に です。 所得者を苦しめています。 た、社会保険料の負担増大 い名目成長率以下に)。ま える(債務残高の伸びを低 円を超える費用が新たにか の全面的な無償化や最低保 表11 富裕層と大企業への課税強化による税収増 ある。唯一の選択肢は、公 負担を減らしていく必要が は、低所得者のみならず中 政府の債務残高の増大を抑 存率)をできるだけ減らし、 引き上げによって調達する らなる増大や社会保険料の 安定した財源は、借金のさ かる。こうした費用を賄う 障年金の導入などには20兆 したがって、社会保険料の ことはできません。公正な 正な大増税に踏み切ること る必要があります。 大増税によって財源をつく どう財源を 新規国債の発行(国債依 とりあえず、 (1)所得税の累進性の強化/高所得者の最高税率を 5%以上引き上げるだけで約1兆円
 (2)金融所得に累進課税を適用/金融所得を総合課税 に組み入れ累進課税を適用すると、約4兆円
 (3)法人税率の引き上げ/法人税率(以互換)が50% 確保するか 富裕層と大 税率)を10年前(08年)の34.5%に戻せば約5.6兆 円 → 富裕層と大企業への課 とも10兆円を超える税収増 富裕層と大企業への課税強化だけで、少な

(7)

テオリア

年10月10日)、といった試算 充や最低保障	テオリア」17		ると、約4兆円の増収	万円以上で45%)を適	の得40		00万円・課税所得180 それ以上の第	現行の累進課税(年収20の増収)必要はなくなり、	る(森信茂樹)。金融所得に %引き上げる	上げると1兆円の増収にな したがって、	融所得への課税を5%引き る。	前掲)。20%の比例課税の金 さらに増やす	生している(佐藤・古市、 を縮小すれば、	所得2000万円以上で発 開発研究投資	税収減、うち2・7兆円は 置(受取配当	っ兆円の	分離課	は約4兆円増える。超える税収線	用すると、それだけで税収 6兆円)だけ	に組み入れて累進課税を適税率を10年前に戻す	ている金融所得を総合課税 課税化する(4兆円)、法	一律20%の低い課税になっ(1兆円)、全	課税を適用する、すなわち 得税の税率も	第二に、金融所得に累進 このように、	税抵抗の財政学』)。 ている。	兆円の増収(佐藤/古市『租の税収増とい	税所得に適用すると5・6 の廃止で99	4%、6段階の刻み)の課 円(同)、開発	階刻み)を12年(最高税率 入の廃止で9	税率(最高税率60%、12段 さらに、受取	制をただす会)。87年の所得 す会)という		額所得者からの増収分1兆 による大企業		7000億円の増収(井 %に戻せば、	の所得税率を5%上げると 率を現在の23	与収入1237万円以上) これに関しては、	うな試算がある。富裕層(給税収増になる。	これについては、次のよ %に戻せば約5・	増になります。 を10年前(08		5%以上引き上げ 上げる、	高所得者の最高第三に、	第一に、所得税の累進性がある。
充や最低保障年金の導入の	対人社会サービスの拡	保することができる。しか	無償化する財源を何とか確	在は9・5兆円、井手)を	スの自己負担分12兆円(現	そして対人社会サービ	それ以上の増収となりま	(はなくなり、	%引き上げる(5・6兆円	、消費税を2		さらに増やすことができ	、法人税収を	開発研究投資の控除など)	置(受取配当益金不算入や	であり、大企業への優遇措	これは最小限の税増収	超える税収増が得られま	6兆円)だけで、10兆円を	院に戻す(5・	4兆円)、法人	(1兆円)、金融所得を総合	得税の税率を引き上げる	、富裕層の所		の税収増という試算もされ	の廃止で9970億円(同)	開発研究投資控除	入の廃止で9兆2780億	さらに、受取配当益金不算	という試算がある。	10兆円(不公平な税制を正	による大企業からの増収分	増収(井手)。法人税率改定	%に戻せば、3・4兆円の	率を現在の23・2%から30	こは、 法人税	0	15・6兆円の	を10年前(8年)の3・5	%、基本税率)	すなわち法人税率	法人税率を引き	
<i>V</i> 。	にも左派ポピュリズムらし	やく切り替えるのは、いか	が、受けのよい政策にすば	らないところがあります	本当の政策主張なのか分か	を主張していた。どちらが	は国債発行による財源確保	が、最初の「緊急八策」で	の政策を選挙公報で掲げた	います。れいわ新選組がこ	代替財源として提案されて	や廃止を主張する立場から	率化は、消費税の引き下げ	討します。法人税の累進税	能になる、という主張を検	率化で19兆円の税収増が可	最後に、法人税の累進税		率化を検討する	ر L	去人党の累進党		不可欠になります。	境税を引き上げることも	ど資産課税を強化する、環	しています。また、相続税な	る、 と 海外の NGO が 指摘	1兆円の税収が失われてい	課税逃れで、日本から5・	す。タクスヘイブン利用の	を強化することが必要で	業に対するデジタル課税	フトバンクなど巨大IT企	的に規制し、GAFAやソ	を利用した課税逃れを国際	さらに、タクスヘイブン	要になります。	き上げる)がどうしても必	増税(消費税率を12%に引	不足するから、4%の消費	だけでは財源	その場合、富裕層と企業へ	が必要に	ためには、新たに20兆円以
表	12	法	人利	もに	累追	 赴税	率	を遁	囿用	した	≿税	収の	D試	算			業	け取	案。	など	£	入む	الم	止は、	(\mathbf{T})	り立	累准	쥛	算	措置	营	Ŧ	進税	増収	るだ	i	は、	累准	Ų	_	いる。	の 増	課税	苔
\bigcap	資	本金		1社平	均所	得	合計	所得	金額	税	率		法人	、税収	l		(資本金10億円以上	取る株式配当金は、	なかでも子会社から受	などを廃止する、	(試験研究費)の税額控除	人も含めて)、	、外国子会社配当益金	5、受	①の大企業優遇税制	り立っています。	累進税率化の2本柱か	(減税)の廃止、②法人税の	算入など大企業優遇税制	措置や受取配当金の益金不	菅の提案は、	『世界』19年8月号)。	進税率化という選択肢」、	増収になる」 (「法人税の累	るだけでも約9兆円の	法人税を累進課税!	19兆円もの増収になる。	累進税率を導入した場合	法人税に所得税並みの	「大企業優遇税制を廃止	90	の増収になる、	課税化によって10	菅隆徳は、
А	5007	5以⁻	Г		665	万	5	8兆42	268億	5	%	159	6億(51万	5606才	ŧ)	金 10 愔	式配当	でも子	止する	発費)		会社配	、受取配当益金不算入	企業優	います	1E の2	廃止	大企	収 配当	案は、	19 年 8	という) []	・でむ	柷を思	口もの	を導入	祝に所	優遇		なる、	よって	は、法
В	500~	-1000	厉		1800	0万	4	比79	997億	15	%	505	4億(26万	6028祚	ŧ)	円 以	一金は			の税	開発研究	当益	益金	遇税	0	本 柱	。 ② 法	業優	一金の	①租	月号)	フ選択	法人	約9	進課	増収に	した	得税	税制		Ŧ	5	法人税
С	1000	万~1	億		6664	4万	11	兆27	714億	25	%	2兆33	358億	(16万	i9144i	±)	上) で	、 大 企	から受	という提	額控除	究投資	金不算	不算え	制の感		から成	人税の	迺 税 剉	益金下	①租税特別	0	版	税の関	兆円の	税にす	になる	場合に	並みの	を廃止			19 億 円	の累進
D	1~	~10億	ġ.	5億	\$6664	4万	6	5兆17	786億	35	% 1	兆63	50億	(1万	0904ネ					_										,-			~ .	-1-27									戸り	
Е	10億	~		114億	\$4755	5万	56	5兆21	89億	45	%	24判	\$5477	7億(4911ネ	t)	%の税率)	雀 課	ご評価	うると	法人	ると	4兆円)	になり、	ると、	① と	なる。	でも、	に累進	した	へ企業	通用	の最	追える	(益金	適用は、	2 Ø	門の	適用	なる。	「すれ		` 1	6 約
計	96万	6598	社				81	兆89	955億					29兆	<u>k</u> 1837	億	<u>率</u>)に	税化	に評価できます。	いう提	税に要	とにた)の税	、現在	法人税	2を合		9 兆 田	税率を	現在の	優遇措	する、	高税家	場合に			法人种	<i></i>	するだ	現行の	ば 9 北	45 %	れる	20 北 五
7 1	5 段 隆 、 登 を 、 登 を 、 登 を 、 登 を 、 登 を 、 登 で を 、 登	資本: 理し	金お た。	よび 合言	1社 十所	当た 得金	こり 密額	平埃 には	所行	得に 申告	応じ 所得	じて	頃に	のグ 受取	配当	·プ i益	によらなくても、	累進課税化(大企業には45	ます。ただし、	するという提案は、積極的	法人税に累進税率を適用	回ることになる(表12)。	の税収を19兆円上	現在(16年度の10・	法人税収は約29兆円	①と②を合わせて実行す		9兆円超の税収増に	に累進税率を適用するだけ	にした現在の申告課税所得	へ企業優遇措置をそのまま	を適用する、 という 提案。	税の最高税率)の累進税率	超える場合には45%(所得	-損金)が10憶円を	大企業で課税所得	②の法人税への累進税率	兆円の税収増です。	を適用するだけでも4・6	現行の税率23・2%	用すれば9兆円の税収増に	い、45%の累進税率を適	これを「益金」として	年約20兆円に上っている

配当は、企業会計上は「利 円の税収増になります。と 年前(87年度)の42%に戻 ている。 益」に算入されている。③ 避ける必要はない。②受取 はまる、つまり二重課税を す。しかし、①大企業には 立って、二重課税を防止す 額なのは受取配当益金不算 果がある。 法人税率(基本税率)を20 率 とも国内および海外の子会 受取配当の益金不算入制度 内部留保膨張の要因になっ 業の受け取る配当がますま ル)の進行によって、大企 入による株式市場のバブ 立した主体である)が当て 円、合わせて22・1兆円 外国子会社からの9・5兆 かった配当額は、年間で国 益金(利益)に算入されな 入です。共産党によれば、 遇措置をどこまで縮小・廃 下)の税負担を軽くする効 はいえ、累進税化のほうが 社からの受取配当の一定比 す巨額になり、利益急増と 金融化(過剰なマネーの流 るためだとされるからで 主の集まりにすぎない)に 金」に算入されない理由は 年度)に達する。 内企業からの約12・6兆円 中小企業 (資本金1億円以 すことによっても9・3兆 を抜本的に改革し、少なく 止するかですが、金額が巨 法人実在」説(会社は独 法人擬制」説(会社は株 こうした点を考えれば、 これが、税務会計上は「益 残された課題は大企業優 (例えば50%=注)を益 17 業に対する試験研究費の税 いが、実際には巨額の研究 017年度で6155億 験研究費の税額控除は、2 究開発に加えてビッグデー 目的とし、モノづくりの研 のリスクを軽減することを を促進するために研究開発 額から控除できる制度で、 場合は12~17%)を法人税 費の6~14%(中小企業の 行っている際に、試験研究 れは、企業が研究開発を の配当に適用されている。 %超1/3以下の会社から 注:現在、持ち株比率が5 ます。したがって、中小企 否定されるべきものではな %を占める。 ヨタだけで797億円と12 Щ 大適用されてきました。試 ン・イノベーションにも拡 タ活用の「サービス」、大学 除できる(経産省 法人税額の25%の額まで控 究費の税額控除である。こ 開発税制、すなわち試験研 政策減税の中心柱は、研究 縮小する必要があります。 柱として政策減税を大幅に る必要がある。 金に参入し、 企業の税額控除の上限を引 額控除は維持したまま、大 開発投資(試験研究費)を イノベーション・技術開発 て、減税の恩恵を受けてい 投入できる大企業が利用し は6660億円で、うちト などと共同して行うオープ 発税制の概要」)。 研究開発税制そのものは この税制は、企業による 次に、大企業優遇措置の 共産党によると17年度 課税対象にす 「研究開

立て、《富裕層と大企業へ 思います。《持てる者から **すっと有効ではないか、と** 野党が一致していくほうが アィブな

主張で

市民運動と との不満や怒りのエネル 5

ラ

き

下げ、あるいは

消費税 化されていくと、消費税の かあります。消費税が10% がどこへ

向くかという

問題 厚をめぐって人びとの関心 という要求が精一杯だろ を8%あるいは5%に戻す 廃止では一致できないで 国民民主党を含めて消費税 した。しかし、立憲民主党、 は、消費税廃止で一致しま 対決するべきなのか。 連政策を 掲げて 安倍政権と **厚について、どのような共** りますが、これから市民運 る)、必要があるでしょう。 の課税強化で財源を作っ 取る》という原則を明確に をとるべきかというポジ と思います。 は過大な期待はできない、 廃止という政策主張で人び しょう。せいぜい消費税率 動と野党共闘は税と社会保 の25%から10%に引き下げ そうなると、どこから税 に引き上げられて既成事実 もう一つは、税と社会保 ーを動員できるのか。私 れいわ新選組と共産党 最後に結論めいた話にな 強化を共通政策に 野党共闘は、富裕層 と大企業への課税 社会保障の自己負担を

> けですから。 姿勢を抜け出せなかったわ 障を大拡充すると言う共通 安倍政権の自己負担増の の連合の共通政策として、 なくしていく》と主張す 祉・低負担」の立場、とく のリベラル・左派は「高福 とになります。何せ、日本 抗軸が初めて明確に立つと リベラル・左派の新しい対 強化で財源を作り、社会保 補者たちも掲げています。 税強化は、米国の大統領選 と大企業への思い切った課 る。これを市民運動と野党 ていく必要がある。富裕層 に増税反対の「低負担」の に向けての民主党左派の候 「社会保障改革」にぶつけ 策で共闘が成り立てば、 富裕層と大企業への課税

さ下げる(例えば法人税額

のは、そういう構想です。このようなポジティブなする。いま私が提案したいする。いま私が提案したいする。いま私が提案したい

ナショナル新書、2019 *明石順平『データが語る 《参考文献》

モ

*
井手英策
『幸福の
増税論』

(岩波新書、2018年)

年7月10日、8月10日号) >考えるか(その1)(同19 17年10月10日号) 増税をめざせ」(『テオリア』

*白川真澄「公正な税制でルズ・プラン』85号)

にあるのか」(『季刊ピープ

№.88 2020年1月1日号

テオリア



(8)

治言してもらった。 ンェクト関西集会で糟谷プ ロジェクトから内藤さんに

加する」 には山崎プロジェクトも参 活動する。1月13日の集会 遠50年の2022年までは の当初目標は達成。沖縄返 さた。記念誌発行など3つ つととで14年から活動して 10・8

羽田闘争での山崎博 昭の死を風化させないとい 山崎プロジェクトは67年

虐殺を隠蔽した国

官。「

判決文が

手元になく、 13裁判闘争と69~76年の糟 1・13闘争元被告)が11・ 右虐殺告発を

推進する会、 台虐殺告発運動について報 荒木雅弘さん(糟谷孝幸

りしない。
糟谷は25人目の れていた。白塗りなのでど 除者の名前が白塗りで消さ ると、自分以外の被告・関 た。公開された判決文を見 」が消されたのかもはっき 、阪地検に情報開示を求め

镁傷は、何ですか。 霊安室 光体に残っていた

無数の打 っことではないですか。私 か自分で

勝手に死んだとい さましたが、これでは孝幸 して今までずっと辛抱して 員ですから、国の裁きを信 は『私は国に奉仕する公務 分に、父親の糟谷光男さん れた。71年9月、不起訴処 非での告発運動が取り組ま の特別公務員暴行陵虐致死 は見ているのです。孝幸の

11・13
 13
 13
 14
 15
 16
 16
 17
 17
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18
 18

こ、孝幸の両手がぐるぐる

務局)が1月13日の大阪P

最後に山田雅美さん(事

LP会館での集会と本の出

版に向けて、賛同人拡大と

す。』『真相がこれなら、孝 い、むごい傷跡を見ていま のとき手首に手錠の跡らし 9月8日)と語っていた。 めです。ヤミにだけは葬り 幸も私たちも余りにもみじ たくない』(朝日新聞、71年 続いて始まった付審判請

阪高裁で請求は却下。直後 否などあらゆる手段で真相 開異議申立て、裁判官忌避、 らかにした。だが、76年大 以外にあり得ないことを明 糟谷を殺したのは機動隊員 加害警官出廷拒否・証言拒 求でも検察・警察は審理公 に時効となった」 究明を妨害。 7年の活動で

意見交換が行われた。 介、69年の闘いと糟谷プロ ジェクトの今後についての 続いて、参加者の自己紹

年かけて基盤をつくり直 制覇した。それに対し、30 す けて安倍的なものが日本を 武藤一羊さんは「50年か

者の運動から見て当時の実 争など、「69年」に参加した 谷人民葬、扇町や築地の闘 市民葬、同月の日比谷の糟 刀闘争をどうとらえ返すか などの意見が出された。 て、現在の香港、気候の若 69年12月の岡山での糟谷 から当時の運動につい

行った。 都圏世話人)が閉会挨拶を 最後に田中一昭さん(首

糟谷基金への協力を呼びか