θεωρια

#### 2020年 5 月10日 テオリア第92号

定価 350円 毎月10日発行 定期購読料 年間 4000円 半年 2000円 郵便振替口座 00180-5-567296研究所テオリア

発行 研究所テオリア

東京都北区田端1-23-11-201

**■**&**■** 0 3 − 6 2 7 3 − 7 2 3 3

ホームページ

http://theoria.info E-mail: email@theoria.info

### 別さ気は地域のは川か



中止だ!中止!東京五輪3・26デモ=3月26日、

活動の維持が最優先されて い。東京五輪に向けた経済 業活動休止は求めていな 粛」、休業、休校などを「要 安倍は、人々に外出

ざるを得なくなった。 社会への転換が問われる。 活・生存を保障する政治 く窮地に陥った人々の牛 否してきた安倍政権も1人 律10万円給付を受け入れ これに留まらせることな

パンデミックを招き 寄せたものは何か

の原因は隠蔽されている。 寄せる循環性パンデミッ 盾が引き寄せた危機と指 のあらゆる制度の本質と矛 ている(「資本主義が招き 民衆の生活・生存よりも、 『・パラリンピックを開催 家の威信と経済成長を優 して、完全な形で東京五 ス感染症に打ち勝った証 「人類が新型コロナウイ 感染拡大

の施策が並べられ、日本列 ためのクーポン券発行など 島住民の多くが求める現金 た安倍政権は「108兆円 2」今号2頁)。 (16日全国に拡大)を出 4月7日に緊急事態宣言 2円)を発表。消費喚起の 2緊急経済対策」(実際は30

国連·憲法問題研究会報告第68集 嫌韓ナショナリズムと植民地主義

研究を踏まえて 田 真 人

「慰安婦」・「徴用工」問題の

2020年4月発行 研究所テオリア

定価 500円

紙面紹介

生存の危機に対する民衆

資本主義が招き寄せる循環性パンデミック 小倉利丸

左派ポピュリズムに可能性はあるか(上) 世界最低水準のコロナ対策 吉田和雄………… 3面 ......2面 大井赤亥

書評 『ジャック・デリダ』………………7~8面 

東京五輪中止を………

三菱電機武器輸出………

テオリアは古典ギリシャ語 $\Theta \in \omega \cap \Omega$  に由来する観察・省察などを意味する言葉。理論(theory)の語源です。

※要申込 email@theoria.info 参加費 1回1000円、(会員500円) 11月20日金 18時半 白川真澄

03-6273-7233

【お知らせ】

の終わりの始まり」は「コロナ対策」で会場閉鎖となった んめ、中止となりました。延期日程は未定です。 4月4日の谷口源太郎講演会「東京五輪はオリンピック

第2回は「『コロナ・ショック』は (2020年3月~11月)

世界をどう変えるか」

講師・白川真澄(ピープルズ・プラン研究所) 日程は5月15日巤から6月19日巤18時半に変更

以降に確認ください。 ※ウェブ講座中心で開講予定ニ詳細は5月後半

第3回

ポスト資本主義の構想(1) 7月17日金 18時半 白川真澄 -これまでの理論的蓄積から学ぶ

9月18日金 18時半 宮部 彰 (緑の党運営委員) 気候変動危機とどう向き合うか

第 4 回

ポスト資本主義の構想(2)

オルタナティブは

座標塾第16期 ヘテーマを変更

# 工義が招き寄せる循環性パンデミッ

## 利 家

環性パンデミックとして捉 題は、資本主義における循 る新型コロナウィルスの問 える必要がある。 私たちが現在直面してい

風邪大流行、新型インフル ある。パンデミックのたび た。感染症の蔓延は人類社 かも残酷な形で、先進国内 はない。資本主義の歴史の 会にとって未知の出来事で 部で暮す人々に突き付け なかでも繰り返されてお とにあるのかを端的に、し 1918年のスペイン 再現性がある事象でも

のパンデミックが到来して 医療の進歩なるものがこの 生かされることはないし、 な経験が忘却の闇から呼び れられたかにみえた歴史的 災厄を解決することもな 事態が深刻化した後で、忘 するのだが、しかし、常に、 い。また再び近い将来、別 戻されるにすぎず、経験が 歴史的に括るべきではな 現象を「人類」だからと没 く、資本主義である以上、

本主義システムの限界がど 新型コロナの蔓延は、資

も驚くことではない。この

義が私たちの生存の権利を 態なのだと捉えておく必要 保障できないシステムであ がある。なぜなら、資本主 繰り返されざるをえない事 ることのなかで起きている 害があろうとなかろうと24 や警察のような、事件、災

### とられない 網 羅的検査

あるのかを知る権利がある 実施すべきだ、なぜなら私 の身体がどのような状態に 査を無料・匿名で網羅的に 私は繰り返し、感染症検 それ以外にパ からであり、 回避する方法 ンデミックを の国がたどり、各国もまた 制を妨げている原因は、 理への組み込みの結果が現 健医療の危機管理=治安管 健医療システムのリストラ 在のパンデミックをもたら 同じ傾向をたどってきた保 にある。生存権の抑圧と保 ح

エンザなどが想起されたり

制はとられて 羅的な検査体 はこうした網 きた。検査体 ろ向きの姿勢 かし、現実に うことを指摘 はない、とい も批判されて いない。保健 してきた。し の意見として、保健所が抱 健対策検討会」を設置した。 れた。このなかで現場から 課題」という文書が配付さ その第1回会議で「保健所、 生労働省保健局は「地域保 ザだとされている。当時厚 近のパンデミックは、20 えている様々な問題点が指 09年の新型インフルエン 市町村、都道府県の現状と 新型コロナ以前の最も最

> けるならば、本来は、消防 理の拠点と更に強く位置付 政とは真反対に、県組織の 中では人を削られやすい。 摘されていた。たとえば にかく少ない。健康危機管 ・職員数が業務に比してと ・保健衛生部門は土木や農

関が医療圏内になかったた 時は発熱外来となる医療機 ・新型インフルエンザ発生 近隣の医療圏で受け入

タッフの配置が必要ではな 時間対応を取れるようなス 善されていない。

### 原因は 地域保健医 療体制 の解体

実績を公開した上で、強化 体制を強化すべきである。 型インフルエンザ(A/H 省くが、2010年の「新 のか検討するとともに、地 のPCR体制など、昨年の とりわけ、地方衛生研究所 所も含めたサーベイランス 1N1) 対策総括会議報告 を図るか、民間を活用する 書」でも「国立感染症研究 しかも、ここでは詳細を 保健所、地方衛生研究 私たちが直面しているほと 問題」より)とある。現在 健康危機管理事案に関する だったのだ。政府は検査体 ザの当時から周知の事実 は、実は新型インフルエン んど検査がされない事態 制を自前で準備せず、 総括会議における指摘につ る」(「新型インフルエンザ けについて検討が必要であ いて」、検討会資料「最近の

れてくれるところを探すの

と思われるため、平時から 疫所のみでは対応できない ・危惧していることは大量 である。 の地域医療との連携が必要 の患者発生時の対応で、検

が異なり対応しづらい。 たことが今でもほとんど改 労省の会議で指摘されてい 所によって対応する保健所 住地、入院先住所、死亡場 などだ。今から10年前の厚 感染症の場合、患者の居

方衛生研究所の法的位置づ 党も当時の与党だ。国鉄民 閣であり、当時の厚生大臣 663、9年に641と毎 706に激減する。98年に が94年(羽田内閣、鳩山邦 が小泉純一郎だ。社会民主 減を実施したのは、橋本内 年減り続ける。保健所の削 数845から翌年97年には 夫厚生大臣) に成立した地 あった。その核心のひとつ 域保健法である。この法律 制の大幅な解体・再編に によって保健所の統廃合が した原因が地域保健医療体 気に進む。96年の保健所 こうした事態を引き起こ

されながら、これが放置さ もまた高収益が見込めない あろう医療崩壊が既に予想 ミックにおいて起きうるで から受け身だった。パンデ

かで立証されたといえる。 こなかった。このことが今 けは具体的な法として成立 事態発令を通じて権力の集 させ、具体的に必要となる ンザをきっかけに成立した パンデミック対応は実質的 総理大臣への権限の集中だ のが「特別措置法」だった 危機を放置・拡大し、緊急 には何ひとつ取り組まれて 他方で、新型インフルエ

制度に内在する権力欲望 る。これは資本主義という

い感染者たちとその予備

き込んで起きていた時期 党保守だけでなく野党も巻 だ。新型インフルエンザが る新自由主義改革が、自民 営化から郵政民営化へと至

# い寄せた危機

の生存権を保障できるよう

な制度を実現できていな

者たちは無意識に欲望す ことによって法の支配をな も維持して、この例外状態 中を実現し、これを危機後 を通常の状態としてしまう しくずしにする結果を権力 開催や職員の現地派遣より 室」への通報が、厚生労働 種の治安管理の対象として がシステムを毀損しかねな り、危機を招来する「敵」 政権にとって、危機とは私 省健康危機管理調整会議の された場合「内閣情報調査 急時対応を行う事象と判断 危機管理実施要領」では緊 たちの生存の危機ではな も先に挙げられている。 理解されるようになってい また、感染症対策はある 制度 なぜ内調なのだろうか。 権力の危機だからであ 厚労省の「感染症健康

発・導入を財政と法制度で ラ整備がこれに便乗する。 報がでてこない。同時に、 内調(内閣情報集約セン 今回の新型コロナに対して 軍、つまり私たちだからだ。 出し、政府はこの技術の開 パンデミックの危機管理に いる。そして5Gのインフ ホやIoT情報から人々の 監視社会化のなかで、スマ とっているのかほとんど情 ター) がどのような行動を IT産業は新たな市場を見 の技術開発が急速に進んで 行動を監視・把握するため 急速なIT技術の高度化と

ていない。2018年には 保健所削減の流れは止まっ 減少しつづけ、 現在もこの 問題化した時期も一貫して

### の矛盾が 469まで減少している。

まった。 いられる状況になってし おしなべて大幅な抑制を強 貸本は予測しているのだ。 持され大きな需要があると クが収束しても継続的に維 の追跡技術は、パンデミッ か進まないこととは何とも 口実を獲得した。検査体制 できる体制の確立に格好の 後押しし、人々を常時監視 日由も平等も生存の権利も ハンデミック後の私たちの 対照的な事態だ。人間関係

> も繰り返され、また世界規 この危機は、歴史的にみて 機の本質がある。しかも、

らなければ制度そのものが 権の理念を制度が自ら裏切 い。制度が掲げた基本的人

維持できないところに、危

資本主義である限り再現性 模で広がりをみせている。

があるということだ。パン

ない。 これまでの 経緯を振 のでも「外来」の疫病でも ンは、<br />
自然がもたらしたも 新型コロナ・パンデミッ

> そが解決の第一歩なのだ。 義に解決を委ねないことと

ない。だからこそ、資本主

本主義のシステムではこう 造が資本主義にはある。資 デミックを阻止できない構

とた生存の危機に対処でき

《生きづらさ》を強いる社会のこえ方 テオリア論集10

ロスジェネ世代の生きづらさと 政治の責任

共同の財布」に 自己責任社会を終わらせる―

財政を

高端正幸

カリズムの時代へ 高坂

勝

鳥井一

平

移民社会・日本の課題

研究所テオリア 1000円 2020年4月発行

り返れば明らかなように、 だが、そうであっても、人々 ある。先進国は資本主義の の矛盾が引き寄せた危機で のあらゆる制度の本質とそ この社会の政治、経済、法 受してきた地域であるはず 最も富が集中し豊かさを享

# ベノマスクの世界最低水準のコロナ対策 10万円給付を普遍主義の社会保障への突破口に

### 同様に5月6日まで営業を 吉

座で同様の指摘をしてい 策」、4月11日)。勝部元気 な108兆円緊急経済対 真澄「論評 メモ:巨額に らない(ピープルズ・プラ 対策と休業、失業対策の不 の医療的、公衆衛生的予防 見せかけて生活支援は貧弱 るように、コロナ感染症へ あることが日を追って明ら 策が世界最低水準のもので ずれもが不徹底で中途半端 などの経済、景気対策のい かになりつつある。その原 ン研究所ウェブ論説・白川 に終始しているからに他な 因は白川真澄が指摘してい (社会起業家) もウェブ論 -分、不徹底さによる遅れ いものになった日本のコロ

ドイツなどはコロナ感染症 韓国、ニュージーランド、 る。

緊急経済対 させても、日本からの入国 経済活動や人の移動を再開 ある。勝部は諸外国のコロ 対策、生活・雇用の保障を 対策が功を奏してピークを 給付、休業補償などの経済 果が現れている諸外国は 過ぎたといわれているが、 制限が最後まで続くのでは ナ感染者がピークを過ぎて セットで行っているからで た感染症対策と素早い現金 コロナ封じ込めに一定の効 ないかと予測している。 ロックアウトを含む徹底し アベノマスクによって笑 も、検査や入院で受けいれ きている。なぜなら、元々 サービス業に多い小規模自 償のない派遣労働者、パー 遣を断られるケースもある 経験的に感知しているから 困難な身体状況にある人が 恐怖を抱えながら日々を生 されると命が危ないという らがヘルパーなどから感染 ト労働者、フリーランス、 る病院はまずないだろうと 済弱者の置かれた日々の生 働く女性などの社会的、経 だ。事業所からヘルパー派 活は笑い話ではすまされな 営業者、性産業、飲食業で コロナに罹患したとして い深刻なものである。 さらに重度障害者は、

木 iy トカフ I 難民を 出

東京ではネットカフェを 電話相談会 京都内のネットカフェはデ 事態宣言を発出する前から が、4月7日に政府が緊急 利用、生活している人が4 ていた。緊急事態宣言で東 フェの利用自粛を呼びかけ 000人いるとされている 小池東京都知事はネットカ ート、パチンコ屋などと

ナ対策だが、失業・休業補

安倍政権によるコロナ対

見せかけだけの

分のホテルを確保したと発 日まで泊まれる2000人 し入れによって都は5月6

今10人以上のネットカフェ 市のネットカフェ利用者か 都内の支援者から「自分は 止)命令を出した2日後、 ネットカフェ営業自粛(禁 らの相談を受けてもらえな を追い出された人の対応を しているので、そちらのT 私は都が国より厳しい

かった。2月から仕事が激 給がよく寮費がかからな 働者として時給1200円 る。30代前半で神奈川県内 で昨年から働いていた。東 の自動車関連会社で派遣労 京は派遣先が北海道より時 Aさんの話はこうであ 10万円以下の月収にな

これによってネットカ り寮も追い出された。派遣

保していなかった。 500人分のホテルしか確 つくろい東京ファンドなど 権」を掲げる反貧困団体の フェを追い出された人は4 の事前申し入れによっても 同団体らの再度の緊急申 人に達することになる 東京都は「住まいは人 出され、 となくT市にきてネットカ 全くないと言われた。なん フェで1週間ほど寝泊まり トカフェ営業停止の前日 たのは国の非常事態宣言が した(Aさんが私に相談し 会社には4月以降の仕事は だった)。 したが金が尽きるので相談 彼のようなネットカフェ

いか」と言われ対応した。

3月末で派遣切りにな れなかったなどの水際作戦 行ってくれ」とか、女性 かり来ないで他(区、市)

け取れたのか。これも否。 発表していた臨時給付金30 はならない。では、当初安 なった場合、申請すれば受 万円(単身)が実際に支給と 倍が1300万人に給付と **万5千円以下が対象のため** 非課税世帯単身者で月収8

都命令によるネッ の収入の見込みのない人は 家もなく、金もなく、当面 係なく生活保護制度を利用 するしかないのである。 稼働能力の有無と意思に関

対策で打ち出した住宅確保 の3ヶ月から6ヶ月間の延 はないので、安倍がコロナ 利用者はアパート暮らしで 給付金による家賃補助期間

結局Aさんもそうだが、

Щ

和

雄

もない。 態経済対策の中には「生活 男性にとって「108兆円 保護制度の活用」はどこに は「なに一つもない」だ。 カフェを追い出された30代 コロナ生活対策となるもの の世界最大の事業規模」の にもかかわらず、緊急事 派遣切りにあい、ネット

t/ りに 「水際作戦」

派

対応して、申請手続きの簡 どの緊急通知を出した。 略化、稼働能力の有無と稼 団体の申し入れにすぐさま 想定しているのか。反貧困 ショック時を上回ることを 利用者が急増しリーマン 働時期を問わないようにな だが、生活保護制度の申 厚労省は生活保護制度の 然申請者に同行した支援者 で申請をしたら無料低額宿 が窓口対応に抗議したら撤 が平然と行われている。 治所に行く<br />
ことになるがと 回されるのだが。 は、T市役所ロビーでここ 私が相談をうけたAさん

人で申請しても受付けてく する申請者を前に「うちば 請窓口の自治体では、急増 なくなったら申請に来てと の給料が4月に出てそれが ションに居宅をえた。 直後不動産屋の協力で神奈 いう水際作戦をおこなった 川県S市のワンルームマン 言うと、申請を取り止めた。 だが、S市役所は3月分

長という条件緩和の対象に

横行である。

に100人が参加した。

貧困の現場、コロナ問題

狭くて不衛生な相部屋(2 きたとしても東京、関東地 としての「三密」防止が取 食事も時間制限内に食堂で 摂ることなど、コロナ対策 から4人部屋)暮らしで、 に保護されることになる。 域の大半の県では無低の寮 「無低」の寮は依然として 2つ目はすんなり申請で

用者を相部屋の無低に入れ 運動団体から「生活保護利 4 月 18、 給付を求め 19日、弁護士、

る

当 ぱなしで、相談件数は48 国80ヶ所で実施された。2 り越える いのちとくらし 協力して「コロナ災害を乗 日間、全ての電話が鳴りっ を守る何でも相談会」が全

い止めにあった労働者、フ 3割は自営業者、減収、 か、いつ支給されるのか、 保護利用者がもらえるの 市議、さんきゅうハウス・ リーランスなどからの持続 いわれないかというもの。 収入認定されて後で返せら 7割が10万円給付金を生活 加。相談内容は、1日目は 三多摩アクションなどが参 東京三多摩では、弁護士 雇

(申請は5月1日になる予

申請にも問題がある。 1つ わかるように、生活保護の は、先に述べた水際作戦の 私が受けたケースからも されている。

られていない。 なくなった個人10万円の 一 くう。 よる福祉などを転換してい 持・雇用確保、 家族扶助に し、自己責任による生活維 **こう。補償なき自粛に抗議** し、命と暮らしを守ってい **る人びとが声をあげ、連帯 俘給付を普遍主義による教** で日常生活を脅かされてい 安倍政権が呑まざるをえ

これに対しては、反貧困 **転換の突破口にしていこ** 育・社会保障給付などへの

声が圧倒的

反貧困団体らが 必要な深刻なケースなどが 化給付金、休業補償などの 立った。 向い合わせ。 2日目は長い聞き取りが

労働組合、

もらっている。「(そんな) 猶予を求めた<br />
市役所では、 払は待ってくれない。支払 われた。ガス、水道代の支 催保給付金は使えないとい 払えず、保証会社から住宅 **送金は借りられず。家賃を** 3月一つ仕事をとったので 2月半ばから仕事がない。 よわりは親族から援助して 你職状態と見なされ総合支 フリーのバスガイドは、

言われ料金を請求されたと と言うのは)あなただけ」と 別の人は、夫がライブハ

ら補償しろ!」の渋谷デモ か呼びかけた「要請するな **るな」との緊急申し入れも** 東京では4月12日、若者 うもので、国の持続化給付 督などの収入がなくなった ウスのミュージシャン。ラ が使える制度はあるかとい 金の窓口案内を紹介。 イブハウス経営者、舞台監

かの不安が上回っているよ 自分の生活をどうしていく 対策への批判、怒りよりも うに思える。 相談者は、安倍のコロナ

(4月16日) もかかわらず、実際に使え られていることが明らかに 窓口のわかりにくさ、混雑、 る制度は様々な制約と受付 を望む声が圧倒的であるに 要がある。融資よりも給付 さと意味を政府に伝える必 を渇望していることの深刻 生活保護利用者をはじめ生 て、「一律10万円給付金」を 線引きで活用できる人が限 活困窮者が今か今かと給付 電話相談会のまとめとし

なった。 補償を望む人が大多数で 業資金より生活資金、休業 あった。 そして、電話相談者は事

社会連帯基金を構想してい 困窮者などの支援のための 労働者、DV被害者、生活 介と対応が求められている れない人への支援団体の紹 ないか微妙な人が結構い 円給付金が届かない外国人 人で申請にいっても受けと た。申請をためらう人、 が、まだまだ不十分である。 へ、受給「資格」があるか 今後の課題として、10万 生活保護の申請できる

いうもの。

#### 座標塾第16期第

# 政

### はじ

私は大学院で20世紀イギ

で立候補することになっ 師をしていた。現実政治の たいという使命感を持って でみたい、野党の力になり 分も政治の世界に飛び込ん 分析をしながら、いつか自 治を研究してきた。昨年書 で広島2区から立憲民主党 いた。そして、次期総選挙 の大学で政治学の非常勤講 いうWEB論座の記事だ。 で注目された論考が「山本 リス政治思想史を専攻し、 ンダースか」 (19年7月) と 最近は90年代以降の日本政 いたものでインターネット この3月まで東京の5つ ギリス労働党のコービン、 政治に偏っているので、イ 店)という本があり、 左派 リズムのために』(明石書 ンタル・ムフ『左派ポピュ ポピュリズムの機能を見て ス、この2人を材料にして アメリカ民主党のサンダー 容を紹介したい。「実践」に ポピュリズムの理論に関し 評価。「理論」と「実践」は ついては、私の専門が英米 てはこの本に沿いながら内 があるので、この2つを見 若干かけ離れているところ かという、「実践」 に対する てみたい。 「理論」については、シャ

うテーマで私の考えを述べ ムに可能性はあるか」とい 今日は「左派ポピュリズ

リズムが実際の政治でどの ある。第二に、左派ポピュ が、 する評価。左派ポピュリズ ピュリズムの「理論」に対 ししたい。第一に左派ポ ムは非常に魅力的な言葉だ 2つの目的に沿ってお話 取扱要注意のところが

ような機能を果たしている 思っています。 円ぐらいで山積みになって 込んで判断を下したいと思 ティブ足りえるのか、踏み する中長期的なオルタナ 庫やちくま学芸文庫に入っ いるのか、あるいは岩波文 よね」と言われて神保町の ば、ムフ『左派ポピュリズ 会運動の側が持続的に追及 境目にある。そんな感じに て読み継がれるのか。その 古本屋の軒先で1冊150 れからどう読まれるか、と ムとは何か』という本がこ ズムなるものは一過性の いう事にも関わってくる。 います。これは言い換えれ ノームなのか、それとも社 「ああ昔こんな本があった その上で、左派ポピュリ

シャンタル・ ムフの分析

あるいはストラテジーを リズムのマニュフェスト、 いる人。ムフは左派ポピュ 治思想家で、最近、学術の 縷々展開しています。 たい。ムフはベルギーの政 方面でも非常に人気を得て ムフに従って簡単に紹介し 理論」を、シャンタル・ まず左派ポピュリズムの グロサクソン諸国を中心に して新自由主義グローバリ と浸透である。 チャー以降のいわゆる新自 サッチャリズム、サッ 由主義的ヘゲモニーの確立 確な登場の背景があり、そ れは1980年代以降の 1980年代以降、アン 左派ポピュリズムには明

制緩和、民 営化、自由 体的には規 いった。具 に広がって て政府機構 貿易を通じ ンドが世界 政治のトレ ズムという

グを巧みに作りあげ、 ら外れている空疎な「我々」 例であり、敵ながら評価す を縮小再編する。同時に という集合的なアイデン るところがある。労働組合 はポピュリズム政治の成功 にとって、サッチャリズム サッチャーの場合は労働組 ティティというグルーピン それに対して「既得権」か を「既得権者」と位置付け、 合を攻撃していった。ムフ 「我々」とされた側の支持 ていってしまった。 alternative)」 刈 順 り たことだ。ムフによれば、 て、別のオルタナティブを に道はない (There is no いった新自由主義の政治の 構想する力を排除していっ トレンドを掲げ、「これ以外 を得ていった。 サッチャーの強みはこう

対して、いわゆる旧来の伝 サッチャーが引いた路線に 道左派の側もそれに順応し 統的社会民主主義の側、

# ポピュリスト・モーメント

民主主義も広い意味での新 で、「第3の道」路線を取っ ていく。それによって社会 左派右派というような色分 るように、欧州社民政党が、 けは時代遅れだという事 場合はブレア政権が代表す 90年代以降、イギリスの スト政治」という時代状況 になった。 部に包摂されてしまったと 自由主義的ヘゲモニーの内 いうと、ムフの名付ける「ポ 批判される。その結果どう いう状況が生じてきたかと 「ポスト 政治 (post

> politics)」とは、一言で うこと。そのために政治的 ういったところが全政党の 制緩和、一定程度の民営化、 の転換によって中道での合 状況が生じ、これをムフは 代。具体的には、社民政党 意がなされ、一定程度の規 いえば政治的対立のない時 コンセンサスとなったとい 一定程度の社会的包摂、そ な対立軸が喪失された時代 「ポスト政治」と名付けて

中 おおいあかい ムフは見ている。

閉塞感を抱く人々の民意 や要求が反映されていない 以降、ムフの言葉によると ト」とは、自分たちの利益 が、左右を問わずポピュリ ズムを招く局面だ。 ト」なるものが生じてくる。 「ポピュリスト・モーメン 「ポピュリスト・モーメン その結果、2000年代

リズムとは

ではあるが、一旦ムフの説 という著作なので、抽象的 派ポピュリズムのために』 べているのが、先程の『左 とはなにか、そのことを述

明に耳を傾けよう。

戦略」。 派ヘゲモニーを打ち立てる デンティティを再構築し左 を通じて我々の集合的アイ る。すなわち「自由民主主 を次のように定義してい シー)の枠組みの内部にい 義(リベラル・デモクラ ながら、敵対線の引き直し

斂した左右の政党には自分 たちの意見や利益が反映さ 端的に言えば、中道に収 は認める、少なくとも否定 で、自由民主主義の枠組み 左派ポピュリズムは一方 いけないところもあるが、 主義や多元性といったもの この定義を言い換えると、 他方、その内部にいなが 内部にいて議会制や立憲 私自身も完全にはついて

局面が生じている。 が、さらにラディカルな政 党の外側にいる人々の不満 00年代前後にそのような 党を求めている。大体20

この「ポピュリスト・モー

映されない人たちが非常に た政治が生じた。政治に反 政治、停滯し閉塞感に満ち 築いてしまった。その結果 社会主義政党と保守政党が るだけで、ダイナミズムを 政党の間で政権交代が生じ この「ポスト政治」という ネガティブに捉えている。 不満を蓄積させていったと 多様な意見を反映できない 欠いた政治だと。伝統的な ゲモニーでコンセンサスを 状況は、結局、中道左右の いずれも新自由主義的なる ムフはこの状況を非常に

**モーメント」を積極的に活** 左派の側も 「ポピュリスト・ 機を掴むことになった。 リスト・モーメント」の好 しかし、ムフによれば、

こういった勢力が「ポピュ 独立党など、移民排斥と反 リアの自由党、イギリスの 除する。具体的には、フラ ティティとネーションの繁 回収してしまう。平等への えるが、実際は国家主権に メント」のチャンスを掴ん EUを唱える勢力である。 栄の脅威とみなす移民を排 要求には応じず、アイデン リズムである。右派ポピュ だのが、2000年代以降 リズムは人民主権奪還を唱 ンスの国民戦線、オースト に台頭してきた右派ポピュ

的に主張している。

では、左翼ポピュリズム

遅う新しい左翼の運動を立 してしまった社民勢力とは て、既に中道の合意に妥協 ヒュリズム運動を起こし

ら上げていくべきだと積極

ムフは左派ポピュリズム をする。<br />
あいつらは<br />
敵対的 り、その敵対線の引き直し

て、ガチンコ喧嘩をしよう しまっている。もう一回ガ 敵対線があいまいになって とか社会民主主義政党は、 つとする。伝統的な労働党 勢力、それに対して我々が こいった形で線を引き直し ンンと「金持ちVS貧乏人 へを結んでしまったので、 | 利自由主義側とコンセンサ るような敵対線を引き直そ **啴営を作り上げて、対決す** 

る。<br />
ムフは<br />
左派の側も<br />
ポ **左派ポピュリズムが出てく** 用すべきだという。ここに いえる。 新しい集合的アイデンティ うのが左派ポピュリズムと 拠して新しい左派のヘゲモ ティを作りだし、それに依 という趣旨だ。そういった ニーを獲得していこうとい

て、それで団結して敵にぶ る。労働者階級だけではな 9時から17時で工場のベル 我々というものを作り直し いもっと新しい枠組みで 白人労働者というのは、か つかっていこう。ムフの趣 なり先細ってしまってい かし、マルクスが想定した 手であり、その階級的基盤 は労働者階級が革命の担い 百はそんなイメージです。 に基づいて政治をする。し これまでの左翼というの コンベアの前で働く男性

うのがムフのストラテジー 定義し、それでかつての労 らしいというか、現代思想 ういうものか。ここがムフ 実体的グループを作るとい な構築物」だという。言葉 頭徹尾、「言説による政治的 級的実態とは無関係で、徹 ば新しい我々というのは階 らしいのだが、ムフによれ 働者階級に類似するような をつくり出し、拡大して再 で新しい「我々」の共通点 依拠すべき我々人民とはど 台頭させて、そして左派が では、新しく立ち上げて、

# 左派ポピュリズムの新しさ

になる。

るのか、著作から引用した をどういう<br />
風に定義してい 主主義の深化と拡張のため 「左派ポピュリズムは民

ムフが左派ポピュリズム

れていないと感じ、

要だと考える政

ポピュリスト戦略は民主的 民主的諸要素をもつ人々の る。このためには、労働者 な要求を、少数者支配とい にその回復を求める。左派 や移民、不安定化した中間 思にまとめあげようとす う共通の敵に立ち向かう 僧、さらにLGBTコミュ を構築するための集合体意 『私たち』、すなわち『人民』 ーティのような、その他の どうやって失地回復をした ピュリズムの戦略といえ らいいのか分からないとい の何が新しいのか。長らく 続いてきたと思う。 とりわけ冷戦が終結して以 左派とか社会運動の側は、 うような状況が90年代以降 降、なかなかオルタナティ ノの姿が見えないできた。 では、左派ポピュリズム

あいだに、等価性の連鎖を

そこで左派ポピュリズム

確立する必要がある」。

これがムフによる左派ポ

オルタナティブになりえる というのは、もしかしたら

とにリベラル・デモクラ

上負けたとなると、そのあ

だ、これしかないという通 シーというのが勝利したん

の連鎖という言葉は左派ポ ピュリズムのキーワードで ピュリズムの定義。等価性 ばっている相対的な被抑圧 れぞれのアジェンダに散ら き出して、それによってそ 間に、ある種の共通点を導 あるいはセクシャル・マイ 極めて抽象的。労働者や移 という趣旨だろう。 者をグルーピングし直そう 民、不安定化した中間層、 すが、言葉が先走っていて リティのような人たちの 注目を浴びてきたと思いま い、というような形で結構 良い理念になるかもしれな かもしれない、乗っかって ムの面白さがあったかとい どの辺に左派ポピュリズ

盤にする。これが一応ムフ 能な限り実態的な闘争の基 ゲモニーとして展開し、可 に依拠した上での左派ポ

コービン

義の最終的勝利というよう シー、すなわち自由民主主 それをうまく言説上のへ と思う。左派ポピュリズム うと、私は2つの点がある まっている。冷戦が崩壊し 組内部にかろうじてとど の特徴は、一面においてリ ベラル・デモクラシーの枠 マはリベラル・デモクラ た後にフランシス・フクヤ

に言いました。 自由主義というのは要す るに、政治体制

リズム。個人の の究極の目的を 自由を守るた 分立など、なる め、憲法や三権 くというリベラ 個人の自由に置 べく権力を抑制

通選挙を行って公正な秘密 治のあり方である。民主主 投票が担保される、そうい 義というのは当然ながら普

壊して共産主義の側が事実 治と、政治決定を普通選挙 というのはこの2つの制 う政治の制度である。 で行うという政治とが合体 個人の自由を守るという政 度、すなわち憲法に従って したものである。冷戦が崩 リベラル・デモクラシー

ない。これは冷戦後の右も でやっていかなくてはいけ ラル・デモクラシーを馬鹿 左もある種コンセンサスに もはやリベラル・デモクラ シーは前提で、デフォルト にしていたなと反省した。 左翼の側も自分たちリベ

民主主義の枠組みの内部

枠外に出るというのはもは なった。 を否定したり、個人の人権 や危険思想になって、市民 クラシーを受容する。この 権を得られない。普通選挙 ズムはこのリベラル・デモ それゆえ、左派ポピュリ

いうような趣旨だ。

ら、それは正当な思想のメ 後の一線は超えない。 は二の次三の次だとした

する仕組みが必 の一番左側にぎりぎり何と いうか、一応優等生的なス はリベラル・デモクラシー タンスはかろうじて取って か陣取っていて、絶対に最 しまう。 左派ポピュリズム インストリームから外れて その意味でムフも賢いと

ようにしている。 いる。ムフは慎重かつ巧妙、 クラシーの一線を越えない したたかにリベラル・デモ

部で、新しいヘゲモニーを リズム戦略は、立憲主義的 るのではない。左派ポピュ ピュリズムの戦略は多元主 とを言っています。「左派ポ 端な切断や、全く新しい政 治秩序の創設を目指してい 義的な自由民主主義との極 な自由民主主義枠組みの内 例えば、ムフはこんなこ

するようなことは左派ポ

リズムの一面といえる。 ている。これが左派ポピュ ギリギリのところで留まっ シー体制の内部に何とか このリベラル・デモクラ うことだ。だから広い意味 では、左派ポピュリズムは ピュリズムはしない、とい

敵対性を復

のもう1つ重要なキーワー ドは、敵対性だ。 左派ポピュリズムは自由 他方で左派ポピュリズム

対して、あるいは新自由主 既存の資本主義システムに ろと。ガツンとぶつかれと うような体制内改革をやめ せる。ちまちま条件闘争で 義グローバリズムに対し の、その左端にいる。しか 一つ一つ改善していくとい どそこから、政治に対して、 明確に敵対性を復権さ

ダメだ、もっとラディカル うな社会民主主義の勢力は 中でさらに条件闘争だけ 調整分配だけやっているよ やっているような、利益の の内部にとどまって、その にやれと主張する。 ですから左派ポピュリズ

リベラル・デモクラシー

モクラシーのルールを受容 ムは、何とかリベラル・デ しながらも、既存システム

革命的な政治、マルクス・

否定して、資本主義に対す

などを受容し、自分が気に 打ち立てることを求めるの 憲法の制約や複数政党制

入らない意見を抹殺したり

付ける。そこにラディカル 派ポピュリズムというの さがあるということだ。左 でしょう。 あるところが魅力だったの は、この微妙な境界線上に に対して全的なノーを突き

ければいけない、そういう いて誰もがそれを順守しな 一面において冷戦後にお

> うな矛盾した言葉の中に左 うに名付けている。このよ 革主義でもないし、単なる 中で、自分たちは単なる改 カルな改革主義」だとか「革 革命政治でもない、「ラディ 命的改良主義」だというふ

規範になったリベラル・デ

思います。 ある。頼もしい。革命的な げるというラディカルさも デモクラシーの内部では という意味で左派ポピュリ 匂いもする。この淡い境界 違うから。結構安心できる。 うから。アナーキズムとも 線上の立ち位置が左派ポ 番左側からガンガン突き上 暴力集団とは違うから。マ モクラシーは受け入れる、 ピュリズムの魅力だったと ルクスレーニン主義とは違 ズムはある種安心できる。 他方、とはいえリベラル

派ポピュリズムの持ってい 左派ポピュリズムを著作の ムフはそのような自身の

魅力であり、 でもある。

な改革

ラデ

という点では共通してい 通選挙といったものを守る ル・デモクラシーの内側に 民主義的改良主義とリベラ これがムフの言う左派ポ る。議会制や立憲主義、普 いるという点で共通してい ピュリズムは右側にいる社 ピュリズムとなる。左派ポ カルな改革主義」であり、 真ん中にあるのが「ラディ 革命政治と社民主義との 双方が認めてしまった新自 は革命政治と全く断絶して のいいときは守るけど、自 部にある。革命政治は、立 リベラルデモクラシーの外 い。社民主義も保守政党も 憲主義や憲法は自分に都合 レーニン主義的なものは してきた。 分に都合の悪いときは放棄 田主義へゲモニーを全的に いるかというとそうでもな 他方、左派ポピュリズム

フトするかということで、 どっちに重きを置くか、シ と同時に困難も抱えてい る。やはり、この二面性の いろいろ問題が出てくる。 た左派ポピュリズムは魅力 いる。この淡い、 理論上も、例えば敵対性 しかし同時に、こういっ

あるいは困難

が左派ポピュリズムの魅力 言えない両面的な立ち位置 いてしたたかな、なんとも ムと革命政治は似通っても せる点で、左派ポピュリズ るある種の敵対性を復権さ 一面にお

を先鋭化させすぎると現実 の星だった。

る二面性がよく象徴されて いると思います。 左派ポピュリズムが帯び

ない、憲法や議会政治を尊 あってそれは認める、意見 の中にはいろんな意見が 主義と一面で共通してい 点で社会民主主義的な改良 重して物事を決める。左派 が違うからといって抹殺し 決まりごとを受容する。世 リベラル・デモクラシーの 憲主義や多元主義といった と、それは一面において立 ポピュリズムはこのような る二面性を繰り返しておく

で、マルクス・レーニン的 は既存システムに対する敵 反乱とも共通する。この危 対性を復権させるという点 左派ポピュリズムの一面で うい境界線上の立ち位置が な革命政治やアナキスト的 他方、左派ポピュリズム

ヒン、アメリカのサンダー この間、イギリスのコー

星だった。 ルをインスパイアする希望 米、コービンや日本の左派 兄首になった。党首就任以 **左派が、伝統ある労働党の** <sup>因われていた一匹狼の独立</sup> が労働党首に就任した。は つ。 2015年、 コービン にとって、ある種の期待の 人は日本の左翼や社会運動 やリベラル派の政治的想像 しめは当選可能性がないと まずイギリスから見よ

でメイ保守党を相手に大健 いう経過をたどったか。 豆場し、2017年総選挙 コービンは注目を浴びて コービンの5年間はどう 議席から262議席へ大躍

**な」みたいな感じで嘆きあ** 中の連中はわかってねえよ に必ず飲み会やって、「世の しゃべりし、終わったあと りあおうぜと研究会でお ないよな、<br />
理想の社会を語 治は全面的に拒否するしか **丘翼」が、とにかく今の政 夕雇用権に恵まれた「文化** めると思います。大学の終 つ。その危険性はかなり今 **現実的理想になってしま 細壇だけで論じるだけの非** 失い、「文化左翼」が大学や 的政治勢力としての支持を ろう。ここに左派ポピュリ じゃないか」といわれるだ 権を奪取して、安定的持続 う。左派ポピュリズムが政 ションを失っていくだろ りすぎると、その運動的モ るか。左派ポピュリズムが の政治勢力化するとどうな ズムの困難がある。 と、「なんだ社民の二番煎じ メンタムとインスピレー 既存政治勢力の一勢力にな 的に政権を運営したりする

にも多い。「文化左翼」が民 い自己完結する連中は身近 他方、社会改良主義的な るコービン、サンダースが リズムの代表例と言ってい をしているのかを見よう。 どのようなパフォーマンス では、ムフが左派ポピュ

系から嫌われる理由です。

ポピュリズム ギリスにおける左派 の実践

をしろ!)」というマニフェ the many, not the few 左派に舵を切って、「For 闘した。労働党は伝統的な るな、多数者のための政治 療などでかつての福祉国家 ストを掲げた。奨学金、医 (少数者のための政治をす に戻る政策を掲げた。

く引いて選挙戦を運べた。 かったが。 労働党は229 的な特権階級に奉仕する保 て、コービンは迫力があっ 守党」という対立線をうま うまくアジェンダ設定をし た。政権交代には至らな メイは途中から精気を欠い し、「伝統的な左派VS伝統 17年総選挙でコービンは

(5面から続く)

決定はコービンが予想しな 国民投票でのブレグジット いことだった。 それはよかったが、16年 メイ政権はブレグジット

を実現できず、強硬派ジョ

起こそう!」と旗幟を鮮明 ダだ。消化して次の行動を Brexit Done (ブレグジッ ガンにした。ジョンソンい きたが、前回2019年総 れまでの選挙は伝統的な左 わく、「一体何年この議論を 意がなくても離脱するハー 変えないソフトブレグジッ 実現するかが争点になって だ!イギリスは消化できな ドブレグジットか。 選挙はブレグジットをどう い羊を飲み込んだアナコン しているんだ、うんざり トを完了させる)」をスロー トか、 それとも EUとの合 石対立でアジェンダ設定で 人の移動交通はこれまでと しまった。 EUを抜けるが ジョンソンは、「Get ンソン政権に代わった。そ

いた。自身が労働党の党首 応に苦慮した。コービン自 と重なっていないので、対 果的に反論できない場面も 突っ込まれて党首討論で効 働党批判」を保守党から 身、ブレア時代は最左派と ジットが伝統的な左右対立 に就任すると、過去の「労 して執行部批判を展開して コービンの側は、ブレグ ラル派を大きく勇気づけ

2020年5月10日号 No.92 過去のコービンの「左派

的立場からのEU批判」ゆ

かった。 からのEU批判」に対して、 え、ジョンソンの牽引する 正面から残留を唱えられな 「右派的排外主義的な立場

たことが一因だろう。19年 ラルとの共闘ができなかっ 残留支持を明確にしてい ら、恥ずかしがらずに二回 リベラルの立場は明確だっ 果たした希望の喚起やイン よってコービンは辞任表明 総選挙での労働党敗北に 派ポピュリズムと中道リベ コービンの敗因は、コービ た。これはまともだと思う。 目の国民投票を」と唱え、 た。ブレアは早くから、「み 主義者でEUと連携しなが 者」と言われながら、国際 プロセスが進んでいる。 んな後悔しているんだか らやっていこうという中道 皮をかぶった新自由主義 ンとブレア、換言すれば左 しまい残念だ。コービンが した。今は次期党首選出の だから、19年総選挙での コービン時代が終わって ブレア元首相は「社民の

で最後まで残っている。ア だったが、あれよあれよと ニー・サンダースが立候補 の民主党予備選にバー O年予備選挙では主要候補 ヒラリー・クリントンを脅 かす存在になった。202 した。はじめは泡沫扱い 2016年米国大統領選 を感じさせる人物だ。 ズム、すなわちヒラリー・ メリカ政治のダイナミズム

場に1人で立って、矢継ぎ 木曜の党首討論で首相が議 イギリス議会では、毎週

党党首との対決はいつも見 る慣例があるが、野党第一 早に来る質問に次々と答え

を卒業し、保守党広報部に 働組合の活動家のような褐 されていた。コービンは労 党首討論は対照的だった。 色のスーツ。 入った典型的エリート。貴 族風の立ち振る舞いも洗練 校、 オックスフォード大学 キャメロンは名門イートン 党首討論でキャメロンは コービンとキャメロンの

きく、私を含め左派・リベ スピレーションの意義は大 うにして党首の座を降り ツ着ろ、ネクタイ締めろ、 ポピュリズムの一翼を担っ 言うだろう、ちゃんとスー てきたコービンは、このよ ち上がれ」と言い返した。 なら言っただろう、NHS 国歌を歌え」とコービンに ビンは「今は無き私の母親 言った。これに対して、コー 上から目線で、「私の母親は サンダースと並んで左派 (国民皆保険) のために立

# サンダースとヒラリ

た。

た。言い換えると、既存の クリントンとバーニー・サ 道リベラルと左派ポピュリ 挙は私の言葉で言うと、中 ンダースが最後まで競合し 昨年、16年民主党予備選

敵対を示して、その根本的 左派的に調整を行うヒラ な変革を迫るサンダースと リーと、システム自体への 経済システムの内部で中道

る差別意識を非常に強く告 と民間保険を混ぜる形)、そ 活とそのための経済支援、 を通じて対応していくと反 発した。それに対して、ヒ がっていて、ヒラリーはそ ライヴス・マターという黒 反映など。16年、ブラック・ 国民皆保険制度(公的保険 中間層―ミドルクラスの復 応し、議論が生じていた。 をなくすためには法を変え ラリー・クリントンは差別 マターの方が白人の中に残 た。ブラック・ライヴス・ れとの関係がよくなかっ リー・クリントンは分厚い 政策を見ていくと、ヒラ スは既成政治のアウトサイ なければいけない、法制度 人差別反対運動が盛り上 して運動圧力の法制度への 2人の候補の16年の時の 他方、バーニー・サンダー

> 年延期ではなく リンピックの中止を!

問題性を改めて明らかにし を優先する五輪の危険性・ ンサーの利益、国家の威信 拡大は、民衆・選手の生命・ た。だが、新型コロナ感染 健康よりも、IOC・スポ OCは東京五輪・パラリン ピックの1年延期を決定し 3月24日、安倍政権と下

の公共投資による雇用創出 学創設、5年間で1兆ドル を掲げていた。日本のタレ 邦最低賃金、学費無償の大 課税強化、時給15ドルの連 表する政治家。大企業への かに左派ポピュリストを代 い込んでいった。(つづく) が、最終的に主要候補に食 ダースは記念受験ならぬ記 ントの「パックン」ことパ ダーで、ムフによれば明ら 念立候補だと言っていた rリック・ハーランがサン

TOKY0202020 Olympics

ピックは中止・廃止し、東 京五輪費用は人々への給付

だった3月26日。中止だ! に充てるべきだ。 聖火リレー出発の予定日

期に反対し、中止) 中止!東京五輪3・26デモ

1年延期が決められた。新 ピック・パラリンピックの 3月24日、東京オリン

とに一貫して消極的であ は必要な検査体制を取るこ 権やJOCなどは、ぎりぎ たことは間違いない。政府 新型コロナウイルス感染を らかだった。しかし安倍政 型コロナウイルス感染が加 拡大させる結果につながっ にこだわった。そのことが りまで「完全な形での開催 であることは誰の目にも明 開幕を迎えることなど無理 7月24日にオリンピックの 速しつつある状況の中で、

の大幅な規制を行おうと 止の強化を迫る声を背景 生ぬるいとして、さらなる 事態宣言は諸外国に比べて 限されていく。日本の緊急 事態宣言」のもとで、私た る。選択肢は「命か人権か」 ちの基本的人権が大幅に制 いう思考に貫かれた「緊急 ではない。「命も人権も」で みにさえしようとしてい 立法化などを通して外出禁 し、さらには改憲へのはず 「事態の収束」を図ろうと 安倍政権は基本的人権

年延期ではなく、オリン 21年7月23日開会への1 20オリンピック災害」 お が行われた。主催は「20 ことわり連絡会、反五輪の

前から都庁までデモ。 の即時中止を求めた。 8人の仲間が新宿アルタ 五輪

東京オリンピック・パラリンピック 2020 オリンピック災害」おことわり連絡会 、廃止を求める声明

を制限することによって 取るよりも、人びとの行動 事態宣言」を発令した。検 月7日には、安倍政権はコ か。まさしく「オリンピッ 加させたが、それもオリン ロナ特措法に基づく「緊急 ければならない。 そして4 ク災害」そのものといわな スの感染者数は、延期決定 ためだったのだ。 り、感染者をいたずらに増 ど、いま最も必要な措置を 査体制や医療体制の充実な 後に激増しているではない ピックをなんとか開催する 実際、新型コロナウイル

つ。延期ではなく中止の方

が経済的損失は大きいとい

かで、あらためて再認識さ

万々の怒りとの出会いのな

社会で生きる全ての 人びと 小企業や個人事業主、この 団体すべての責任で補填す 報・宣伝産業、 オリンピッ イコンやデベロッパー、情 いつつ、社会的・公共的な 刀も得た脱法的な手段も使 の準備を通じて、行政の協 は、これまでオリンピック ヒック中止にかかる損失 めったとしても、オリン られている。仮にそうで な「根拠」がそこでは挙げ ヒック開催による「経済効 つ試算もあるが、オリン て営業停止や活動休止に追 ンによって利益を得る利権 頁産を山分けにし、莫大な こという、きわめて怪しげ 未」や「レガシー効果」な 、込まれ、困窮している中 、きだ。コロナ状況によっ

して許さない。 感宣言発令を、私たちは決 なければならない。緊急事

に対する経済的救済と、コ

ロナ検査体制・医療体制の

倒的な拡充に、オリン

**延期によって数千億円規模 超える経費がつぎこまれ、** リンピックは、延期ではな て演出しようとしている。 コロナウイルスに打ち勝っ のオリンピックを、人類が はない。 安倍政権は1年後 の「延期」であって中止で ンピック・パラリンピック 口に発表されたのは、オリ い。これまでにも3兆円を く中止されなければならな ふざけるな! に 「コロナ復興五輪」 とし 東京オリンピック・パラ そしてなにより、3月24 経費増が見込まれるとい の欺瞞を、私たちは福島の 興とはほど遠い福島の状況 市で「聖火リレーと五輪災 むな。まさに「オリンピッ 以上オリンピックにつぎと 替えよ。無用なカネをこれ ピック資金のすべてを振り を、あたかも復興したかの クをやっている場合ではな レーは中止となったが、復 たし、いまもそうである。 ように演出する「復興五輪」 レッジから始まる聖火リ

3月28日、私たちは郡山

]。 はじめからそうであっ

した。3月26日にJビ

トークリレー集会を開

のものを廃止しよう。この ゆる地域で行われようとし としている。いまこそオリ 員していくナショナルイベ 利権集団の「災害便乗型」 う。東京だけでなく、あら ンピックに終止符を打と の祝祭として、「国民」を動 のに読み替えられ、資本と ない。「復興五輪」は「コロ りが見えない「いま」だか べての仲間に向けて呼びか ことを私たちは、内外のす ている近代オリンピックそ ナからの復興」を含めたも すぐ決定されなければなら フリンピックの中止がいま らこそ、オリンピック・パ ントとして再組織されよう コロナ状況の打開に終わ

2020年4月15日

### 評

# |を/自己免疫的民主主義の条件

### **『ジャック・デリダ** 死後の生を与える』 (宮崎裕助 /岩波書店) を読む

#### 書

た。「序論」で、著者が記し ジャック・デリダを、どの ている「翻訳としての死後 うか、と、興味津々であっ ように紹介しているのだろ が、「難解」と言われている 1974年生まれの著者 問題提起となっている。 その課題を正面から考える 悪戦苦闘する今、まさに、 出会った。新型コロナとの きデモクラシーの条件」に 己免疫的民主主義ー来るべ さらに中盤、第三章で「自

の生」に出会い、納得し、 0

#### 新型コロナ」のなかで 自 己免疫的 民主主 義

判断と解説が画面に出る。 びに、ではこれはどうか、 引き」が新しく出されるた た、上(権力)から「外出 要請と補助、などなど。ま 事態宣言、外出自粛、休業 れかえっている。感染者の 連日「コロナ報道」であふ その情報を出すほうも、受 じゃあ、これはどうか、の 数、感染源、「三密」、緊急 で何とかなる」とは信じて け取るほうも、 自粛」という「ライン=線 マスコミ・スマホでは、 誰も「それ 制下(国家であれ、医療で これらの情報がもたらす 者と死者」の上に。そして、 あれ、個人であれ)の枠の ウイルス」とは、人間の統 と、と、これまたマスコミ・ を守る・逃れるためには、 ている。そう、多くの「病 の、誰も信じていない「情 その「情報」に触れないこ 報」に振り回されながら、 外にあるものだ。でも、そ スマホで流される。 「不安とストレス」から身 社会」は何とか生き延び だって、そもそも「新型 主的と言われる諸自由の制

う事態に対して、デリダの な問いかけなのだろうか。 いう問題提起は、どのよう 自己免疫的民主主義」と デリダが「自己免疫的民 では、「新型コロナ」とい

のために、「自国における民 み出すべく当の民主主義が ちに、その脅威からおのれ ある。「民主主義がその敵た 枢軸」「自由の敵」への戦争 存在そのものを繰り返し産 はならない」「民主主義が抹 するアメリカ政府の選択で クの「同時多発テロ」に対 主主義」の例として挙げて 消し根絶しようとする敵の いるのは、2001年9月 欲している」。つまり「悪の を保護するために似なくて 11日、アメリカ・ニューヨー

る。 の好機として乗り出してい ロナ」を、「国家権力強化」 敵」として現れた「新型コ 宣言」をはじめとする国家 限」であった。 そっくりだ。「民主主義の 権力の発動(自由の制限) 01年の事態とそのまま は、この、アメリカの20 まず、安倍の「非常事態

どのように考えるか、であ それは、庶民のなかからの、 の「コロナ」では感じる。 り切れない違和感」を、今 かったのか」という国家・ 政府への途切れない批判を 「もっと早く対策が取れな しかし、それだけでは「割

語のそれは、排外主義、ハ

ヘイトにつな

いのである。しかし、その 生」(山本太郎など)しかな がら多くの人が免疫を得る いときに、なおかつ国家・ のを待つ」「撲滅ではなく共 下」という枠を超えた存在 政府へ対策を求めること は、(コロナが)統制下にな なのであり「被害を抑えな 「声」は出ない。もう一つ 一つは、「新型コロナ」と そもそも「人間の統制 る。 ているのが現実なのであ の民主主義―国権強化」を 新しく「弱者」を生み出し 敷いてくるが、それがまた、 これ施策・ガイドラインを そして政府、自治体はあれ の自粛」のアピールであり 出てくるのは、安倍と小池 もたらす危惧である。事実、 の「社会を守るために外出 は、結果的に、「国家として 社会的弱者を圧迫するし、

### 民衆にとっての 自己免疫的民主主義」とは

る。そして、それには「自 提起しているわけではな 権力者」批判として(のみ) 破壊」が必須、という。 免疫的民主主義」に戻ろう。 の体外にある「抗原」(日本 ての民衆が、「民主主義」の デリダは、それを「支配者・ 己実現を図ろうとする自己 して提起しているのであ に、民主主義の担い手とし い。そうではなく、全く逆 「未来」を切り開く方法と 今一度、デリダの「自己 つまり、「今の民主主義」 という。 よって、民主主義は「未来」 で抗体を生み出す道筋に あるが)を取り入れ、体内 次のように言う。 だろうか。どう受け止めて を獲得することができる、 がってしまう「ことば」で 数決)が日常となるとき、 んなで決める、端的には多 抱える問題点を、デリダは 注)現在の「民主主義」の いいのだろうか。 いったい何を言いたいの 「民主主義」(つまり、み

る。つまり、それを乗り越 義」、民主主義が抱えるジレ きの石」を不可分のものと する方法はない。その「躓 の石」になり、それを回避 民主主義」なのである。 える方法としての「免疫型 して抱えるのが「民主主 ンマ(本質的な欠如)であ

男

うな「日本社会」への統合 い、その結果、のっぺらぼ

か、と考える。

つうか。 実は、本書の 冒頭

さ合い方の再検討につなが

左別してきた人たちとの向

では、日本社会が排除・

る、本書での提起はあるだ

なのであろう。

翻訳」は

た!)などができてきてい

と言う)」との格闘が「躓き 「自由(デリダは「放縦」 きた人たちを「受け入れる」 れまで「排除」「差別」して という言葉への引っ掛かり か。それは、「自己の破壊」 ける」「来るべきデモクラ るからこそ自己を破壊し続 惑いであろう。つまり、そ と、一体それは何を指して が浮かんでくるのであろう シー」で照らし返すと、何 の「自己実現を図ろうとす いるのだろうか、という可 では、これらを、デリダ

目線である)われわれ「日 次のデリダの一文・・・「民 本社会」の受け入れ方に、 主主義の自己の革新」の行 るのかどうか、という課題 (その言い方自身が上から 「自己の破壊」が伴ってい 本書で紹介されている、

権利の回復としての民主主 る闘い、抵抗の根拠として 切で切実な「民主主義」と は、「独裁」「戦争」に対す の「民主主義」である。 今一つは、差別を許さず いま、民衆にとっての大 や暮らしで積み上げてきた れが、「多様性の時代」と言 まっている今が続くと、(そ る。つまり、「民主主義の適 己」・・・は、鋭い指摘であ いながら)それぞれの歴史 用範囲の拡大」となってし 文化や個性を拭い去り、奪 きつく先が「同一的な自

障害は精神疾患から外され の条例ができると性同一性 条例、障害者差別解消法、 しても、反ヘイトスピーチ 多様性の社会、と言われる られてきた。その積み上げ ようになり、制度・法律と 鮮人・韓国人の闘い、障害 る闘いを源泉とし、在日朝 義である。部落差別に対す は今、マイノリティの尊重、 者差別との闘いが積み上げ ートナーシップ条例(こ

後」も生き延び、いや、 ることによって、その「死 死後の生こそが作品の生を 移ろう。著者は、「翻訳」は、 いう「一種の暴力」を受け り、ある作品が「翻訳」と 生きるからである」。つま 遡及的かつ根源的にかたち 享受する」。「逆説的にも、 はかえってふさわしい生を 汚す一種の暴力」、とまで言 する。「原作をそのままにし によって、「当の作品(原作) 本物ではない、と鋭く提起 はどまでにされた「翻訳」 う。しかし、そして、それ ない毀損行為」「純粋無垢を つくる」「作品が生き残るの 冒頭の「翻訳」の紹介に まさにその死後の生を 訳」が出ているが、それも る。<br />
日本の古典も「現代語 **積み重ねがあるからであ** のは「翻訳」という作業の 字だけでなく)、古代からの が世界の書かれたもの(文 も、「死後」を生きる。 我々 (とそれの著者) そのもの れ、それによって「原作」 人たちによって読み継が ざる」根拠・よすがとする の承諾もなく、勝手に解釈 にちが、文章を書いた本人 いいのだろうか。後世の人 ルクス」を思い浮かべれば し理解し、それによって「生 **俊にこそ「生を生きる」**。 己延びるだけではなく、死 に品に触れることができる 例えば「聖書」、また「マ

ンア侵略を認めることな る。第二次世界大戦でのア る、<br />
と<br />
指摘しているのであ 名のもとに推し進められ ベクトルが、「民主主義」の 、また「津久井やまゆり 当時の「現代語訳」であっ 字にした、という意味では、 万葉集も、「話し言葉」を文

まり 「未来なき民主主義」 る「自己の破壊」なき、つ 用の拡大」は、デリダによ をそのままにした 「人権適 想」 「能力主義」 「生産主義 図事件」 が起きた 「優生思 けではなく、「翻案、解釈」 いる、という、狭い意味だ のが「日本語」に訳されて 例えば外国語で書かれたも も含む広義の概念と記され そして、この「翻訳」は、

文章を、自分はしっかりと ロナ含めて)は「理解・了 出来事も含まれる一新型コ 場合は人だけでなく社会・ ひょっとしたら相手(この たして、話し相手(他者) 加えて返事をしているの 経たのちに、自分の意見を でも、その返事をするとき 言に対して、自分は返事を かの検討・自覚が必要、と 訳」という作業が潜在する、 解が不可能」な場合もある から発せられる声・言葉・ か、を考えさせられる。果 に、自分は、相手の発言を いう問題に至る。相手の発 会話」となっているのか否 あるいはその「翻訳なしの 「翻訳」する作業・過程を 「翻訳」しているのか、と。 一会話」のやり取りにも「翻 そうだとすると、日常の 会話として当然だ。

云話にもある

(自分) が 「他者」と出 れはレヴィナスの提起とつ

ながる。レヴィナスは言う、

つながるのであろうか。そ

ぜ、デリダの「自己実現を

では、この「翻訳」がな

ととの自覚も含めて。

図ろうとする自己破壊」と

## 三菱電機はフィリピンへの防空レー ダー 輸出をやめろ!

# の武器輸出 を許さな

### 浩 司 N A J

ダー輸出をやめろ!3・31 の呼びかけで、「三菱電機は ネットワーク (NAJAT) 4人と少数精鋭。 本社前アピール&申し入 3月3日、武器取引反対 ィリピンへの防空レー が行われた。参加者は

ン・電池・炊飯器などの三 社」という大きな柱のそば 菱電機製品の不買を呼びか と書いた横断幕や、エアコ ビール。「三菱電機株式会 けるプラカードを掲げてア 請項目を読み上げた後、

ルの前で、「三菱電機は防空 内にある三菱電機が入るビ 東京駅のすぐそば、丸の という総務課の社員が渋々 前にも受け取りを担当した を」とのことだったが、「短 りはできない。受付に提出 者を減らしており、受け取 止とのことで、外に出て要 登場。ビル内での撮影は禁 時間なので誰か出てきてほ アポイントでは「新型コロ ナウィルス対策のため<br />
出勤 い」と粘ったところ、以

レーダー輸出をやめろ!」

らも、何事かと注目する人 もちらほら。 でのマイクの訴えに、コロ ナ禍で人通りは少ないなが

請書の提出を打診。事前の その後、1階の受付で要 の防空レーダー輸出商戦で

三菱電機がフィリピンへ

どによって、「ブラック企業

大賞」を2年連続受賞して

となります。これは、米国 担であり、かつて武器輸出 日本として初の完成品輸出 に真っ向から反するもので を助長しない」という理念 三原則が掲げていた「紛争 端を担う、事実上の紛争加 主導の中国包囲網作りの一 2014年4月1日の武器 落札したと報じられまし 輸出解禁から6年を前に、 た。金額は100億円規模。

の日英共同開発にも参加す 武器輸出の面で突出してい 定される戦闘機用ミサイル 35戦闘機などへの搭載が想 兆円)しようとしているF るなど、国内軍需企業では (147機、総経費6・7

4月19日、「立皇嗣の礼」反対行動が今こそ問う -29連続行動実行委員会有志に

京駅丸の内中央口前で30人が「立皇嗣の礼」、 たナルヒト・雅子の「お言葉」期待のキャンペー

過労死隠ペい工作の発覚な

汚点を刻む今回の武器輸出 しっかりと手渡した。 の問題点を可視化させ、 NAJATでは、 歴史に 少

く。 スとさせるため、しぶとく なくとも最初で最後のケー 反対の取り組みを継続して

#### 二菱電機執行役社長 【要請書】 菱電機はフィリピンへの防空 レーダー輸出を断念してください 杉山武史様

出という形で海外に向けら きた暴力が、今度は武器輸 います。内部に向けられて れようとしています。 私たちは「メイド・イン・ は延期でなく中止を

貴社は、日本も大量購入

ワハラによる社員の自死 (2019年8月など) や 同時に貴社は、上司のパ

近器取ら

ネッ

器の取引や開発に注がれて ウィルスの感染爆発は、武 どありません。新型コロナ そして、危機に真摯に向き や軍拡をやっている余裕な 合い克服するために、戦争 詞に」と訴えてきました。 貧困でしょう。そうした危 ジャパンを平和産業の代名 敵」は、感染症であり、気 あえて言えば、地球に生き 機に武器は役立ちません。 **候危機であり、災害であり、** る人々にとっての「共通の 間に合います。三菱電機は れています。まだぎりぎり

AT代表

振り向けるべきだというこ とを示しています。

を縮小している影響で、防 り、フィリピン政府が業務 注は5月にずれ込むと見ら 空レーダー輸出の正式な受 ナウイルスの感染拡大によ 報道によれば、新型コロ

ら撤退すること に参画しないこと

感染予防や公衆衛生などに いる莫大な資金を、今こそ 3. 今後、一切の武器輸出 2. イギリスとの戦闘機用 要求します。 りません。その製品は武力 新型ミサイルの共同開発か づき、貴社に対して以下を るべきなのです。 の行使や威かくではなく、 はありません。安倍政権に レーダー輸出を断念すると づくりに協力すべきではあ よる日本版「軍産複合体\_ 人々の暮らしにこそ役立て 私たちは以上の認識に基 フィリピンへの防空

ネットワーク (NAJAT) 3月31日 武器取引反対

同」総体までが把握され、 それこそ、AIによって「人 言い表せる、<br />
となった今、 **域も含めて) 「言語構造」で** ノロイトの言う無意識の領 至った。すべてが(それは、 ではなくなる、とまでに であることを奪われ、実態 る事」の「実態」は、「実態 は」にした途端に、その「あ ししまう。 人間」が壊され、奪われ

とば」は、「翻訳」ではなく ば」は、どこまで「実体」 (人間の「気持ち」含めて) 「レッテル」、と言い得よう ことで言われている「と 近代知の出発は、「こと とば」で作られた「虚構」

ている「人間」の解体であ は、いま、我々が前提とし デリダが提起しているの 一つは、「人間」(つまり

は「貨幣」の波及と連なる

はずだ。そして次第に「言 を言い表せるか、であった

も読み取れる。

語構造」が発見され(これ

44)を縛り付けているも

上げた。

性が問題となってきた。そ が)、「言葉と実体」の関係

して今は、ある事を、「こと

「死の商人」になるべきで れる」ことと、それを受容 の人(ひと))と接すること 積み重ねをしてきた、固有 分の暮らしや考えとは違う である。相手を「他者」(自 ぎ」が生じる、と。この「揺 接することで、自らが「揺 とつながる、と考えるから らぎ」の提起が、「自己破壊」 会ったとき、自分に「揺ら の大切さ、その「他者」と 自分を縛り付

#### 「ことば」の縛 ŋ けてい の解体 から

れた「虚構」である、とま とく「ことば」にしてゆく ついているものを、ことご でデリダ(たち)は主張す るものは、「ことば」で作ら つまり「人間」と呼んでい 作業が積み重ねられ、その 生きている人間にまとわり ること、考えていること、 なってしまった。起きてい には実体(実態)がない」、 「結果」であろうか、「人間 「ことば」が覆う社会と

ころではあるが)

「コロナ」を利用し

ンに抗議の声を

みたい、という意図と模索 で、解放の手がかりをつか **愽である、という問題設定** る。<br />
そこには<br />
「人間」は<br />
虚 **%しよう、という主張もあ** で、「解放」の手がかりを樟 であることを断言すること 一方では、「人間」が、「こ

となるのか。

つに、「来るべき民主主義」 へ」は、 先ほども述べたよ はき「統合」「適用範囲の拡 それまで排除・差別してき けではない。(日本)社会が、 それは「個人」の場合だ ヷィナス、デリダは教える。 することの大切さ、をレ は手繰り寄せることはでき んたちとの「会話(翻訳) そこから・それからの「解 り」になってしまったいま、 存在根拠(アイデンティ の「解体」を通した「解放」 のが「ことば」であるがゆ 放・解体」である。 はずだ。でもそれが逆に「縛 ティ)としてスタートした る」という言葉は、自分の である。自分は「何々であ えに、その「ことば」(から)

(7面から続く)

おそう、という試みである。 ままの動物」を超えて(壊 心主義を超えている、とは して)、「人間」をとらえな 間から意味を付与されるが 的解放を描きなおす視点が 間」「人間/動物」というご 言えないところが困難なと ず非人間の犠牲を要求」「人 とによって「人間」の根本 分法を乗り越えて、そのこ 根底にある。「人間は、たえ (でも、 それ自身、 人間中 今一つは、「人間/非人

となるであろう、か。いや う。とすると、「ことば」自 の「ことば」ではないだろ り付けられた「人間」を壊 とば」によって作られ、縛 み終えたに思ったことを一 ば」ではない表現の発見、 身の再発見・再構成も課題 れは、今までの「言語構造」 するのであろうか、と。そ いや、そうではない、「こと は、どのように表現・発信 人間」を発見した時、それ し、そこから「解放された つ。デリダの提起する、「こ これらの提起を本書で読

きわめて刺激的な本書で

